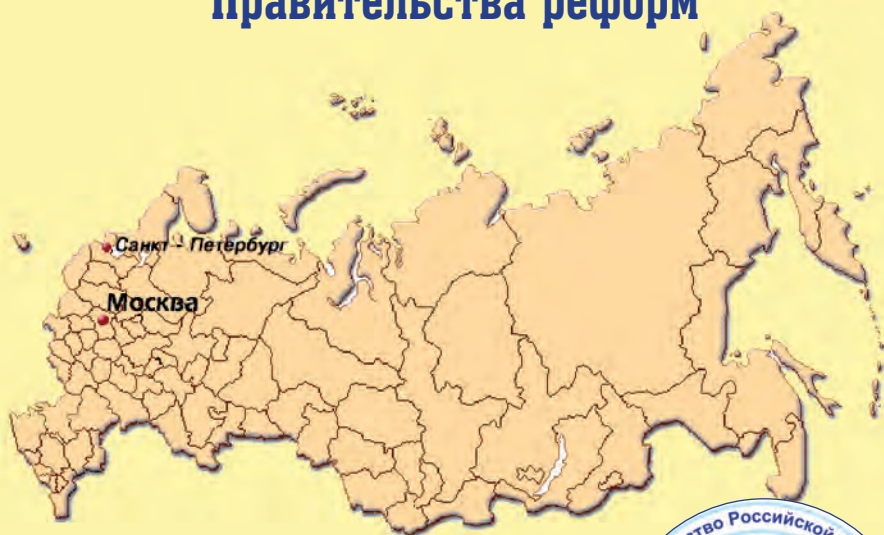


ИСТОРИЯ ИДЕЙ – ИСТОРИЯ ЛЮДЕЙ – ИСТОРИЯ СОБЫТИЙ

Исторический выбор достойного будущего России

**21 день работы
Правительства реформ**



История идей – история людей – история событий

Исторический выбор достойного будущего России

— 21 день —
работы Правительства реформ

Составители сборника: Геннадий Бурбулис, Ольга Свиридова

XXV лет

Москва • Центр «Стратегия» • 2016

УДК 323
ББК 65.03(4Рос)
И 89

Исторический выбор достойного будущего России. 21 день работы Правительства реформ. Сборник документов / Составители Г. Э. Бурбулис, О. Г. Свиридова; автор предисловия Г. Э. Бурбулис. – М.: РОО СНИ и СКП «Гуманитарный и политологический центр «Стратегия», 2016. – 224 с.

ISBN 978-5-905155-08-6

В предлагаемом сборнике в хронологическом порядке представлены документы, отражающие драматический процесс формирования Правительства России под председательством Президента РСФСР Бориса Ельцина и первые дни его деятельности. Это небольшой период времени продолжительностью в 21 день: с 25 октября по 15 ноября 1991 г.

В сборник вошли стенограммы последнего заседания Государственного совета при Президенте РСФСР (публикуется впервые), первого заседания Правительства реформ и выступления Б. Н. Ельцина о предстоящих реформах на V Съезде народных депутатов РСФСР. Эти исторические материалы дополняет хроника изменений структуры Правительства и его персонального состава с ноября 1991 года до конца 1992, а также указы Президента и постановления Правительства РСФСР, принятые на первом заседании. Подборка документов предваряется предисловием Геннадия Бурбулиса, Государственного секретаря РСФСР, занимавшего в тот период должность первого заместителя Председателя Правительства (Б. Ельцина), и завершается дайджестом газетных публикаций конца 1991 года, в которых освещалась духовная, социально-экономическая и политическая ситуация в стране.

Издание посвящено 25-летию Правительства «реформаторского прорыва».

УДК 323
ББК 65.03(4Рос)

ISBN 978-5-905155-08-6

© РОО СНИ и СКП «Центр
«Стратегия», 2016

Созидая достойную Россию и новый миропорядок

Мы дети вечности и дня,
грядущего и прошлого родня
Давид Самойлов

Уважаемые коллеги!

Формирование и начало деятельности российского Правительства под председательством Президента Бориса Ельцина – фундаментальное событие в современной отечественной истории. Его глубинное концептуальное содержание и все практические действия были предопределены сущностью тех жизненных испытаний, которые переживала наша родина Россия на рубеже эпохи глобальных трансформаций XX–XXI веков. Деятельность реформаторского Правительства была и остается квинтэссенцией уникального жизненного опыта каждого из нас в условиях трагического распада советской империи, принципиально повлиявшего на настоящее и будущее всего глобального мира. Нам предстояло сделать жизненно необходимый дерзкий и принципиальный выбор – как выбор своей личной судьбы в пространстве вызовов и угроз переломного момента отечественной и мировой истории.

Это был опыт творческого обретения таких надежд и устремлений, таких ценностей и смыслов, идей и идеалов, генерирование и культивирование которых составляло духовно-нравственную стратегию нашего реформаторства. Через два года (12 декабря 1993 г.) эта базовая ценность получила свое принципиальное закрепление в статье 2 Конституции Российской Федерации: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение, защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». Именно ценности человеческой жизни, личностного призвания и предназначения, достоинства и прав человека изначально определяли

позицию Бориса Николаевича Ельцина и каждого из нас в этих чрезвычайных условиях системного кризиса, в котором оказалась наша родина и преодоление которого потребовало от всех нас и мужества, и милосердия, и мудрости.

В конечном счете наше понимание реформ базировалось на признании жизненной гармонии Человека, Власти и Свободы. Мы исходили прежде всего из понимания того, что без формирования современного российского демократического и правового федеративного государства не может быть решена ни одна практическая задача социально-экономического жизнеобеспечения в интересах каждого человека и страны в целом. Именно поэтому Правительство реформ исторически задано и до сих пор остается командой единомышленников, объединенных базовыми конституционно-меритократическими ценностями. Наша деятельность была прежде всего социально-культурным, нравственно-духовным сотворчеством в условиях предельных испытаний отечественной и мировой истории конца XX века.

Материалы сборника позволяют каждому непредвзятому и заинтересованному в истине и правде человеку, активно-му гражданину и ответственному профессиональному деятелю вчитаться, вслушаться, вдуматься и сопережить тот драматический и трагический период жизни нашего общества. Центральное место в подборке материалов занимают впервые опубликованная стенограмма Государственного совета (25 октября) и стенограмма и протокол первого заседания вновь сформированного Правительства (15 ноября 1991 года). Но исторической точкой отсчета решающего выбора является обращение Президента Бориса Ельцина 28 октября к гражданам России на V съезде народных депутатов РСФСР, кульминацией которого стали следующие слова: «Нам с Вами выпала нелегкая доля жить в российском государстве в один из **самых критических моментов** его истории. <...> Сегодня от всех нас требуется сделать решительный выбор. Для этого необходимы воля и разум, мужество политиков и знание профессионалов. Ваш Президент такой выбор сделал. Это **самое важное решение** в моей жизни». Прошедшие 25 лет подтвердили, что это было и «самое важное решение», определившее судьбу всей страны, каждого из нас.

Что необходимо подчеркнуть в этой связи? Ключевым стало решение о создании под эгидой российского Государственного совета рабочих групп для выработки стратегических программ и платформ. Среди них особую роль сыграл профессиональ-

ный коллектив под руководством Егора Тимуровича Гайдара, подготовивший программу радикальных реформ в условиях критического дефицита всех необходимых ресурсов жизнеобеспечения. Впервые в отечественной истории нам удалось провести эту работу на основе принципиально новой методологической позиции. Ее суть заключается в том, что разработка стратегической платформы, составление программ по различным направлениям деятельности правительства, формулирование неотложных задач осуществлялись одновременно с подготовкой нормативно-правовой базы для их реализации (проекты указов Президента, постановлений Правительства и законов, принимаемых Съездом народных депутатов). Сущностной философией этой работы стало то, что профессионалы, которые разрабатывали программу и вместе с юристами-единомышленниками готовили правовую базу, были включены для исполнения этой программы в состав Правительства. Тем самым удалось избежать последствий губительной традиции, выражающейся в отсутствии взаимопонимания и персональной и коллективной ответственности за конечный результат деятельности Советов Министров.

Нам удалось обеспечить консенсус мудрой политической воли Президента, системной компетенции профессионалов, решительности и последовательности всего коллектива Правительства в достижении поставленной цели. Знаменательно то, что в нашем коллективном историческом творчестве мы стремились сочетать три высших ценности меритократии: Достоинство – Духовность – Деловитость.

Представленные в сборнике материалы демонстрируют нашу глубокую заинтересованность в формировании *культуры памяти* по отношению к годам становления Новой России, и мы намерены активно продолжить эту работу и с документами, и с первоисточниками, и с участниками и очевидцами этих исторических событий. Приглашаем всех заинтересованных коллег и специалистов к диалогу и сотрудничеству на благо нашей родины России.

В заключение еще раз подчеркну, что в 1991 году нас действительно сплотила и объединила опора на такие базовые *ценности меритократии*, как достоинство, духовность и деловитость, укрепляющие и сегодня нашу безусловную веру в достойное будущее России в системе гармонично устроенного глобального миропорядка XXI века.

Геннадий Бурбулис

15 ноября 2016 г.

СТЕНОГРАММА
заседания Государственного Совета
при Президенте РСФСР
от 25 октября 1991 г.

Председательствует – **Б. Н. Ельцин**

Б. Н. Ельцин. Мы как договаривались все-таки: как бы внеочередной Госсовет, чтобы окончательно нам определиться с реформами с учетом того, что в понедельник прямо в начале Съезда будет мое достаточно большое выступление, и очень принципиальное, в общем-то с поворотом всей нашей политики. Можно назвать НЭП, можно – новые экономические реформы, НЭР, новые экономические меры.

Г. Э. Бурбулис. НЭК – неизбежный экономический курс.

Б. Н. Ельцин. Предлагают еще – реформаторский прорыв. Мы же не можем без лозунгов – перестройка, реформаторский прорыв.

Г. Э. Бурбулис. Если прорвемся. Неизвестно, что дальше будет.

Б. Н. Ельцин. Вчера мы собрали первый после выборов Президента Консультативный совет. Мы убрали сложное название «Высший координационно-консультативный совет», оставили просто – Консультативный совет при Президенте. Состав примерно тот же, который был, немножко обновили его. Это известные люди, состав, наверное, вам известен. Практически за три часа высказались все, за три с лишним.

В принципе все поддерживают, что выхода у нас другого нет, что мы уже дошли почти до крайней черты, согласны, что до путча это было невозможно. Все понимали, что у нас такое сопротивление цен, что мы не могли пробиться с нашими рефор-

мами и обеспечить их быстрое продвижение. Сейчас это поле расчистилось, нам здесь мешать не будут, я в этом уверен. Но те осколки партийных структур, которые еще внизу, будут оказывать сопротивление. Не имея власти, они все-таки могут это делать на уровне саботажа, но им не удастся сопротивляться этим реформам, если они будут проводиться энергично, решительно, четко, точно, с очень хорошим контактом населением. Надо, чтобы люди знали, что их ждет тяжелая жизнь какой-то период, но зато впереди есть просвет. Это лучше, чем много лет маленькими шажками и беспросветно идти, как 74 года шли к коммунизму, и опять неизвестно к чему идти.

И большие экономисты, и разные социологи, и философы, и практические работники в общем соглашались. Ну в чем-то – в отношении денежной реформы, финансовой реформы, что вперед, что дальше, – были некоторые дискуссии, но самое главное, принципиальное все поддержали. Речь идет, конечно, о первом, самом главном – это о разовой полной либерализации цен, разовой и полной.

Встречались в эти дни, когда подписывали Договор, с Президентом Болгарии Желевым; по нашему приглашению приезжала делегация во главе с ним. Он говорил, что, кроме того, у нас есть опыт Польши, других государств, и он подтвердил, что они тоже мучились и потом все пришли к выводу, что это надо делать разом. И сделали разом. Четыре месяца шло 100-кратное повышение цен, потом они сразу снизились и практически сейчас стабилизировались. Прилавки, полные товаров и продуктов. То есть меньше, чем за год, ну, в целом, если считать, год. Но, конечно, он говорил, что первое условие – это очень серьезная разъяснительная работа с людьми, чтобы они поняли, ради чего, что это не просто повышение цен, как павловское тогда – грубое, необдуманное или, вернее, обдуманное специально для того, чтобы создать такую обстановку. Нет, это система мер, которые направлены для того, чтобы потом получить в коротком промежутке времени отдачу и начать улучшать жизнь людей, что к осени мы все-таки должны добиться стабилизации экономики и повышения уровня жизни людей.

Это реально. Это у Польши так получилось, у других.

Да, кстати, со сроком – вообще члены совета сошлись: с 1 января, с начала года. Да и все-таки подготовиться надо, четко расписать все, все последствия. Это надо Правительству, специалистам возможные последствия расписать, негативные, самое главное, причем привязанные к срокам. Пожалуй, никто не высказался против. Шмелев был, кстати, это экономист,

который по-разному иногда выступает, но вчера он очень энергично поддержал.

В «Курантах» вчера Радзиховский правильно, наверное, написал, что раньше мы получали сопротивление от Центра, а сейчас мы получим сопротивление от наших избирателей, от народа. Да, будет, но мы на это с вами должны решиться. Я лично решаюсь. Если Вы вместе со мной, то давайте сегодня скажем об этом, что все члены Госсовета за этот тяжелый в жизни нашей, в судьбе решительный шаг, который неизбежен, но который все равно приведет потом к положительным результатам. Самое главное, он будет стимулировать экономику на большее производство товаров, продуктов и т.д. Вот поэтому я ставлю вопрос первый принципиальный. Все «за»? Так? Нет «против»? Меня как-то радует, что мнения у нас в этом отношении совпадают.

Ну и по срокам. Надо ли сейчас подписывать соответствующий Указ о социальных гарантиях для низкооплачиваемых: мы об этом говорили с вами в прошлый раз, это тоже сейчас готовится. Надо поднять низший потолок заработной платы, определить пенсии, пособия, короче говоря, социальную защиту. Где-то организовать бесплатные столовые в школах, вообще открытые столовые бесплатные, где-то на заводах, где-то для тех, кто действительно практически находится на грани голода.

Вчера Т. И. Заславская говорила о том, что сколько у нас голодающих, то есть уровень бедности она разбила на две категории. Первая категория бедности – это настоящая бедность, нищета при заработной плате 200–250 рублей. И таких семей в России 55%. Второй уровень бедности – это немножко все-таки какая-то социальная защищенность, заработная плата от 250 до 300 рублей. Таких семей у нас 70%. По ее опросу, 57% считают, что заработная плата должна быть не менее 500 рублей, чтобы прожить.

Вот это – социальный блок. При этом нам, конечно, придется некоторые социальные программы сократить. Я не хочу называть это непопулярными мерами, но жесткие меры, жесткие для населения, для всех нас, и трудные меры. Мы лично от этого, кроме дополнительной головной боли и кроме дополнительных забот, ничего не получаем. И люди должны знать, что это только ради людей.

Мы понимаем, что упадет престиж Правительства, президентской структуры, Президента – безусловно, Верховного Совета – безусловно. До какой отметки – трудно сказать, но упадет. И на это надо идти.

Далее – финансовое положение. Я вам говорю примерно так, как в выступлении хочу сказать. Да, в экономическом

плане, конечно, необходимо четко сказать о приватизации, то есть сформулировать, хотя бы схематично, программу приватизации и определить ответственных за нее. Складывается общее мнение, что министерства приватизацию не проведут, что это должны быть какие-то такие структуры, которые сами очень заинтересованы в этой приватизации.

Надо, конечно, это продумать. Я понимаю, министерства должны какую-то общую политику вести, а не в каждом городе бегать, какой магазин продали, какой не продали. Но тут надо, видимо, в какой-то степени и власть употребить, чтобы нам, может быть, месяца за три приватизировать, по крайней мере, 50% торговли и мелких предприятий. Определить их собственников, и чтобы они продали. Соответственно иметь ценники. Мы, оказывается, Олег Иванович, не имеем даже ценников. С 1 октября Верховный Совет поручил Правительству иметь программу приватизации с ценниками. Нет программы приватизации. Вы мне сказали: есть. Я жду ее, пока не получил. Так есть или нет?

О. И. Лобов. Борис Николаевич, есть перечень документов, что надо для приватизации. Заканчивается сегодня короткая пояснительная записка к ней, то есть – все документы.

Б. Н. Ельцин. Так все-таки эта программа есть?

О. И. Лобов. Ну, вот это имеется в виду. Кроме того, сделан сборник в 65 томов по всем областям, краям и республикам, что приватизировать, но это огромные тома, то есть перечень всех предприятий и так далее.

Нет такого подробного графика: сколько, когда и в какую стоимость это будет.

Б. Н. Ельцин. Хотя бы общий график, сводный какой-то график иметь, чтобы по нему на макроуровне российском контролировать.

О. И. Лобов. Грубый график надо составлять, конечно.

Б. Н. Ельцин. Невозможно ведь приватизировать без взятки, невозможно, эти сигналы со всех сторон идут. В конце концов, МВД, проявите свою власть там, возьмите все объекты приватизации под контроль, чтобы, во-первых, оформлять не более пяти дней. И надо вообще подготовить указ об уголовной ответственности, если оформление идет больше пяти дней – привлекать к ответственности. По полгода ходят оформить какой-то несчастный магазин на пять рабочих мест. Потом пять тысяч взятку дают – оформляется за три дня. Это не единичный случай. Мне Баранников сегодня сказал: 60% идет через взятки.

Ю. В. Петров. Аукционы надо организовывать.

Б. Н. Ельцин. Аукционы тоже многого не дадут, это часть какая-то. Конечно, надо использовать аукционы, но это только часть, мы не сумеем через аукционы приватизировать.

То есть нужен какой-то механизм – такой, который бы действовал безупречно в этом плане, причем механизм честный. И МВД должно в этой приватизации прямо за каждым объектом следить. Вот я издам указ, короткий указ – ответственность за сроки приватизации. Нет, не оформили – 5 тысяч штраф, 10 тысяч штраф. А потом внесем еще и предложения по изменению в Уголовном кодексе за это.

Не идет. Только или по блату, или если кто-то где-то поспособствовал, только по старым связям каким-то. Причем опасно, что приватизируют руководители. Не этой сферы, другие, то есть он большую государственную должность занимает и одновременно покупает магазин или мастерскую какую-то. Я не знаю, вообще вчера у нас возникла дискуссия: а почему бы и нет – многие говорили. Но мне кажется, это все-таки опасно. Государственному служащему, по крайней мере руководителю, нельзя все-таки в этом участвовать. У людей, у народа доверие полностью исчезнет тогда, не будет доверия к любому руководству, к руководителям любого уровня, потому что люди никогда не поверят, что они за такую же цену приватизировали. Все равно будут говорить, что все там – жулье.

Вообще нам надо как-то подумать над этим, то есть понастоящему мы приватизацией не занимались, чтобы каждый день, каждый день, ну не комиссарский контроль с шашкой и т.д., а заинтересованность и механизм такого, может быть, даже общественного контроля. И со стороны МВД.

Мы должны за эти три месяца 50 процентов мелких предприятий приватизировать. Не бросаться, как Малей бросается: давайте АвтоВаз, КамАЗ. Да не в этом сейчас дело, не это сейчас спасает положение. Вы понимаете? Это может быть и через год, через два года может быть. Пусть акционируются и т.д. Кстати, кое-что в Законе о приватизации надо изменить. Там есть просто ошибки, Правительству быстро надо внести такие поправки. Пока Верховный Совет работает, надо внести такие предложения по изменению Закона о приватизации. Уже жизнь показала, что под напором Малей допущены ошибки.

Что касается финансовой реформы и национальной валюты, то вообще большинство членов совета деньги с российской полосой отвергли. Считают, что во-первых, быстро подделываются, во-вторых – будет у нас гулять двойная система, причем

длительное время, несколько месяцев. А раз двойная, то все республики бросятся, чтобы рубли оставить здесь, в России. Не откажешься же брать рубли. Если бы мы разово могли – другое дело. А так, с двойной системой получается, что мы только усугубим положение. Мнение, что этого делать не надо, вчера оказалось у подавляющего большинства. То есть технически сейчас надо готовиться к новым деньгам, чтобы разрабатывали уже сам знак, штамп, технически машину запустить. А когда обмен – об этом, конечно, надо помолчать. Но технически – запустить. Вы представляете, Украина уже заканчивает печатание своих денег в Канаде. Прибалтика ладно. В конце концов, Прибалтика повлияет только на близлежащие области. Слишком небольшой потенциал, чтобы на Россию в целом повлиять, на ее финансовое положение. Это не усугубит положение. Украина же, если она перейдет на свою валюту, это будет серьезный удар, очень серьезный. А они, судя сейчас по их действиям, видимо, вряд ли будут подписывать даже экономический договор. Они сейчас рвутся к главному – подписать с нами экономическое соглашение.

О. И. Лобов. Добро пока не давал к подписанию.

Б. Н. Ельцин. Нужно отрегулировать подписание. Это мы все-таки должны втянуть их в тот договор, понимаете. А они хотят сначала подписать с нами, а потом тот договор вообще бросить. Потому что Россия – самое главное, а с другими республиками они компенсируют.

Соответственно, конечно, какая-то реформа – кредитная, банковская, налоговая – все сейчас подготовить. Причем готовьте нормативные акты – проекты указов или проекты законов, которые Президент в Верховный Совет направляет. Ведь если мы отпустим цены, нам Закон о налогах надо подправить, потому что будет добавочная прибыль. Под добавочную прибыль надо налог принять. Потому что, если в сто раз увеличивается цена, то соответственно увеличивается объем налога.

А. Г. Гранберг. Затраты.

Б. Н. Ельцин. А затрат – не больше. Понимаете? Экономисты считают, под добавочные прибыли, под добавочную стоимость обязательно должен быть специальный налог. Он плавающий.

С места. На сверхприбыль.

Б. Н. Ельцин. Плавающий налог. Постепенно он будет уменьшаться, достигать оптимальной величины. Тогда это будет тот налог, который действует. Вообще насчет налога говорили: по селу – наоборот, в этот период многие государства снизили налоги для сельхозпроизводителей. Тоже надо продумать.

А. Г. Гранберг. Предпринимательский налог.

Б. Н. Ельцин. Да. Надо продумать. Такие предложения должны быть у правительства и у ваших министерств. Давайте быстро внесем в Верховный Совет: что нам нужно изменить по налогам, связанным с политикой либерализации и некоторым ужесточением финансово-кредитной системы. Банк подвергся и подвергается со всех сторон резкой критике.

Во-первых, давайте тогда решать. Если у нас Матюхин не справляется, то решать по нему. Создал 1400 коммерческих банков, а на производство практически не влияет. Дают кредиты направо-налево без всякого разбора. Пустые кредиты, которые не дают прибавки производства и т.д. То есть банковская система не работает так, как должна работать в рыночной системе. То ли он не понимает, то ли там есть какие-то трудности, то ли есть недостаток каких-то законодательных подкреплений. Тогда дайте их. Давайте, свои предложения. Это от министра финансов должно исходить.

И. Н. Лазарев. Мы понимаем.

Б. Н. Ельцин. Понимаете ли – не знаю, но просто ведь невозможно иметь с ними дело, невозможно. И предприниматели хором заявили: невозможно с вашим банком иметь дело. Это только тормоз. Главный тормоз, говорят, в России – это банк.

В отношении таможенной пошлины. За границей продают за бесценнок машины, которые уже немножко поездили – 5, 10 тысяч километров, их отдают за бесценнок. Зачем нам пошлину вводить на них? Давайте купим их за нулевую пошлину и отдадим селянам за то, чтобы они зерно отдали, которое сейчас держат. Они его ни на какую биржу сейчас не отдадут, ни за какие деньги, только за товар. Давайте им дадим товары, найдем форму такую. Причем весь Запад, даже Восток предлагает уже использованную сельхозтехнику, причем такую, на которой можно работать. У нас в худшем состоянии техника. Они за бесценнок продают, возьмите. Мы не берем. И в Германии тоже самое.

Я прошу Вас вложить свои мысли вот в этот общий указ, где должно быть все сосредоточено: либерализация, финансы, приватизация, земельная реформа. Вчера в принципе согласились, что надо распустили колхозы и совхозы – убыточные, которые являются убыточными 3, 5, 10 и больше лет. Хотя некоторые говорили: а может быть, все-таки просто их не дотировать, не компенсировать их убытки, но мне кажется, что это бесполезно. Почему? Они будут находить новые банки и брать опять новые кредиты то в одном, то в другом, то в третьем – за этим не проследишь. А потом скажут: вот неиспользованные кредиты, давайте

опять спасайте, компенсируйте, давайте эти многие миллиарды, которые мы уже отдали. Жалко, что у нас нет закона о банкротстве. Но в конце концов, когда они не способны расплачиваться, когда они в долгу, может, пойти на то, чтобы закрывать счета, распускать их, а землю брать в общий земельный фонд и затем раздавать, может быть, каким-то кооперативам. Некоторые организуются так: землю, скажем по 15 гектаров, раздают каждому крестьянину, а общую службу оставляют на кооперативных началах: вроде МТС, предприятий по ремонту техники. Неплохая форма в принципе. Она объединяет фермеров.

С места. Как в Германии.

Б. Н. Ельцин. Да, как в Германии, совершенно верно. И это неплохо, если будет действовать так: каждый отвечает за себя, но одновременно ему предоставляют услуги, и за эти услуги фермер выплачивает. Может быть, бывает так. Таких у нас несколько тысяч хозяйств, 30 процентов. Может быть, в два этапа пойти. Первый этап – распускаем тех, кто, может, уже десяток лет убыточный, а мы их все кормим, кормим. Их это мало волнует, потому что себя-то они кормят, они для себя и урожай собирают, потому что государство все дает, минеральные удобрения дает. Мы говорили о том, что надо разобраться с минеральными удобрениями. Мы выпускаем 18 миллионов тонн, берем одиннадцать и нам не хватает миллиона 3–4. Зачем это отдаем? Конечно, внешне мы дружим с республиками, и надо, чтобы не было лобовых столкновений, чтобы все шло мягко. Но все-таки надо прежде всего думать о России, мы обязаны это делать. Тем более что эти же минеральные удобрения Украина реэкспортирует за границу. Мы даем ей два миллиона, а миллион она продает. То есть надо прямо сказать: на 1992 год мы должны селян полностью обеспечить минеральными удобрениями. Полностью. Ольшанский был на днях у меня, он гарантирует это, переходит под юрисдикцию России: полностью, всей своей фирмой в Агрохим. И он гарантирует, что полностью обеспечит, возможности есть. Кстати, еще год назад мы пошли на то, чтобы дать им возможность самокупаемости, в том числе валютной. И всё живет, а это все-таки тяжелая отрасль. Они функционируют – все предприятия, организации. У них валюта своя есть, они привлекают специалистов, создают какие-то совместные предприятия, зарплату хорошо подняли, оклад сейчас минимальный 500 рублей. Почти год они ничего не просили, а сейчас обратились, чтобы мы подкрепили их. Давайте решением оформим, как мы говорили, на год пока. Надо их оформлять и подкрепить. Вот те вопросы, которые были...

О. И. Лобов. Я скажу, чтобы пришел...

Б. Н. Ельцин. Нет, нет. Он мне даже дал проект. Я вам передам проект указа. Тогда, говорит, мы ничего не попросим больше.

Кстати, на совете все говорили еще о том, что надо... во всем мире собственные инвестиции налогом не облагаются, а вы обложили их налогом. Ну когда государство дает предприятиям инвестиции, ладно, правильно. Но собственные! Он заработал и эти свои деньги вкладывает в свое производство, а эти инвестиции облагаются налогом. У него интерес пропадает расширять производство, Олег Иванович, вот такие штучки.

О. И. Лобов. Борис Николаевич, мы освободили легкую промышленность, вы знаете, сельское хозяйство, строителей освободили.

Б. Н. Ельцин. От налога на инвестиции? Может быть, не все? А надо все.

И. Н. Лазарев. Новый закон о налогах, там все.

Б. Н. Ельцин. Все освобождать надо. Собственные инвестиции полностью освобождать.

По земельной реформе. Во-первых, опять сроки оформления. Во-вторых, как нам все-таки преграду по взяткам там поставить. Невозможно получить землю без достаточно солидной взятки.

С места. Срок сделать 20 лет.

Б. Н. Ельцин. Надо менять уголовный кодекс.

С. М. Шахрай. Что «по графику, представленному Президентом»?

С места. Огласите, если можно.

Б. Н. Ельцин. По выборам глав администрации, но не будем считать маленькие, так сказать, конфликты между Президентом и Верховным Советом. Нет, это рабочая ситуация – скажем так, и в дальнейшем будет. Верховный Совет принял решение, что в разных регионах может быть разная ситуация, а потому Президенту до 1 декабря представить график выборов на 1992 год по регионам. Мы представим.

С. М. Шахрай. Буквально так звучит: «Провести выборы глав администрации по графику, представленному Президентом РСФСР не позднее 1 декабря 1991 года и утвержденному Верховным Советом РСФСР с учетом мнения краевых, областных Советов народных депутатов». То есть в этом графике дата может быть и 1992 и 1993 год. Если мы сумеем с помощью контрольного управления с местными Советами этот вопрос утрясти, то во всяком случае уже без Президента Верховный

Совет вопрос о выборах решить не может. Ставилась на голосование поправка Грачева о том, что Президент может назначать глав администрации только с согласия Советов.

Б. Н. Ельцин. Мы так и делаем.

С. М. Шахрай. Не совсем так.

Б. Н. Ельцин. С согласия Советов или президиумов...

Г. Э. Бурбулис. По рекомендации, но не с согласия Советов.

Б. Н. Ельцин. С согласия, это ведь не с решения...

С. М. Шахрай. После часа борьбы это удалось провалить.

Б. Н. Ельцин. Не прошло?

С. М. Шахрай. Остается Указ от 21 августа, по которому Президент сам вправе назначать глав администрации. В рабочем порядке, конечно, лучше согласовать.

Б. Н. Ельцин. Хорошо. Давайте назначать всех. Это все-таки главная исполнительная опора наша на местах, через которую все реформы пойдут. Валерий Антонович, нам сейчас надо дать такую телеграмму: в соответствии с решением Верховного Совета о выборах, в соответствии с графиком и предложениями местных органов. В республики послать, в краевые и областные органы – не ниже, конечно.

Г. Э. Бурбулис. Согласовать надо. Потом мы будем выяснять с ними, почему так и не иначе...

Б. Н. Ельцин. Опять затынем...

Г. Э. Бурбулис. Они все здесь.

Б. Н. Ельцин. Может быть, здесь не разбивать каждую область. Мы что, выборы будем проводить целый год или полгода? Надо их сосредоточить к осени следующего года. По месяцам можно сказать: эта часть России – такой-то месяц, эта – такой-то, такой-то.

Ю. В. Скоков. Можно от принятия нашей с вами экономической реформы до принятия Конституции.

Б. Н. Ельцин. Сейчас нельзя. Пусть это будет так, это в Вашу общую формулу входит, но сейчас уже график. Пусть в нем будут ноябрь 1992 года, октябрь 1992 года, январь 1993 года.

С. М. Шахрай. Лучше разделить вопрос на две части. Сейчас договориться с местами о том, что 8 декабря ничего не будет. Все назначаемые Президентом и вышестоящими главами будут работать, а вопрос о дате выборов по согласованию с ними решить в 1992 году. Сейчас не давать авансов, не известно, как пойдет.

Б. Н. Ельцин. Но мы должны до 1 декабря график дать.

С. М. Шахрай. Мы и подготовим, и отработаем.

Г. Э. Бурбулис. Укажем, что согласовано с областными Советами, республиканскими и краевыми Советами. Все едино-

душно считают, что к осени 1992 года выборов не проводить. А конкретный график будет уточнен и Президентом представлен отдельно. И всё.

Б. Н. Ельцин. Но график-то нужно представить, опираясь на их мнение.

А. В. Руцкой. График с осени.

Б. Н. Ельцин. Нет, нет. Но до 1 декабря график – написано в решении Верховного Совета.

А. В. Руцкой. До 1 декабря представлять, но выборы начинаются с осени.

Б. Н. Ельцин. Но график-то представить: в сентябре – столько-то областей, такие-то, такие-то, такие-то проводят выборы, в октябре – такие-то, такие-то, такие-то, в ноябре – такие-то, такие-то, такие-то...

С. Б. Станкевич. А там сказано, что график должен охватывать всю Россию? Не сказано. Прекрасно.

Б. Н. Ельцин. В конце концов здравый смысл у Верховного Совета победил. Я был уверен, что он победит, потому что это позор был бы на всю страну. Тогда провалили бы выборы 8 декабря. Не пошли бы голосовать и все.

А график такой надо представить. Вы сегодня поговорите прямо по блокам: Северо-Запад, Урал, Сибирь... Вот так? Разбить на территории помесячно, вплоть до конца года.

М. Н. Полторанин. Борис Николаевич, возвращаясь к Вашему вопросу, который Вы задали, чтобы не прерывать: как сделать, чтобы не было взяток или уменьшить число взяток за то, что дают землю, чтобы это убыстрялось и т.д. Вчера буквально я разговаривал с Александром Николаевичем Яковлевым. Он начал себе домишко строить где-то под Москвой. Он стал проходить этот путь как самый рядовой гражданин. Вот уже три месяца его проходит, потому что там инструкция, там запретительные меры, там еще что-то.

Мы давно говорим, что нам нужно провести ревизию и инвентаризацию всех инструкций, постановлений, запретительных мер, убрать их. Если у нас даже на это воли не хватает, то меня просто удивляет. Все это надо убрать, отменить. Под Указом Президента идут постановления Совета Министров, обязать на местах все это убрать. Тогда простор открыт, судья не будет волокититься, никаких преград не будет. Не будет на инструкции ссылаться.

Б. Н. Ельцин. Сейчас надо больше разрешительных указов. Разрешить. Запретительных мы наплодили за это время. Давайте в этот Указ предложения, мы все их в этот общий указ

вложим. Может быть, там дать поручения Совету Министров по подготовке соответствующих изменений в законодательстве и в Уголовном Кодексе и т.д.

Кстати, я считаю, что надо подписать, конечно, не такой пустой, как подписывал Горбачев, указ о борьбе с бюрократизмом, коррупцией, взяточничеством и организованной преступностью. Я говорил, кстати, с Баранниковым о том, чтобы Вы с ним дали какие-то совершенно конкретные предложения, не такие стандартные, как вся эта жвачка, которую мы несколько десятилетий жуем: одно и то же, одно и то же. Нет. Это должны быть меры совершенно другого характера.

Мне нравится у администрации США, я читал. Если тебе привезли сувениры и если это стоит больше ста долларов, ты должен сдать конгрессу, или тебя, сенатора, конгрессмена, привлекают к суду. Сувенир, который стоит больше ста долларов, ты не имеешь право взять. Неважно от кого, от делегаций или...

Н. В. Федоров. Борис Николаевич, можно реплику? Может быть, я останусь в одиночестве, могу заблуждаться. Но эта увлеченность тем, что если мы повысим санкции, ужесточим, примем новый уголовный кодекс, то этим решим проблемы, – это вечное заблуждение, особенно в России.

Подлинная причина в другом, я могу сказать это как министр юстиции. Уголовный кодекс Российской Федерации – один из самых жестоких в мире. Причина не в том, что не хватает санкций. Причина в полном параличе власти, особенно в правоохранительных органах, и непонятно, кому мы сейчас это говорим. У нас во главе должна быть персона ответственная, начальник, который заставляет работать. У меня жена-студентка. И по всем вузам – кстати, это известно – она может точно сказать, и любая студентка может сказать, сколько берет каждый преподаватель. Это все знают, кто сколько берет...

Б. Н. Ельцин. Я с Вами согласен, не надо волноваться. Я говорю: если уж такая необходимость возникнет. Посмотрите, неужели МВД России не способно взять, допустим, Шереметьево и от носильщика до начальника порта навести порядок? Ничего без взятки там не пройдешь – ни через передний, ни через задний проход. Везде взятки... 150 рублей доехать до города на такси. 150 рублей! Можно порядок навести? И законов здесь хватает. Кстати, только частник собирается подъехать, чтобы по пути тоже взять кого-то, таксисты с маркировками идут, несколько раз по машине этого частника шарахнут – и привет, тот больше там не появляется. Наведите порядок. Скажите, что на Шереметьеве навели порядок, там сейчас чистота.

Я согласен, Николай Васильевич, увлекаться, линию на ужесточение проводить нельзя ни в коем случае. Я не к этому призывал. Но если, может быть, изменения в обратную сторону потребуются, тогда через Вас. Скажем, ответственность в пределах тех возможностей, которые у нас есть, допустим, за невыполнение Указа Президента? У нас нет такой ответственности, хотя Вы и убеждали меня, что есть.

Н. В. Федоров. Борис Николаевич, извините, сегодня-завтра появится статья с моим анализом случаев, когда суды за невыполнение указов Президента привлекли к административной ответственности.

Б. Н. Ельцин. Есть такие случаи? Это хорошо.

Н. В. Федоров. Такие случаи есть. Но есть и другое, Борис Николаевич, когда мы не очень корректным вмешательством, а таким политическим проводим защиту интересов крестьян, которые хотят выйти из колхозов, в судебном порядке в условиях полного и категорического возражения районных и областных Советов. И в этой ситуации (тоже могу массу примеров привести, и публикация у меня была, по-моему в «Известиях») прокуроры опротестовывают решения российских судов. У них есть такое право, Вы помните, я говорил на съезде судей об этом. Они требуют, чтобы вопрос был решен на основе союзных законов, поскольку прокуратура находится в такой системе, взаимодействует с Союзом. То есть разрушают законы России, подрывают. Тут Верховный Суд включается. Мы в судебной системе решаем...

Б. Н. Ельцин. Скорее давайте реформу судебной системы. Мне предложения очень понравились. Я с большим удовольствием принял. Какие-то там замечания небольшие были. Я подписал представление, оно хорошо прошло в Верховном Совете. Реформа капитальная и действительно такая, которой с прошлого века не было. Надо начать ее осуществлять.

Г. Э. Бурбулис. Вопрос о союзной прокуратуре и союзных судебных органах.

Б. Н. Ельцин. Я понимаю. Скажем, сегодня я Сергею Михайловичу говорил и Олегу Ивановичу тоже: Геращенко, Центральный банк, издает всем указания об изменении ранее данных указаний по порядку регистрации и т.д.

Первый пункт. Всем совместным предприятиям перерегистрироваться. Это опять займет несколько месяцев и окончательно оттолкнет иностранных инвесторов от нашей бюрократии. Окончательно. Второе. Десять процентов валюты каждое предприятие перечисляет в Союз. Это что за закон? Я сказал: немедленно подготовить указ, что он на территории России

не действует. Это противоречит нашему экономическому договору, который подписан, полностью противоречит. Надо следить. Я, например, об этом узнаю случайно. А ведь должна быть служба у вас, в правительстве, которая следила бы за этим и давала такие предложения сразу. А я откуда знаю? Мне посылает «Микрохирургия глаза».

Г. Э. Бурбулис. Он не сам придумал.

Б. Н. Ельцин. Кто его знает. Я не думаю, чтобы Горбачев вмешивался.

И. Н. Лазарев. Так и получается, Борис Николаевич, что они, минуя официальные структуры, прямо декрет пишут.

Б. Н. Ельцин. Совершенно верно, они в Совмин России этот документ даже не послали.

И. Н. Лазарев. Мы только улавливаем с мест. Эта технология давно уже действует.

Г. Э. Бурбулис. Все службы союзные так делают.

Б. Н. Ельцин. Давайте пока в соответствии с нашим договором издадим указ, что указание Центрального банка не распространяется на территорию России.

И. Н. Лазарев. У нас есть закон, мы так и действуем.

Б. Н. Ельцин. Мало правительственного постановления, давайте Указом Президента подкрепим.

Мы предупредили, и Юрий Николаевич уже послал предупреждение всем министерствам, что с 1 ноября счета закрываются. Горбачев возмутился, правда, но он возмутился в отношении МИДа и в отношении МВД. Ладно, отозвали мы два. Но по МИДу, я говорю, одновременно мы вносим предложение. Я внес предложение, как договаривались, Андрей Владимирович здесь говорил, что нам такой МИД не нужен. Нам нужен МИД-координатор. А главная его роль – это протокол Президента страны. Сколько там тысяч человек? Три с половиной тысячи. Оставить 200 человек, и Россия будет платить только за эту долю. Соответственно посольства, торгпредства, все...

А. Ф. Дунаев. Борис Николаевич, по МВД тоже есть предложение: Центральный аппарат финансировать, а республики, которые состоят на финансировании МВД Союза, прекратить финансировать. Центральный аппарат поддержать, а республики зачем содержать?

Б. Н. Ельцин. Какие республики содержать? У нас есть фиксированная сумма. Дело другое, мы попались не на этом. Мы по фиксированной сумме бюджета определились очень хорошо: 23,4 – это сверхминимальная сумма. Дай Бог нам удержаться в 1992 году на этой сумме. Вряд ли удержимся. Но мы

согласились вместе с министром финансов на фонд стабилизации, и сумели в этот фонд перечислить 4, 6 миллиарда рублей.

И. Н. Лазарев. С другой стороны, Борис Николаевич, мы на нашей территории из этого фонда профинансировали за счет этого механизма 6 миллиардов, то есть четыре ушло, а шесть – профинансировано. Так что мы давали не кому-то, а предприятиям на своих территориях.

Б. Н. Ельцин. То есть нам сейчас этот укороченный бюджет 1992 года, кстати, когда будет бюджет? По закону за два месяца в Верховном Совете он должен быть.

И. Н. Лазарев. Мы подготовили вариант и сейчас его уточняем, рассматриваем. Там довольно серьезный дефицит получается.

Б. Н. Ельцин. Нет, мы должны выйти только с нулем и идти на такие реформы нужно только с нулевым бюджетом. Значит, бюджет должен быть жестким.

А. В. Яблоков. А эмиссия как?

И. Н. Лазарев. Мы разработали механизм займов, кредитов.

Б. Н. Ельцин. Давайте таким образом: к первому числу бюджет на Госсовет, мы его рассматриваем, какие замечания. Лучше дать заранее, конечно, чтобы посмотрели, и тогда уже представлять в Верховный Совет.

А. В. Яблоков. Борис Николаевич, надо перекрывать эмиссию. Ведь мы же весь огромный источник всей дестабилизации. Эмиссию перекрывать надо. Надо брать в руки эмиссию.

Б. Н. Ельцин. Что нужно брать?

А. В. Яблоков. Эмиссию денег, которая идет бесконтрольно, бесконтрольно в России.

Б. Н. Ельцин. Контроль-то записали в Договоре, а вот как его практически осуществить? Это тогда надо МВД взять все фабрики, которые выпускают деньги. Госзнак взять под свой контроль.

И. Н. Лазарев. Надо взять Госзнак – это раз, и Госбанк Союза – надо, наконец, с ним разобраться, потому что нарушитель всего этого Госбанк СССР. Госзнак – это материальная база. Вот два канала.

Б. Н. Ельцин. Давайте Госзнак возьмем, только попробуем взять его по инициативе коллектива. Скажем, сейчас Московский университет хочет перейти в юрисдикцию России. Я говорю: соберите общее собрание, а ректор утверждает, что только один против. Соберите общее собрание и давайте... . Это было бы интересно, конечно. Вообще с эмиссией, финансисты, тоже разберитесь. Почему мы за девять месяцев имеем положительное сальдо кассовых сборов 6,6 миллиарда? Это удивительная

совершенно цифра. Это редкий случай, но одновременно с этим 19 миллиардов эмиссии. Вы мне как финансист объясните парадокс: положительное сальдо кассовых сборов, то есть денежных знаков, и одновременно с этим выпуск 19 миллиардов эмиссии.

Ю. В. Скоков. Потому что эти 19 миллиардов ушли на взятки и на наличные расчеты для приобретения сырья и материалов, растекшихся по непонятным каналам на весь Союз. Потому что все предприниматели действуют так: они берут в банке безналично и налично, и рассчитываются наличными, а государственные предприятия продолжают рассчитываться по безналичному расчету. Часть остается на руках.

Первая ошибка была, когда было введено ограничение на выдачу наличных денег на руки различных предприятий. Это вызвало сразу резкий всплеск. Это была первая атака.

В. А. Махарадзе. Эта первая атака как раз со стороны коммерческих банков.

Б. Н. Ельцин. Хорошо. Задача ясная. Очень мало у нас до Съезда осталось времени, а вопросы такие, что за каждым словом будут следить. Это должно быть четкое и одновременно уверенное наступательное выступление, одновременно – как обращение к народу, чтобы проникновенно, и народ как-то понял, поверил бы, что это шаг для всех нас тяжелый, но нам надо на него идти.

Болгары провели же это без единой забастовки. Кстати, профсоюзы, давайте мы их чуть-чуть... В конце концов мы в одной упряжке. Нельзя же так: в этот сложный момент они призывают к забастовкам, потому что индексация не введена. Так ввести сегодня индексацию – это самоубийство. Неужели руководителей Федерации независимых профсоюзов надо пригласить и сказать им: что же вы делаете? Вы просто превращаетесь в противников, а не в соратников. Давайте работать на общее дело. Собирают, лозунги там: давайте объявим забастовку, раз тут нет индексации, нет улучшения жизни. Кто обещал улучшение жизни к этому времени в России? Президент, другие руководители? Нет. Было сказано, что к осени 1992 года ожидается стабилизация в экономике и возможность начала повышения жизненного уровня. К этому мы стремимся и от этого мы не отказываемся.

Поэтому с профсоюзами, я думаю, как болгары рассказывали... Может быть, Вам взять это на себя. Пригласить, если что, но нельзя же так. Надо понимать, ведь здравый смысл есть. Это не просто ведь, что нам так хочется и мы против рабочего класса, против народа.

Г. Э. Бурбулис. Есть программа у Сергея Борисовича.

Б. Н. Ельцин. Да, у Сергея Борисовича есть. Ключков вроде все нормально, а тут вдруг он... Вообще в профсоюзе весь мир показал, что это достаточно вредно. Федерация независимых профсоюзов превращается в монополии, все больше и больше забирая, «щербаковские» профсоюзы превращаются в монополию, уже начинают диктовать и так далее. Везде по всему миру есть отраслевые профсоюзы. Некоторые объединяются, а многие не объединяются. Нам надо, по-моему, проводить линию, чтобы больше было все-таки профессиональных, отраслевых профсоюзов. И они в отрасли работают, взаимодействуют с соответствующими государственными структурами власти. Причем они линию проводят, что самое главное. Надо с ними побеседовать и серьезно предупредить. Это не улучшит жизнь, а ухудшит. Хорошо, сменят одних – другие придут. Кредит доверия есть, на нем можно продержаться какое-то время.

Я прошу, дать замечания, предложения, связанные только с тем, с чем мы с вами вместе как исполнительная власть, правительство будем выступать на съезде. Я думаю, что сегодня мы не будем рассматривать по КГБ, немного перенесем. Сегодня у нас времени осталось настолько мало – суббота, воскресенье, если взять даже ночи и то...

Пожалуйста, кто хочет что-то добавить.

С. М. Шахрай. Борис Николаевич, несколько слов. Меня мучает больше всего некоторая расплывчатость, аморфность тех подходов, с которыми мы выходим на съезд. Мучает в каком плане? – Я до сих пор не могу однозначно определиться, какие правовые формы надо потребовать от Съезда, от Верховного Совета для того, чтобы реформа пошла. Тут есть много вопросов. Есть перечень актов союзных, российских, прежде всего, законов, которые надо приостанавливать: в их условиях реформа не пойдет. И у нас выбор: либо мы это будем, несмотря на союзное и российское законодательство, издавать указы Президента – постоянно будем воевать, либо один раз принципиально на съезде ставим вопрос о приоритете законодательства реформы над всем ранее принятым законодательством. Это надо как-то фиксировать и ультимативно требовать.

Б. Н. Ельцин. Я думаю, надо общее такое внести на съезд.

С. Б. Станкевич. То есть законодательство действует постольку, поскольку не противоречит комплексу правовых актов и реформе...

Б. Н. Ельцин. Реформе в России.

С. Б. Станкевич. То есть вот этот блок ультимативный.

Б. Н. Ельцин. Да. И одновременно, Олег Иванович, прошу тогда дать Сергею Михайловичу перечень, что требуется, что нам мешает.

С. М. Шахрай. Определенная работа идет. Эксперты работают.

Б. Н. Ельцин. Что-то в законе исправить, где-то дополнить, где-то наоборот отказаться временно от него, приостановить.

С. М. Шахрай. Этот перечень никогда не может быть полным, потому что завалы законодательства и правительственных решений очень велики. Поэтому нам волею съезда надо получить принцип: все законодательство России и Союза действует в части, не противоречащей законодательству реформы. А слово «законодательство реформы» входит в постановления Верховного Совета и, прежде всего, конечно в указы Президента.

Б. Н. Ельцин. Хорошо.

Г. Э. Бурбулис. Это сюжет постановления Съезда.

Б. Н. Ельцин. Да. А где сюжет выступления?

С. М. Шахрай. Уже есть.

Б. Н. Ельцин. Не забудьте передать, потому что я в субботу и воскресенье засаживаюсь крепко. Правда, завтра у нас еще подписание договора.

Г. Э. Бурбулис. Там полчаса.

Б. Н. Ельцин. Там ведь политический? А общего нет?

С. М. Шахрай. Вообще-то я дал очень серьезные замечания на этот текст.

Б. Н. Ельцин. Общий или экономический?

С. М. Шахрай. На общий политический договор по существу.

Б. Н. Ельцин. Что не заключать завтра общий?

С. М. Шахрай. Моя позиция – не заключать. Я не знаю, как далеко зашел процесс договорный...

А. Г. Гранберг. Можно я скажу? Борис Николаевич, это неожиданно для меня было...

Б. Н. Ельцин. Поэтому Вы уехали в Прибалтику?

А. Г. Гранберг. Да. В пятницу Вы дали указание готовить узбекский договор. С понедельника здесь была достаточно представительная группа Узбекистана. Текст договора имеется. Он традиционный. Он никуда нас вперед не продвигает...

Б. Н. Ельцин. Нам с ними не надо вперед. Лишь бы назад не было.

А. Г. Гранберг. Приемлемая для нас формулировка по гражданству.

Б. Н. Ельцин. Давайте мы ее обсудим завтра, когда встретимся.

А. Г. Гранберг. Они готовы. И вы можете, конечно, это остановить.

С. М. Шахрай. Борис Николаевич, я хочу закончить. Я, к сожалению, не взял с собой текст моего письменного заключения. Но использованный нами традиционный подход, который был применен к Казахстану, к Украине, – текстовка договора была буквально перенесена в этот договор, – в изменившейся ситуации после путча и в отношениях с Узбекистаном она просто методологически и политически не применима. Сюжет с гражданством это только один самый важный и самый больной вопрос. А вообще логика договора и текст должен быть другой. Поэтому мое особое мнение – завтра ни с каким Узбекистаном договор подписывать нельзя.

Мне казалось, есть очень серьезные основания – реформа, съезд, начинающийся в понедельник, чтобы вежливо как-то от этого уйти, если, конечно, это не поздно.

Б. Н. Ельцин. Это невозможно. Делегация уже приехала. А экономический текст есть?

О. И. Лобов. Текст экономический согласован, Борис Николаевич. Я вчера еще два часа с ними сидел по списку... Наше предложение – сделать твердый паритет. Они просят плюс еще товаров примерно на 850 миллионов долларов. Мы стоим, не уступаем. Мы из такой логики исходим: они первая республика, если мы здесь допустим, все остальные по их примеру начнут очень большое давление. А нам надо круг, по крайней мере, пройти только на паритет, потом, если есть резервы, посмотреть. То есть не уступать сейчас. Но быстрее заключать, чтобы была возможность разместить договоры на предприятиях. То есть затягивать нельзя.

Б. Н. Ельцин. Конечно.

С. Б. Станкевич. Борис Николаевич, по этому же поводу, в дополнение к правовым соображениям, есть еще и политические крайне негативные резонансы. Накануне съезда подписание соглашения с Узбекистаном, который является самым жестким антидемократическим режимом из всех сейчас существующих, который последовательно нарушает права человека и по этому поводу есть реакция Международного сообщества, очень неблагоприятно – политический резонанс вызвало бы. Поэтому по крайней мере – не накануне главного политического программного заявления на съезде. Может быть, ограничиться сейчас, действительно, каким-то экономическим соглашением.

Б. Н. Ельцин. Хорошо. Тогда давайте так – пойдём на такой компромисс. Я согласен. Я знаю политическую обстановку

ку там и даже шире, позиции Каримова и т.д. Информация достаточная. Тогда так – мы принимаем участие в процессе, а подпишут представители правительства экономическое соглашение. Договор...

С. М. Шахрай. Может быть коммюнике какое-то...

Б. Н. Ельцин. Сказать можем тогда, что граждански пока мы не согласны: мы не достигли согласия по этому. Может еще что-то – 2–3 пункта, что мы не можем вот таким образом.

О. И. Лобов. О беженцах, Борис Николаевич. Я перед ним ставил вопрос. Это турки-месхетинцы, русские. Надо вести отдельные переговоры.

С. М. Шахрай. Есть формальный повод – в повестке дня ближайшего заседания стоит Закон РСФСР о гражданстве. И как можно включать в договор сейчас статью о гражданстве, если через день Верховный Совет примет другую концепцию. Здесь есть возможность отложить.

Б. Н. Ельцин. Хорошо. Вы на всякий случай подготовьте.

А. Г. Гранберг. Хорошего мало, конечно. Когда мы с Вами встречались в прошлую пятницу, то договорились, что не идти пока на заключение новых договоров, закончить с ратификацией, провести, и чтобы у нас что-то вступило в действие.

Б. Н. Ельцин. Понимаете, экономика связана с легкой промышленностью, у нас все закрылось просто, мы не можем сейчас никак без них, а они уперлись – и все.

Г. Э. Бурбулис. Весь вопрос – как это оформить до завтра? То есть либо сегодня Вы с делегацией только объясняетесь, либо мы снимаем.

А. Г. Гранберг. Она приедет завтра во главе с Президентом, сейчас никого нет.

Г. Э. Бурбулис. Или мы говорим, что вот Госсовет не рекомендовал Президенту подписать.

С. М. Шахрай. Это можно не озвучивать.

Б. Н. Ельцин. Я думаю, формула такая. По договору по гражданству – это слишком серьезно, мы пока не можем. Давайте мы отнесем договор, а правительственное соглашение по экономическим связям давайте подпишем. Вот и все, но при них.

А. В. Руцкой. Можно сослаться, что на сессии еще не рассмотрели Закон, будут принимать Закон по гражданству и прочее, поэтому это откладываем.

Б. Н. Ельцин. Предупредить их сегодня надо будет об этом. Они приехали уже.

А. Г. Гранберг. Президент приедет завтра, наверное.

Б. Н. Ельцин. Сегодня. Ну хорошо, давайте.

А. Г. Гранберг. Надо остановить Президента.

Б. Н. Ельцин. Почему? Пусть он приезжает, я тоже приму участие. Это все-таки серьезное соглашение.

О. И. Лобов. Это первое соглашение на 1992 год между республиками.

Б. Н. Ельцин. Да, совершенно верно, это серьезное экономическое соглашение, с Узбекистаном впервые. Ничего.

С. М. Шахрай. Я закончу? У меня осталось два маленьких предложения, надеюсь, что буду очень краток.

О взаимоотношениях Президента и парламента. Мне представляется очень важным в докладе Президента с самого начала сказать, что Президент никого не распускает. Депутаты уже – просто, глаза на лбу.

Б. Н. Ельцин. Как никого?

С. М. Шахрай. Президент не разгоняет Верховный Совет и съезд. Этот сюжет должен быть буквально озвучен. Если надо будет разгонять, вместо Президента их разгонит народ. Но в докладе надо, мне кажется, дать депутатам точку опоры. Там подогреваются страсти, что будет тот же сценарий, что на союзном съезде, что Президент выйдет с ультиматумом, потребует всем расписаться и разойтись. То есть вот такой сюжет: ни Верховный Совет, ни съезд не распускаются. Но тут же переходим, как говорится, в наступление: требуем перемирия, моратория, там слова надо найти, на разные дискуссии и споры между парламентом и Президентом. Приоритет отдается Президенту и команде реформы по экономическим вопросам. Сам парламент эти законы не принимает. Это не означает присвоения законодательных полномочий Президентом или ущемления парламента. Но чтобы не было таких законов, как плата за землю, как налоги, как банки и прочее, принятых помимо правительства.

И вот этот сюжет: не распускаются, но принципы взаимоотношений вот такие.

Б. Н. Ельцин. Хорошо, согласен.

С. М. Шахрай. И последнее. Об исполнительной власти на местах с учетом всех этих перипетий на Верховном Совете мне представляется важным в выступлении, а потом и в постановлении съезда зафиксировать, что главы администрации городов и районов назначаются главой администрации края и области по согласованию с соответствующим Советом.

Б. Н. Ельцин. Сказать об этом?

С. М. Шахрай. Да. И места согласны, и края, области.

Б. Н. Ельцин. Хорошо.

С. М. Шахрай. И эту норму включить в постановление.

Б. Н. Ельцин. Но городов областных центров – Президент?

С. М. Шахрай. Это да. Это отдельно можно вынести.

Б. Н. Ельцин. Да, Президент. Всех остальных городов, районов – администрации области.

С. М. Шахрай. Да, по согласованию с Советом, что это не помеха, это чуть-чуть проще, чем краевые, областные.

Б. Н. Ельцин. Конечно.

С. М. Шахрай. И до выборов. Тут график, который будет. Спасибо.

Б. Н. Ельцин. Хорошо. Так, еще кто? Пожалуйста.

К. И. Кобец. Уважаемый Борис Николаевич, у меня есть такое предложение и просьба. Сейчас в Вооруженных Силах работает множество всякого рода комиссий, которые расследуют деятельность офицерства и другого состава. Из Верховного Совета СССР (возглавляет Оболенский), из Верховного Совета РСФСР, Комиссия Министерства обороны и множество-множество всяких региональных и других комиссий.

В результате этой работы складывается такое ощущение неуверенности среди генералов и офицеров, которые считают, что нарушается Указ Президента России – Ваш, где сказано прекратить «ловить блох», – и, наоборот, эта тенденция все время усугубляется. В результате начинается раскол среди офицерского состава Вооруженных Сил. И те, кто каким-то образом попадает под непонятное подозрение, консолидируются вокруг политработников коммунистических и других организаций, которые подогревают это дело. В армии назревает очень серьезная обстановка.

В этой связи я полагал бы: может быть, Вам бы еще раз повторить, что российское руководство не стоит на позициях ущемлений и все остальное, не ловит никаких «ведьм», потому что все же люди выполняли приказ, никто, нигде, ничего там не допускал. Где допускалось, Вы знаете: 37 высших генералов отстранены от должностей, около 300 других руководящих офицеров тоже отстранены от должностей. Мне представляется, что сейчас, на этом этапе, прежде всего можно ликвидировать хотя бы Комиссию Министерства обороны, я уже согласовал это с Шапошниковым, выношу на ваше решение. И может быть, Вам сделать такое поручение или заявить в докладе, или сейчас Вы такое решение примете: надо прекратить работу всех этих комиссий, пусть занимаются те органы, которым положено по службе, это следствие, прокуратура и другие. У нас сейчас четыре типа всякого рода комиссий работает.

Б. Н. Ельцин. Парламентское расследование – это тоже законное расследование.

К. И. Кобец. Но им нечего расследовать, вот в чем дело.

Б. Н. Ельцин. Хорошо. Михаил Никифорович.

М. Н. Полторанин. Я думаю, что в докладе, Борис Николаевич, нам меньше всего нужно обговаривать такие вещи, как взаимоотношения Президента с парламентом и вообще о взаимоотношениях властей, кроме, конечно, укрепления структур исполнительной власти, потому что разговоры о власти и все эти события вокруг власти людям надоели. И чем меньше будет таких абзацев...

Б. Н. Ельцин. Это людей раздражает.

М. Н. Полторанин. Да, это все раздражает, много говорят, больше делать. Я думаю, что этот доклад – это действительно поворотный момент, не доклад, я имею в виду выступление. И само стремление Президента и руководства пойти на такие решительные меры – это уже новая эпоха для России. Тем более мы должны учитывать, что Россия вот уже, может быть, два месяца это совершенно иное государство, чем она была полгода назад. И в связи с этим просто разговоры о переходе к рынку, о либерализации цен, о налоговых различных реформах и т.д. сами по себе они немного принизят это выступление. И я думаю, что все эти меры, о которых мы говорили и которые Вы будете высказывать, они должны влиться в какую-то мощную концепцию, концепцию Президента, а эта концепция – взгляд Президента на будущее России, на движение России. И такую концепцию я вижу, я Вам давал предложения к выступлению, не знаю, дошли или нет?

Б. Н. Ельцин. Геннадий Эдуардович, дайте мне.

М. Н. Полторанин. Вижу постановку трех задач – это заново освоение Россией экономического пространства в мировом сообществе. Второе – освоение экономического пространства внутри бывшего Советского Союза и освоение внутрirosсийского экономического пространства. Если брать освоение экономического пространства в мировом сообществе, то Россия должна сильно отличаться в будущем от политики Центра, от политики Советского Союза, когда шло сырье российское и товары с Запада, сырье – западный рынок. Мы должны обязательно туда вставить, чего у нас десятилетиями не было, вставить неостребованный, как говорится, элемент – это талант и мастерство российского народа, то есть то, что должно идти на переработку этого сырья, производство продукции. И на основе этой концепции первоочередные меры в переходный

период такие-то, такие-то, такие-то и уже под эти меры нам нужна и правовая база и то-то, и то-то.

Чтобы начать эту политику, у России как у таковой совсем мало опыта во взаимоотношениях с мировыми державами. Установим это новое взаимоотношение с бывшими союзными республиками, там тоже чистый товарообмен не в пользу России, и это привело к тому, что ввоз стал превышать вывоз. И мы должны в переходный период проработать новый механизм взаиморасчетов. Об этом тоже мы должны прямо и ясно сказать.

Наконец, третье – это внутрироссийское экономическое пространство. Тут тоже, в связи с тем что Россия стала в некотором роде новым государством, без параметров. Но мы не можем не видеть то, что вот эти вот концы, которые обрублены, приведут нас во тьму. Вот такое тяжелое состояние. И мы должны стимулировать создание в России тех производств, которые являются монополистами, и которые, находясь на территории получивших независимость республик, уже используются или будут использованы как экономический шантаж. Это мы тоже должны проработать.

Ну и потом мы здесь в прошлом году ставили задачу, в правительстве, провести инвентаризацию национальных богатств России, я не знаю, как эта задача выполняется: земли, леса, озера, пруды, охотничьи угодья, полигоны... дачных хозяйств множество, строящихся не первую пятилетку и не законсервированных объектов и т.д., какому ведомству это все принадлежит, на каком основании, как используется и т.д. У нас, действительно десятки тысяч озер, водоемов, а мы живем без рыбы. У нас леса, а мы не можем доски найти для того, чтобы полы настелить и т.д. Нужно тоже создать все возможности и правовую основу для того, чтобы использовать по-новому это внутрироссийское пространство, – основу, у которой есть прекрасные экономические механизмы.

В связи с армией я тоже хотел бы сказать два слова. Я думаю, тоже можно использовать это выступление. Вы знаете, что сегодня в армии после этого путча, вот я разговаривал со многими офицерами, и после путча такое какое-то неопределенное состояние, моральный ропот, нагнетается злость, тем более что бывшие политработники там помогают этому. И непонятно, если народ поднимется, а могут то в одном месте, то в другом подниматься люди, может ли армия присоединиться к этому народу.

Я, например, узнал, что сейчас 14 тысяч бездомных семей в Московском округе, это 18 областей. Недавно в Торжок прилетел вертолетный полк из Германии, должен был возвращаться в 1992 году, через год, но он вернулся сейчас. Без жилья все

эти офицеры. Я думаю, что на съезде можно было бы сказать, что Президент намерен сразу после съезда, в ближайшее время собрать командующих округов, заместителей, офицеров, чтобы они привезли свои предложения по реформе Советской Армии и по проблемам обустройства офицеров – и местные офицеры, и те, которые будут возвращаться. Я думаю, что можно сказать и о том, что Совмин получил поручение подготовить постановление по обустройству. Хотя к этому вопросу мы уже подходили, но по-настоящему надо подойти, надо показать, что что-то делается. И в связи с этим сказать, что Совмин обязуется выделять участки земли под строительство жилья, сегодня нигде этого не делается. Часть армии можно снарядить как раз на строительство этого жилья. Выделить для этих целей участки леса, карьеры; домо-строительные комбинаты, я знаю, у нас многие вообще простаивают, базы стройиндустрии, где не хватает рабочих, простаивают мощности. Можно туда отдать часть этой армии, пусть они туда посылают солдат, и чтобы производились стройматериалы и шли.

Я думаю, что нужно армии сейчас разрешить – у нас было много техники на уничтожение – направить этот металлолом за рубеж, может быть, дать какую-то квоту ей на нефть и т.д. И за это срочно купить деревообрабатывающие станки, кирпичные заводы, финские дома и т.д. И вот таким образом показать этой армии, что работа идет, и армия сама начнет крутиться и сама начнет не только обустраивать себя, но и помогать обустраивать фермеров, и хозяйства, и т.д. Я думаю, об этом надо подумать. Тем более что есть программа.

Б. Н. Ельцин. Алексей Владимирович, пожалуйста.

А. В. Яблоков. Я постараюсь очень коротко. Я думаю, что в докладе обязательно нужно сказать о провале или о неудаче земельной реформы, что она не удалась не только потому, что мы не смогли создать столько фермерских хозяйств, вообще повернуть сельское хозяйство в нужное русло, сопротивление было снизу, но и потому, что сопротивление было и сверху. И сопротивление шло и со стороны правительства России, это мы знаем. И об этом, раз уж мы знаем, давайте об этом сейчас расскажем.

Теперь другая опасность, опасность расхищения природных ресурсов, которая сейчас наступает, и вот какое положение складывается. Нам говорят – вырубается леса меньше, чем в прошлом году или в прошлые годы. Расчеты показывают, что вырубается гораздо больше леса. У нас статистика ложная. Вырубается огромное количество лесов, принадлежащих колхозам, вырубается огромное количество лесов, которые принадлежат бывшему Министерству лесной промышленности,

которое не входит в ведение России, лесной промышленности СССР. И это не входит в статистику. Понимаете, у нас сейчас происходит вообще нечто потрясающее с природными ресурсами, когда захватываются берега рек, водоемов, что нельзя захватывать ни при каких условиях.

Во всем мире запрещено строить что-то на берегах, в Соединенных Штатах, во Франции, в Италии нельзя занимать берег. А у нас занимают берега. То есть у нас сейчас происходит расхищение природных ресурсов. Это тоже как-то нужно подчеркнуть, говоря о земельной реформе. Иначе мы изничтожим нашу страну, нельзя этого делать.

Второе. О структуре органов государственного управления. Вот уже второй раз Государственный совет нам представляет предложения об изменении структуры органов государственного управления. Мне бы очень хотелось, чтобы эти материалы не представлялись таким скороспелым образом, а каким-то образом обсуждались серьезно. Было бы время для обсуждения, потому что у меня есть очень много конкретных замечаний по структуре органов государственного управления и по реорганизации структуры органов, передаваемых из СССР, и нужно найти какое-то место для того, чтобы это обсудить.

Наверняка, выходя на съезд, мы должны, уже об этом говорилось в качестве упрека Вам, Борис Николаевич, что мы задержались с формированием Совета Министров. И нет оправданий. Почему мы не называем хотя бы исполняющего обязанности Председателя Совета Министров, с кем можно было бы обсуждать какие-то вопросы. Я думаю, что на съезде эти вопросы обязательно встанут, и нам нужно будет их как-то решать.

Еще вопрос, политический – я считаю. Сейчас в Прибалтике, в частности, да и в других республиках начинают приниматься дискриминационные законы против русскоязычного населения. Уверен совершенно стопроцентно, что Вы должны сказать в своем докладе хотя бы одну фразу о том, что Россия защитит русских и русскоязычное население в Прибалтике. Мы молчим. Понимаете, там принимаются эти самые дискриминационные законы о гражданстве, по которым русские там становятся гражданами второго сорта и вообще никакими не гражданами. А мы молчим. И даже нет заявления Министерства иностранных дел России, нет заявления Госсовета. То есть было три недели тому назад, надо его просто как-то... ну понимаете, здесь какая-то позиция должна быть. А это ведь несколько десятков миллионов человек, наших сограждан, наших русских, которые живут за границами России. Ваше за-

явление будет воспринято, хотя бы просто намерение заявления будет воспринято очень хорошо, об этом обязательно надо сказать. Особенно в связи с поправением, которое сейчас происходит в Прибалтике. А мы уже это поправление видим, там начинают попирацца права человека.

И последнее. Может быть, не к докладу, но тоже важная вещь: затянулся вопрос о фундаментальной науке, о реорганизации науки. Тут я и сам чувствую свою вину, у меня было поручение от Геннадия Эдуардовича – довести до конца Указ о фундаментальной науке. Ну, в общем, это надо делать, потому что наука подвешена, без науки государство не может существовать. И мы много потеряем, затянув еще на пару недель это дело. Просто люди потоком хлынут в бюро беженцев. Они не видят настоящего отношения России к науке. Спасибо.

Б. Н. Ельцин. Во-первых, эта работа идет. Я сейчас держу связь с руководством академии. Они на общем собрании приняли решение перехода в российскую юрисдикцию, «большая академия». Нам нужно решить этот вопрос, как нам тогда ее соединить с российской, чтобы эти 150 новых российских академиков как бы влились туда живой струей. И тогда «большую академию», если они действительно вынесли такое решение, не разрушать надо, а брать.

А. В. Яблоков. Вы знаете, по-моему, нас затягивают в решение вопросов, в которые на уровне Президента не должно быть вмешательства. Это дела академические. А ведь речь идет о судьбе фундаментальной науки. Судьба академии как группы академиков – это одно, а судьба сотен работающих научных коллективов – это совсем другое.

Б. Н. Ельцин. Нет.

А. В. Яблоков. Мы попали как-то, объединили эти вопросы. Мне кажется, эти вопросы нельзя объединить.

Б. Н. Ельцин. Нет, Вы ошибаетесь. Речь идет не о судьбе отдельных академий, речь идет о «большой академии», о переходе академии в юрисдикцию России, речь идет о том, что академические, фундаментальные институты сегодня никто не финансирует. И ни одна из республик не хочет финансировать, поскольку у них есть свои академии. Они просто отказались. И у нас фундаментальная наука оказалась в катастрофическом положении. Она без денег. До конца года нечем расплатиться. Зарплату нечем платить. Поэтому они и просят защиту у России. Если Россия их возьмет себе, так мы им будем, конечно, платить. Об этом речь.

Речь не идет о судьбе 50, 100, 200, 300 академиков. Да нет, речь идет о большой науке, о науке, признанной всем миром.

И если ее растреплют, если республики не будут ее поддерживать, то вообще она у нас обвалится. И поэтому нам надо сказать свое слово.

Я считаю, если вы поддержите, нам надо сказать, не развивая эту мысль, что Россия согласна взять большую Академию.

С. Б. Станкевич. Условия для ее реорганизации есть.

Б. Н. Ельцин. Это другое дело. Конечно, она очень административна, очень заадминистрирована. Поэтому, конечно, нужна серьезная реорганизация. Но там, самое-то главное, есть ряд уникальных институтов, фундаментальных исследований, которые имеют мировое значение, их нельзя упустить. Ведь они уедут за границу и все.

А. В. Яблоков. Подготовлен Указ, Борис Николаевич. Геннадием Эдуардовичем подготовлен Указ. И я прошу Вас быстро как-нибудь это сделать.

Б. Н. Ельцин. Я согласен здесь, только нам надо слово свое сейчас сказать – «за» мы или «нет». Мы договорились с Велиховым и с группой академиков собраться в первые дни Съезда вечером и пообсуждать более детально эту проблему во всех ее аспектах.

В отношении русских. Я думаю, что все-таки нам надо (здесь круг достаточно доверительный) шире ставить этот вопрос. Просто провозглашать и говорить в выступлениях – мы защитим русских... Я извиняюсь, конечно, Алексей Владимирович, это немножко примитивно. Что такое защитить русских? Давайте там создавать свою опорную базу. В любом государстве это делается. Это русская община, давайте с ней работать Сергею Борисовичу. Там должны быть свои эмиссары. Там должна быть постоянная работа.

Вот выборы на Украине. Русская община должна иметь свое мнение, должна знать, какую кандидатуру в Президенты она перед выборами поддерживает на Украине, должна влиять на Парламент, на его решения, понимаете? Она должна быть организованной и на крайние случаи, вы понимаете, какие. Это и в Прибалтике, и на Украине, и в Казахстане. Все-таки 25 миллионов русских там вместе взятых. Поэтому нам с этой стороны надо эту работу проводить. Конечно, этим мы как бы и защищаем, организовываем, и у них уверенность появляется, что внимание России они чувствуют, что с нами работа ведется и так далее. Конечно, тут надо без шума, без гама, очень аккуратно, этично. Но нам надо это проникновение проводить. А то часто не информируем даже о том, что делается в России.

А. В. Яблоков. Но не проходить мимо прямого ущемления прав.

Б. Н. Ельцин. Нет, нет – это другое дело. Я немножко шире поставил. Юрий Владимирович, пожалуйста.

Ю. В. Скоков. Свои соображения по докладу – по логике и некоторые впечатления – я Геннадию Эдуардовичу отдал, не буду тратить время.

Б. Н. Ельцин. Тоже дайте мне, отдельно.

Ю. В. Скоков. Я хотел бы подчеркнуть несколько моментов. Первое. За это время по Вашему поручению проработал со всеми республиками, регионами. Практически все наши 80 регионов выражают полную поддержку реформам и всем нашим действиям.

Б. Н. Ельцин. Хорошо.

Ю. В. Скоков. Но при этом просил бы подчеркнуть такой момент (это их мнение) – вопрос о государственности России, то есть оторвать радикальную, предельно радикальную экономическую реформу от идеи и понятия «государственность России как суверенного, независимого и так далее» – они все за это.

Второе. Я хотел бы подчеркнуть вопрос и несколько дать пояснение по армии, поскольку тут в двух выступлениях было сказано в соответствии с Вашим поручением Фонд социальных гарантий практически создан, Устав есть. И последние недостающие два документа Ваш Указ и постановление Совета Министров – вчера мы с Сергеем Михайловичем подготовили, Виктору Васильевичу я передам.

И к этому у меня есть предложения, потому что тут идут нападки на нашего коллегу Александра Владимировича по поводу Национальной Гвардии. И, по-моему, там не очень корректно телевидение себя ведет в адрес вице-президента. Я хотел бы внести такое предложение: а что если выпустить Указ и ввести статус Российского гвардейского воинского соединения для воинских частей и подразделений, проявивших мужество, высокий патриотизм и верность Российскому государству и обеспечение ее суверенитета и независимости. ..

А. В. Руцкой. Самодетальность это.

Ю. В. Скоков. Я же предлагаю, я не спорю.

А. В. Руцкой. Все равно самодетальность.

Ю. В. Скоков. Сохранение конституционного строя России.

И второе: подготовить необходимый документ и ввести в действие статус этих гвардейских соединений, подготовить присягу на верность конституционной власти России.

Вы помните, в тот период времени, в ту ночь ставился вопрос: «А кому вы присягали, какой Конституции?» И сегодня, если возникнут задачи чрезвычайной ситуации, то не понят-

но, кому присягала армия и чьи команды она будет выполнять. Если этот вариант в какой-то степени устраивает... Сергей Михайлович?..

С. М. Шахрай. Не подходит.

Б. Н. Ельцин. Вот украинская присягнула уже.

К. И. Кобец. Еще нет, Борис Николаевич. Сегодня на 8 часов, на сегодняшнее утро на 8 часов (я разбирался с этим делом) еще ни одного...

Б. Н. Ельцин. Министр обороны присягнул.

К. И. Кобец. Сегодня звонил командующий округом, сказал...

Б. Н. Ельцин. Ему уже другие погоны дали.

Ю. В. Скоков. Я просто хочу сказать, что я внес, как договорились в прошлый раз: есть какое-то предложение, вносим сюда в виде подготовленного документа. Принимается – принимается, не принимается – так нет.

А. В. Руцкой. Кроме того, Вы же, наверное, знаете, что есть поручение Президента заниматься этим вопросом. Я занимаюсь. Наверное же надо принести показать это, прежде чем на Госсовет выносить.

Ю. В. Скоков. Кто спорит, если это вчера вечером появилось.

Б. Н. Ельцин. Ну хорошо, хорошо, не устраивайте здесь, на Госсовете...

Ю. В. Скоков. Следующий вопрос, который бы хотел отметить. Сегодня мы находимся в очень сложном положении, связанном с информационно-аналитическим обеспечением, прогнозо-ситуационным анализом и вариантами корректирующих решений. Мне представляется, что необходимо было бы (это не для доклада, но для проведения реформы) создание такой системы. В порядке информации, в рамках отведенных мне полномочий – это создание постоянно действующего совещания высших должностных лиц республик, краев, областей и постоянное совещание представителей промышленности. Мы такое организуем, это дает серьезные плоды, потому что появляется какая-то объективная информация, можно проводить какую-то политику в жизнь. Я этот фрагмент в выступление вставил, мне кажется это требует развития.

И последний момент. Мне думается, мы в докладе должны совершенно четко определить два фрагмента. Если мы входим в радикальную экономическую реформу, то там есть, условно назовем, стартовый период (переходный период). Он должен быть как-то определен и введено понятие, что это такое. Это будет очень сложный и серьезный период, он потребует мер защиты, особых регуляторов и средств. А затем какой-то прогноз,

как будут развиваться последующие события, там могут быть другие и тактика, и политика, и средства.

Мне думается, что это определение нужно ввести. И, кстати говоря, если такое понятие будет введено, то многие наши действия мы можем связывать. Вот, скажем, ужесточение власти, действие законодательства, связанного только с этом периодом, привязать к этому сложному процессу.

Б. Н. Ельцин. Мы уже с некоторыми обсуждали в отношении того, чтобы российскому Президенту предоставить какие-то дополнительные полномочия на период внедрения этих реформ, переходный период, может быть конкретно с указанием – на год, на Съезде или нет. Потому что психологически вопрос тяжелый прямо скажем. Хотя, с другой стороны, руки повязаны по всем швам и тут очень трудно вообще хоть что-либо как-то развернуть, а внедрять, конечно, исполнительной власти надо так, чтобы была полная самостоятельность, возможность и т.д., не по каждому вопросу сразу или Президиум, или Верховный Совет.

Конечно, если бы Съезд поддержал, было бы интересно, поскольку мы же вносили все-таки предложения в поправки в Конституцию, где президентские полномочия шире. Но за счет поправок, за счет того, что там жали, особенно коммунисты России, их в очень большой степени выхолостили. И права остались на уровне Председателя Верховного Совета. Давайте подумаем.

Ю. В. Петров. Частично то, что сказал Сергей Михайлович входит.

Б. Н. Ельцин. Это одна часть только, а речь идет о различных экономических вопросах, которые можно было бы решать, причем их придется решать оперативно. Через Верховный Совет оперативно это не получится, это длительный, затяжной путь, а нам надо решать быстро, необходима будет постоянная корректировка, даже корректировка законов, придется ее делать. Жизнь сама нас заставит. Но с другой стороны, Исаков подсчитает и скажет, что я уже четвертый раз обращаюсь за дополнительными полномочиями, хотя я не знаю, где даже те три. Я один раз обращался.

Пожалуйста, Александр Григорьевич.

А. Г. Гранберг. Я вижу две главные задачи на этапе перехода к решительным реформам. Я говорю по той области, которой мне определено заниматься. Первая задача – обеспечение экономической и социальной безопасности на этапе вхождения в реформу, а также безопасности со стороны нашего ближайшего окружения, бывших союзных республик.

Определенные меры здесь уже сформулированы. Это прежде всего защита рубля и переход на эквивалентные отношения. А вторая задача – это выиграть сейчас, добиться более благоприятного стартового положения в наших взаимоотношениях. Мне думается, что самое сложное связать эти две задачи, имея в виду, что 25 миллионов русских находятся за пределами России и поэтому наши защитные меры не должны ударить по их существованию. И мы ясно должны сформулировать свою позицию, что мы заинтересованы в том, чтобы русская община осталась в своей подавляющей массе, укрепила свои позиции в республиках. Поэтому, если мы будем зажимать, заворачивать гайки в наших контактах с республиками, надо иметь в виду последствия для этой части населения.

Что касается перехода на новые принципы экономических взаимоотношений, то сейчас все расчеты говорят о том, что мы 10–20 миллиардов рублей можем сразу взять путем изменения соотношения цен. Но просто так взять невозможно, не разорив ряд наших соседей, среднеазиатские республики прежде всего. Поэтому важно дополнить наши чисто торговые отношения кредитными и имущественными, то есть перейти на прямые кредиты под определенный процент, не давая такие косвенные субвенции, как было до сих пор, через союзный бюджет. Такая первая попытка была сделана с Киргизией, когда был прямой заём. И сейчас торгово-экономические соглашения нужно прямо связывать с кредитными.

Есть еще такая возможность, по которой ничего практически не делается. Это участие в разгосударствлении, денационализации собственности в других республиках. Возьмем тот же Узбекистан, с которым завтра будем подписывать соглашение. Часть этого торгово-экономического дисбаланса мы могли бы нивелировать. Мы должны ставить такое условие: на эти суммы участвовать в приобретении имущества, особенно на предприятиях, занимающих монопольное положение на бывшем союзном рынке. Такого не было еще.

Б. Н. Ельцин. Каких предприятий? У них в республике?

А. Г. Гранберг. Да. Покупать.

О. И. Лобов. Чтобы иметь пакет акций.

Б. Н. Ельцин. Или вкладывать акции.

А. Г. Гранберг. Конкретная ситуация – дисбаланс с Казахстаном. Торгово-экономическом плане он составляет, скажем условно, 5 миллиардов рублей. Как использовать этот дисбаланс? Часть – кредит, а часть – выкуп имущества.

Б. Н. Ельцин. Хорошее предложение.

А. Г. Гранберг. И мы должны иметь этот список предприятий, в которых мы особенно заинтересованы. А сейчас особенно драматическое положение с портами на Черном, Балтийском морях.

Б. Н. Ельцин. Завтра можно обсудить это дело.

А. Г. Гранберг. Нас просто могут заблокировать.

Б. Н. Ельцин. Понятно. Мы обсуждали уже эту тему, Александр Григорьевич, прошлый раз. Вас не было.

А. Г. Гранберг. Вот основная экономическая форма участия в приобретении имущества. Борис Николаевич, я полностью поддерживаю идею о том, что нам надо активизировать формирование русских общин на деидеологизированной основе. Вернулся из Прибалтики. Это в жалком состоянии находится. Латвийская русская община имеет двухкомнатную квартиру, с большим унижением они ее выпросили. Они предлагают: дом офицеров отдайте, часть бывшего русского посольства, военную школу. В Литве они присмотрели дом офицеров. Когда будем экономические соглашения подписывать, там тоже нужно оговорить, что часть помощи мы предлагаем или требуем целевым образом использовать на поддержку русской общины и ее, прежде всего, культурных потребностей.

По поводу договоров, я думаю, что этот сигнал из Узбекистана, он вовремя. Я думаю, что Вы, Борис Николаевич, тут виноваты больше, чем те, кто сейчас готовили договор. Потому что штамповать эти декларативные договоры уже не время. И сейчас хорошо было бы использовать этот момент для того, чтобы дать такие разъяснения. Я нашел такую форму, которая, может быть, устроит: Госсовет не удовлетворен тем, что в наших договорах перечисляется огромное количество конкретных соглашений, но работа по ним хронически запаздывает. У нас среднее число упоминаемых конкретных соглашений составляет 20–25. Поэтому мы могли бы сделать благородно. Отложить заключение договоров до подготовки ряда ключевых соглашений, по торгово-экономическим связям, финансовым отношениям, по культурным контактам, в том числе по функциям общины...

Б. Н. Ельцин. Но экономическое подписать.

А. Г. Гранберг. И после этого подписывать договор вместе с пакетом и на ратификацию уже направлять тоже вместе с пакетом конкретных соглашений.

Б. Н. Ельцин. Хотя всегда делается наоборот, и на международном уровне тоже. Сначала принципиальный договор, а потом конкретное наполнение соглашениями.

А. Г. Гранберг. Там очень много.

Б. Н. Ельцин. Я согласен. Как выход из положения – да. Я, правда, упрека не понял, но как выход из положения я понял.

А. Г. Гранберг. Потому что мы договаривались о том, что надо нам довести до ратификации наиболее сложные договоры, которые у нас остались. Это Прибалтика и Молдова.

Б. Н. Ельцин. Николай Васильевич, пожалуйста.

Н. В. Федоров. Борис Николаевич и уважаемые коллеги! Мы сейчас обсуждаем много разных вопросов и вроде бы главный – по докладу, посвященный вопросу, с каким докладом выступить Президенту на Съезде, обратиться к народу. Это вроде бы и важно, но хочу сказать, что сегодня день каждый – не то что трех дней стоит, сегодня каждый день года стоит. То есть день потери – это потом год надо догонять и восстанавливать. Поэтому то, что мы сегодня заняты подготовкой хорошего доклада, таких правильных заявлений на Съезде – это в общем-то в определенном смысле недопустимая роскошь для сегодняшнего дня.

Б. Н. Ельцин. Но мы так договаривались в прошлый раз. Для меня, например, тоже не надо было бы. Я могу прекратить сейчас это обсуждение.

Н. В. Федоров. Я хочу другое сказать, Борис Николаевич. То, что мы говорим. ..

Б. Н. Ельцин. Мы договаривались. Поэтому.

Н. В. Федоров. Все-таки еще одна не очень приятная для нас всех – и для меня, и для вас вещь. Я хочу сказать, что вот эта дискуссия, которая происходит, в условиях российской специфики она должна быть очень целенаправленной. Мне не очень понятно, кто важнее тут. Олег Иванович это будет делать персонально? Единоначалие, началье, организаторы – это все у нас должно быть. Или Юрий Владимирович Скоков, или Юрий Владимирович Петров, или вице-президент, или Государственный секретарь. Кому это, прежде всего, направлено и кто после этого нас соберет, организует? Без этого ничего не бывает в политике. Особый статус Президента – это такой политико-интеллектуальный направляющий центр, а потом должна быть работа – конкретная, организующая. Сразу же нас кто-то должен организовать и сразу же поручения мы должны получить.

Поэтому я хочу обратить внимание, что сегодня, для того чтобы реализовать то, о чем мы правильно говорили, требуется мощнейшая концентрация политического курса и жесточайшая дисциплина в проведении и организации всего этого. При условии, что кто-то должен быть. Вот у нас министры, которые давно находятся в качестве исполняющих обязанности, уже два

месяца первый заместитель Председателя Совмина тоже в таком странном положении исполняющего обязанности.

А нам не миновать мощнейшего такого тотального государственного вмешательства в проведение реформ, если хотите, в насаждение реформ, включая силы МВД, КГБ, Прокуратуры и т.д. Просто я хочу сказать: без решения этого государствоведческого, политического вопроса очень малоэффективна и малорезультативна будет наша политическая деятельность.

Опыт ГКЧП – это в смысле общего пожелания к докладу – как мне кажется, показал, что народ сегодня, массы, как говорили наши классики, готовы проглотить все что угодно. Сегодня самое непопулярное дело – это ничегонеделание. Поэтому важны любые конкретные практические мероприятия. Не столько хороший доклад, сколько сказать во время выступления: что сегодня ночью или вчера вечером начались такие-то процессы, поддерживаемые силами, грубо говоря, МВД, КГБ и т.д. Везде на местах наши представители, они проводят... Вот такое наступательное выступление на Съезде, не объяснение, как говорил уважаемый академик, наш коллега Яблоков, не объяснять, почему так делается. Понимаете. Потому что сегодня все – и реакционеры, и демократы – ждут управления. Должен быть начальник, который дает им минимальную защиту. И Президент должен сказать: я – Президент, по Конституции несу за это ответственность, меры непопулярные, но я вас защищу как Президент в проведении этой непопулярной политики. Займитесь все – и партократы, и не партократы. Потому что иначе все расплзается – армия, все что угодно. Что сейчас нужно нам? Грубо говоря, еще раз повторяю, начальник, берущий на себя ответственность и гарантирующий минимум защиты – материальной, политической, социальной, правовой.

Вот такой стиль, мне кажется, и такой темп нами сегодня должен быть выбран, чтобы – как правильно, по-моему, прогнозирует Жириновский – через несколько недель эти самые защитники не начали штурмовать «Белый дом». Я говорю вещи банальные, наверное, очевидные, может быть, но я других оценок не прогнозирую в этой ситуации.

Б. Н. Ельцин. Я еще раз говорю, что мы в прошлый раз просто по Вашему же предложению договорились – окончательно сверить перед тем, как все-таки идти на этот очень решительный, так сказать, шаг, включиться в этот очень серьезный бой. Все-таки еще раз сверить позиции. Если Вы считаете, что эта форма ненужная, мне легче, я буду ее формулировать и выступать. Я обойдусь. Пожалуйста, Сергей Борисович.

С. Б. Станкевич. Спасибо. Я как раз хотел в этой части не согласиться с Николаем Васильевичем – беседа о выступлении, об этом выступлении, крайне важна, и без нее просто нельзя обойтись. Дело в том, что это выступление будет главным политическим событием на весь период нашего реформаторского прорыва. Оно должно задать тон, планку поставить.

Более того, прошло два месяца после переворота. В течение этих двух месяцев была масса колебаний, сомнений, подогревалась атмосфера какой-то склоки и т.д. Страна не видела Президента. Так вот, главная задача, на мой взгляд, этого выступления – страна должна увидеть Президента, готового действовать, сделавшего выбор, уже начавшего действовать, берущего на себя ответственность и, главное, знающего, что такое Россия. Потому что сейчас мы пока не знаем, не договорились об этом.

Президент должен сказать – что такое Россия. И в этом смысле для политика, для тех, кто воспринимать будет это во всей многомиллионной стране, появление Президента и его слова будут иметь грандиозное мобилизующее значение.

Я согласен с тем, что нужна решительность, нужно упорное действие на прагматизм, но в этом выступлении, которое будет носить программный характер, которое задаст тон президентству на большую историческую перспективу, нельзя будет обойтись и без некоторых вещей, я бы сказал, философско-политического содержания: что такое Россия. Вот что такое Украина – понятно, они уже об этом заговорили, что мы там воспринимаем такое-то, такое-то наследие, наследие казаков, наследие Богдана Хмельницкого, мы осваиваем свою историческую территорию и т.д.

Об этом сказали своему народу Ландсбергис, Сависаар и многие другие. Но что такое Россия – об этом никто никогда внятно не сказал. Какой страной намерен руководить Президент? В какой стране он собирается осуществлять реформы? К какой стране мы подойдем общими усилиями? Об этом обязательно должно быть сказано – что такое Россия.

Соответствующие предложения мною поданы в письменном виде. Здесь нужно обозначить историческую преемственность. Понять, что этот зигзаг длиной в 74 года позади, и мы воспринимая историческое наследие добольшевистской России, не отказываясь от опыта людей, от того, что они наработали в последние 74 года, но мы движемся дальше. Вот эту преемственность надо обязательно обозначить.

Теперь что касается того, просить полномочий – не просить полномочий. Просить нельзя ни в коем случае. Это оставлено

в прошлом. Но, на мой взгляд, необходимы две вещи – одна, о которой сказал Сергей Михайлович Шахрай. Действительно, есть пакет законодательных актов, законодательство реформы, и нужно принять постановление, что законодательство России действует в той мере, в которой оно не противоречит законодательству реформы.

Может быть дать все-таки перечень этих актов, которые мы вносим в этот пакет. Потом перечень может быть расширен. Но перечень нужно дать, иначе это будет неинструментальное понятие. В дополнение к этому, мне кажется, необходимо попытаться добиться от съезда, чтобы было принято постановление о неотложных мерах по укреплению государственного строя России. В такой формулировке оно может быть принято и проголосовано. И там предусмотреть определенную консолидацию и централизацию аппарата для реформ. Вы не для себя просите дополнительных полномочий. Вы предлагаете укрепить государственный строй России для реформ. Это принципиально иной акцент. И это постановление поставить на голосование. Если оно собирает две трети, ему можно придать статус конституционного Закона.

У меня есть некоторые предложения по экономической части, но я их просто опускаю за неимением времени. Это может быть отдельный разговор уже после, перед выступлением на съезде. Политическое обеспечение этого реформаторского прорыва: критически важно сформировать непосредственную базу поддержки под эти реформы, иначе они просто не пойдут. То есть эти реформы будут забалтываться, искажаться, на их уничтожающую критику будет мобилизована пресса. Это легко сделать, поскольку реформа не популярная, то есть нужна база политической поддержки.

Предварительный разговор с политическими партиями России, сейчас зарегистрировано 9 официальных партий. Завтра с лидерами состоится совещание о том, каким образом будут поддержаны реформы, примерно по такой схеме. В ходе выступления на съезде Президент говорит: я предлагаю пакет реформ, я беру на себя ответственность, начинаю действовать, и я прошу политические силы России определиться по отношению к этим реформам. Сейчас каждый должен сделать вывод, определиться, пожалуйста. Мне нужна поддержка и те, кто готов разделить со мной ответственность, разделить со мною риск, разделить со мной гигантский труд, я прошу, чтобы они обозначили эту поддержку.

Соответственно представители политических партий, которые готовы будут эту поддержку оказать, подписывают гене-

ральное соглашение в поддержку реформ, друг с другом подписывают, ни в коем случае не с Президентом. Принимают обращение к Президенту: действуйте, мы готовы поддержать. Вокруг этого соглашения формируются объединения партий в поддержку реформ и создадим небольшой политический консультативный комитет. Это будут не все вообще партии России, не круглый стол, где все участвуют от монархистов до анархистов. Это будут те партии, группы, общественные организации, которые подпишут соглашение о том, что они готовы поддержать реформы и разделяют за них ответственность. После того как это обращение будет опубликовано Президент вправе опять-таки письменно выразить благодарность за поддержку и заявить о готовности в партнерстве.

Для того чтобы инструментально организовать это политическое взаимодействие, срочно необходимо два института, необходимо развитие общественно-политического центра, где можно было бы постоянно работать с партиями. В первую очередь те, которые согласятся поддерживать реформы, получили бы там постоянное представительство, а кроме того, можно было бы работать с местными партийными организациями, с республиками в составе России, привлекая их сюда, давая возможность опубликовать необходимые листовки, разработать программы коллективных политических действий, обучить активистов, чтобы они, возвращаясь на места, могли действовать. Российский общественно-политический центр – предложения у меня имеются и проект Указа тоже.

И по поводу русских. Установлены контакты с общинами русских, контакты хорошие со всеми тремя Прибалтийскими республиками, с Приднестровьем, Крымом и сейчас по республикам внутри России. Но необходим также некий организующий центр. Этим организующим центром должен стать Российский клуб. По республикам Прибалтики мы уже готовы создавать российские дома, которые консолидировали бы у себя всю общину, и там же соответствующая программа – открытие русской гимназии, различного рода культурных центров, дать возможность молодежи из русских общин получать высшее образование либо там на факультетах создать специальные отделения, либо принимать в российские вузы. Обязательно поддержать газеты. В ближайшее время состоится встреча с теми, кто издает там русскоязычные газеты. Сейчас их закрывают, поскольку им отказывают в финансировании и поддержке. Их надо поддержать отсюда. Все это в принципе наработано, но необходим организующий центр, которым должен стать Российский клуб,

который взаимодействует с двумя-тремя сотнями таких клубов во всех местах, где есть компактно проживающие русские общины. Это будет деполитизированная организация, культурно ориентированная, но попутно решающая и государственно-политические задачи. Соответствующие предложения по проекту указа я также готов представить.

Отношение с профсоюзами – одна из самых больных тем. Необходима государственная комиссия по трудовым конфликтам при Совмине, трехсторонняя. Сейчас она создается как группа людей, работающих в Совмине. Это не очень эффективно. Трехсторонняя государственная комиссия по трудовым конфликтам, где представлены были бы промышленники, профсоюзы и правительство. Возникли серьезные столкновения – пожалуйста, есть государственная комиссия, она разбирает аргументы сторон и дает рекомендации. Правительство выступает как посредник между промышленниками, с одной стороны, и профсоюзами – с другой. Нужно вывести государство из-под удара. Не государству они должны адресовать свои требования по поводу зарплаты, а промышленникам, а государство посредником выступает, способствует примирению.

Одновременно нужно действительно демонополизировать профсоюзное движение. Нужно напрямую работать с региональными и отраслевыми профобъединениями, минуя руководство Федерации. Содействовать формированию новых профсоюзов и использовать для этого, в частности, движение Совета трудовых коллективов. Указ по профсоюзам готов. Его необходимо подписать, хотя полного согласия нам с «клочковским» руководством достигнуть не удалось.

Б. Н. Ельцин. Давайте, давайте. Где он?

С. Б. Станкевич. Указ готов, два Госсовета с ним полностью согласны; я думаю, несмотря на сохраняющиеся возражения...

Б. Н. Ельцин. Где он?

С. Б. Станкевич. Его нужно подписать до Съезда.

Б. Н. Ельцин. Геннадий Эдуардович, где он?

Г. Э. Бурбулис. Он действительно готов, но профсоюзы не удовлетворены тем указом, который мы считаем ...

С. Б. Станкевич. Мне кажется надо подписывать, причем подписывать до Съезда. Почему? Потому что здесь Вы встречались с профсоюзами, Вы взяли обязательство издать Указ, и нельзя выходить на Съезд, имея за плечами невыполненное обязательство. Надо подписывать, об остальном можно уже по ходу дела договориться. Ни в коем случае нельзя соглашаться на тотальное индексирование.

Б. Н. Ельцин. По индексированию понятно.

С. Б. Станкевич. И еще один момент. Необходима система, мы говорили об этом, чрезвычайной продовольственной помощи на самый трудный период. Предложения уже распространяются, по-моему, они приемлемы, но нужен штаб по чрезвычайной продовольственной помощи. И мне кажется, что он мог бы быть во главе с вице-президентом, поскольку он должен действовать по формуле и по модели мобилизационного плана. Спасибо.

Б. Н. Ельцин. Будем заканчивать или еще у кого-то есть что-то?

А. Ф. Дунаев. Можно несколько слов? Мне кажется, без таких обсуждений невозможно нам выработать ежедневную позицию. Она меняется в буквальном смысле каждый час. Сейчас уже явно чувствуется, что те, кто организовывали путч, внеочередной Съезд, буквально чувствуют, что приходит близкий конец, реванш. Сейчас, мне кажется, особенно заметно, что последний козырь националистического движения в борьбе за власть – вооруженные формирования, захват государственных учреждений. Идет блокировка дорог, почти ежедневно это делается. Большая просьба – решить в Указе о вооруженных формированиях в России, чтобы мы могли действовать против них серьезно: не уговаривать сдать оружие, а решительно действовать. Должен сказать, что последнее обращение к Чечено-Ингушетии привело в смятение, в буквальном смысле этого слова, дудаевские формирования: между ними идет борьба, и их позиции начали таять.

И второе – указ о блокировке дорог. Ответственность. Вчера было задержано 18 составов. Скот весь мы с пастбищ как раз на зимние условия переводили, гибла продукция. И по существу без такого четкого документа мы только на свой страх и риск принимаем решение. В последний раз пришлось дать указание, когда захватили аэропорт в Махачкале, по своей инициативе применили резиновые палки, выгнали и, как видите, ни одного заявления даже нет. Просьба эти документы принять, Борис Николаевич.

Б. Н. Ельцин. Давайте. Вносите предложения.

А. В. Козырев. Борис Николаевич, нам очень важно, чтобы вот эти меры были правильно поняты в мире. Мне кажется, было бы очень хорошо, если бы Вы нашли время перед выступлением, часов за шесть-восемь позвонить Буцу и в двух словах ему сказать, что Вы завтра выступаете с ответственной речью. Ведь он Вам перед своими предложениями по разоружению позвонил. Тут посол к Вам просится американский. Вы

могли бы его принять на пять минут, если есть время, – одно другое подкрепляет. Это не замена одного другим: Буш – это лично. И сказать: я послу немножко скажу подробнее, он Вам передаст. Мы могли бы с ним потом встретиться в МИДе, еще подробнее рассказать, чтобы Вам время на него сейчас не тратить. Но это стоило бы.

Б. Н. Ельцин. Хорошо. Хорошее предложение.

А. В. Козырев. И потом – после выступления на съезде, Борис Николаевич, мы на основе выступления подготовим Ваше послание тому же Бушу, Миттерану, нескольким ведущим лидерам в мире, чтобы они понимали происходящее. Потому что все наши действия, пока мы не реорганизовали союзный МИД, – все это будет подаваться в искаженном виде. Поэтому надо с прямым посланием к ним поехать. Мы с Геннадием Эдуардовичем обговаривали. Есть предложение направить двух-трех членов Госсовета в несколько столиц с этим посланием и объяснить. Во-первых, мы должны поддерживать свой статус, который завоевали. А главное – от этого будет зависеть и экономическая помощь, потому что от того, как они поймут, что мы делаем, от этого будет зависеть помощь. Мне кажется, это очень хорошее предложение, чтобы Александр Владимирович возглавил группу по срочной помощи. Единственное я бы просил, чтобы нас привлекали к этой работе, потому что надо здесь воздействовать на государственные круги и т.д.

И еще один вопрос, Борис Николаевич. Все-таки на съезде все будут ждать заявления, что у нас, в Российской Федерации есть только одно правительство и один Президент. Все-таки надо сказать четко и ясно. Это и окружающий мир ждет, и россияне ждут, и парламентарии ждут.

Б. Н. Ельцин. Не понял.

А. В. Козырев. Одно только правительство в Российской Федерации и один Президент в Российской Федерации, а Президент Союза это координационный, так сказать, представительский...

Б. Н. Ельцин. Я несколько раз Горбачеву предлагал, чтобы назвать его Президент-координатор. Он обижается, не согласен.

А. В. Козырев. Борис Николаевич, сейчас, мне кажется, хватит с ним советоваться по этому вопросу. Ему уже сказали. Все уже ясно. Но на съезде это должно четко прозвучать.

А. Г. Гранберг. На территории России одно правительство и один Президент.

А. В. Козырев. Один законно избранный Президент. Народ избрал Президента, и хватит советоваться.

Б. Н. Ельцин. Вот так?

Голоса: Вот так. И это действительно так.

Б. Н. Ельцин. Но вы – смелые ребята, конечно.

Н. В. Федоров. Это к вопросу о защищенности каждого из нас, Борис Николаевич.

А. В. Козырев. Борис Николаевич, это не мы смелые ребята.

Н. В. Федоров. Все мы должны быть защищены одним Президентом в наших действиях.

Б. Н. Ельцин. То есть Вы тоже считаете, что сказать надо.

А. В. Козырев. Борис Николаевич, это народ сказал. Народ голосовал на выборах. Вы понимаете, в чем дело. Тут даже спорить не о чем. Что тут спорить? Этот спор шел на выборах всенародных.

Н. В. Федоров. И это конституционная постанова вопроса.

А. В. Козырев. И от этого будет зависеть, кстати, и международное признание, и помощь международная.

И еще один вопрос, Борис Николаевич: 26–28 здесь представители «семерки». Им тоже нужно четко и ясно сказать: имейте дело с нами, с Россией. Мы встаем на путь реформ и имейте дело с нами. К Вам будут проситься министры финансов «семерки» сейчас. Они по существу ждут от Вас, чтобы Вы им сказали: хватит иметь дело с этим Центром. Центр остается как координационный.

Б. Н. Ельцин. Бесшумно, но тихо говорю. Вчера с японцами, с американцами, с французами. Кстати, вчера с Индией очень интересно

А. В. Козырев. Но сейчас вот этой «Семерке» – мы с Олегом Ивановичем еще раз обговорим и дадим предложения – надо четко сказать, потому что силаевский комитет совершенно другое говорит. Они действуют. Они их принимают здесь.

Б. Н. Ельцин. Он действует, но не утвержден. По положению, он должен быть утвержден двумя третями голосов Госсовета Союза. Я думаю, что мы его распатроним, когда будем обсуждать.

А. В. Козырев. Он и фактически действует.

Б. Н. Ельцин. Фактически действует, но это другое дело.

А. В. Козырев. Он там не утвержден, но делает больше, чем утвержденный здесь сделал за полтора года.

Б. Н. Ельцин. Надо перехватывать. На перехват надо действовать. Во-первых, то, что Шахрай говорил: надо издать такой указ в России – в отношении того, что связано с реформой, действуют наши указы, законы и т.д. И потом на перехвате – если где-то появляются такие, надо жестко вести себя: нет, это координирующий центр, он может послушать, как-то вместе посоветоваться с представителями республик. Это другое дело,

пожалуйста, давайте советоваться, Но никаких приказаний, указаний.

Олег Иванович, последний.

О. И. Лобов. Борис Николаевич, я бы остался тогда. А если по докладу...

Б. Н. Ельцин. Нет, насчет остаться нет возможности.

О. И. Лобов. Мне надо подписать бумаги. Тогда я лучше не выскажусь, а останусь.

Б. Н. Ельцин. Хорошо. Спасибо за интересный разговор. Все равно нужный. Как бы ни говорил Николай Васильевич, нужный разговор. И очень полезный.

Доклад Б. Ельцина о реформе на V съезда народных депутатов РСФСР

**ЗАСЕДАНИЕ ТРИНАДЦАТОЕ
Большой Кремлевский дворец.
28 октября 1991 года. 10 часов.**

Председательствует первый заместитель
Председателя Верховного Совета РСФСР **Р.И. Хасбулатов**

Председательствующий. Уважаемые народные депутаты, добрый день. Продолжаем работу, прерванную сессией. По данным предварительной регистрации, на пятый Съезд народных депутатов РСФСР прибыли 945 депутатов. Всего избирательных округов – 1068, избраны 1057 народных депутатов РСФСР. Съездом народных депутатов признаны полномочия 1056 депутатов. Отсутствуют 112 депутатов.

Прошу народных депутатов зарегистрироваться с помощью электронной системы.

Результаты регистрации

Зарегистрирован 881 народный депутат РСФСР

Кворум есть.

Уважаемые депутаты, за время, прошедшее после последнего заседания Съезда, скончались два народных депутата Российской Федерации – Сивченко Геннадий Анатольевич, народный депутат от Рубцовского сельского территориального избирательного округа номер 159, Алтайский край, и Кадышев Владимир Дмитриевич, народный депутат России от Ленинского территориального избирательного округа номер 732, Ульяновская область.

Прошу почтить их память минутой молчания. *(Все встают.)*

Прошу садиться.

Итак, на заседании Съезда присутствует 881 народный депутат. Таким образом, Съезд правомочен продолжить свою работу.

Заседание Съезда народных депутатов объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн РСФСР. Все встают.)*

Прошу садиться.

Уважаемые депутаты! Повестка дня Съезда утверждена в начале первого этапа его работы. Верховный Совет РСФСР вносит предложение по включению в нее дополнительных вопросов.

Палаты также внесли свои предложения о том, чтобы включить целый ряд дополнительных вопросов. Это мы, конечно, будем сегодня обсуждать и примем соответствующее решение.

Прежде чем перейти к их обсуждению, есть предложение предоставить слово для выступления с Обращением к российским народам, Съезду народных депутатов РСФСР Президенту Российской Федерации Борису Николаевичу Ельцину – в соответствии с его просьбой и конституционным правом.

Борис Николаевич, – Президент Российской Федерации, – Вам слово.

Ельцин Б. Н. Уважаемые народные депутаты!

Граждане Российской Федерации!

Я обращаюсь к вам в один из самых критических моментов российской истории. Именно сейчас определяется, какой будет Россия, да и страна в целом, в последующие годы и десятилетия, как будут жить нынешнее и другие поколения россиян.

Обращаюсь с решимостью безоговорочно встать на путь глубоких реформ и за поддержкой в этой решимости всех слоев населения.

Настало время принять главное решение и начать действовать.

Два месяца мы живем практически в новой стране.

Провал антиконституционного переворота оказался провалом для всей тоталитарной системы, основанной на диктате КПСС и господстве консервативного центра! Репрессивная система управления опустошила Советский Союз, разрушила его экономику и рассыпалась сама.

Пришло время действовать решительно, жестко, без колебаний. Стартовая база известна всем. Положение напряженное. Трудно с продовольствием, товарами первой необходимости. На грани разрушения финансовая система. Инфляция

достигла критической точки. 55 процентов семей живут ниже черты бедности.

Обстановка не улучшается. Победа демократии и свободы не покончила с экономическим кризисом, не примирила народы.

Жизнь в стране сегодня при параличе власти стала более дезорганизована.

Крайне непросто строятся новые отношения между суверенными республиками. Даже те вопросы, которые казались простыми, решаются медленно и болезненно.

Резко возросшие центробежные тенденции обострили и без того сложное положение в народном хозяйстве, усилили спад производства.

В новой ситуации особенно ярко проявились слабость российской государственности и вынужденные просчеты в тактике.

Ориентиры и цели были выбраны правильно, немало сделано по созданию законодательной базы новой России. Но надо сказать откровенно – мы исходили из того, что, пробивая реформы, нам предстоит длительное противостояние сильному центру, и на этом строили всю свою политику.

Целый год каждый маленький шаг, даже попытку шага приходилось отвоевывать.

После провала путча такая линия изжила себя.

В этой ситуации был большой соблазн сразу, на горячую голову, начать широким фронтом экономическую, финансовую и другие реформы. И скажу прямо – давление на нас было и со стороны демократических сил, и со стороны различных групп депутатов, и со стороны средств массовой информации.

Но начинать серьезнейшие реформы в совершенно новой обстановке без подготовки было бы верхом безответственности.

Чтобы не превратить реформы в авантюру, чтобы не провалить их, нужно было взять паузу. Внести значительные коррективы в нашу тактику, в характер и последовательность действий.

Было много встреч со специалистами. Были острые споры, глубокие размышления и сомнения. Теперь все это осталось позади.

Заявляю как Президент Российской Федерации – сегодня выполнены конкретные меры по осуществлению пакета реформ.

Ситуация в России сложная, но не безнадежная. Нет повода для паники. Весь опыт мировой цивилизации показывает: экономическая болезнь излечима. Необходимы лишь точный диагноз, строгие правила поведения и согласованные, компетентные действия. И Россия не раз в своей богатой истории показывала, что именно в периоды тяжелых испытаний она

способна мобилизовать свою волю, огромные силы, таланты, ресурсы, подняться и окрепнуть.

Период движения мелкими шагами завершен. Поле для реформ разминировано. Нужен крупный реформистский прорыв.

У нас есть уникальная возможность за несколько месяцев стабилизировать экономическое положение и начать процесс оздоровления. Мы отстаивали политическую свободу. Теперь надо дать экономическую. Снять все преграды на пути свободы предприятий, предпринимательства, дать людям возможность работать и получать столько, сколько они заработают, сбросив бюрократический пресс.

Должен сказать откровенно – сегодня в условиях острейшего кризиса провести реформы безболезненно не удастся.

Наиболее трудным будет первый этап. Произойдет некоторое падение уровня жизни, но исчезнет, наконец, неопределенность, появится ясная перспектива.

Главное, что не на словах, а на деле мы начнем наконец вылезать из трясины, которая засасывает нас все глубже.

Если пойдем по этому пути сегодня, ощутимые результаты получим уже к осени 1992 года.

Если не используем реальный шанс переломить неблагоприятный ход событий – обречем себя на нищету, а государство с многовековой историей – на крах.

Рассчитываю на доверие и понимание граждан России.

За прошедший год в самые критические моменты я обращался к россиянам за поддержкой. И всегда получал ее. Благодаря этому мы сумели сорвать наступление реакции весной, подавить антинародный путч в августе.

И теперь мы добьемся успеха, если будет взаимопонимание депутатов, партий, фракций, движений, профсоюзов, если мы – народ и Президент – будем вместе!

Убежден, именно Российская Федерация должна сыграть решающую роль в выводе страны из глубокого кризиса, утверждении стабильности и покоя.

Россия не ставит перед собой цели возвыситься в ходе реформ над соседями, осуществить их за счет тех или иных республик. Мы готовы тесно сотрудничать в деле преобразований с дружественными суверенными государствами.

Реформы в России – это путь к демократии, а не к империи. Россия не допустит возрождения и нового командного центра, стоящего над ней и другими суверенными государствами. Она станет гарантом того, что диктата сверху уже не будет.

Межреспубликанские органы призваны играть только консультативно-координирующую роль. Реальную власть теперь осуществляют республики.

И поэтому Российская Федерация должна будет вести самостоятельную политику, действовать, исходя из национально-государственных интересов, а не по навязанному ей шаблону.

В отношениях с бывшими членами Союза, которые станут проводить курс на искусственное обособление от экономического и политического сообщества, Россия будет исходить из норм международного права. Экономические связи с такими государствами будут базироваться на мировых ценах. В этом, прежде всего, признание статуса независимости любого государства на деле.

В то же время верю, что Украина, другие республики подключатся к Договору об экономическом сообществе. Не теряю надежды на заключение политического договора.

Если этот процесс по каким-либо причинам закончится неудачей, Россия сможет взять на себя ответственность правопреемницы СССР. Но сами этот процесс подталкивать не будем. Наша позиция в отношении Союза остается прежней.

Уважаемые народные депутаты! Сограждане!

Наиболее крупные и решительные действия предстоят в сфере экономики.

Нас не успокаивают данные о том, что объем падения производства в республике за 9 месяцев этого года в 2 раза ниже, чем по стране.

Российское хозяйство серьезно расстроено. Его не вывести из кризиса с помощью команд, госзаказов и робких полумер. Мы переходим к новому экономическому курсу.

Реформа пойдет по ряду направлений одновременно, комплексно и динамично.

Первое направление – экономическая стабилизация. В ее основе – жесткая денежно-финансовая и кредитная политика, налоговая реформа, укрепление рубля. Но самая болезненная мера – разовое размораживание цен в текущем году. Без нее разговоры о реформах, о рынке – пустая болтовня. За последние годы все это уже поняли, но никто не решался пойти на этот тяжелый шаг. Отсюда бесконечные компромиссы, проложившие дорогу хозяйственному хаосу.

Второе – приватизация, создание здоровой смешанной экономики с мощным частным сектором.

Особое значение для России имеет придание большей динамики земельной реформе, создание принципиально новой

ситуации в аграрном секторе уже к весне 1992 года. Подготовлены конкретные меры, реализация которых начнется уже в самое ближайшее время.

Среди них, как я уже сказал, наиболее тяжелая – это либерализация цен. Ни один чиновник не придумает справедливые цены, которые стали бы реальным измерителем труда.

Опыт мировой цивилизации говорит, что решить эту проблему может только рынок.

Либерализация цен у нас идет, но стихийно. Это порождает много противоречий, несообразностей и лазейку для коррупции и взяток.

Все сложнее купить товары, на которые установлены жесткие цены. Не помогают нормирование, карточки и талоны. Те же самые талоны, попадая на черный рынок, стоят все дороже и дороже.

Выход из этого противостояния находили в так называемых договорных, кооперативных ценах и так далее. Но это вновь породило массу злоупотреблений, преступлений, от которых страдает сегодня почти каждый гражданин России.

Такой подход дезорганизует производство, вызывает огромные потери важнейших товаров массового спроса. Свободные цены должны быть инструментом роста производства, что поставит предел росту цен.

Кроме того, Россия является традиционным поставщиком сырьевых ресурсов в другие республики. В условиях ценовой неразберихи мы оказываемся в крайне невыгодном положении (теряем в год 33 миллиарда рублей). Цены на сырье до сих пор фиксированы. Но продукция, которая производится из нашего сырья, возвращается к нам все чаще по другим ценам. Торгуем себе в убыток. Мириться с таким положением больше нельзя.

Ряд суверенных государств бывшего Союза уже продвинулись по пути либерализации цен. И российские фиксированные цены оказались для них сверхпривлекательными. Подобные обстоятельства вынуждают нас принять специальное решение о создании российской таможни. Сейчас она формируется на базе союзной.

В последнее время идет буквально рублевая интервенция в Россию, где покупают товары, а взамен оставляют «деревянные» рубли, тем самым увеличивая и без того огромный разрыв между денежной и товарной массой.

Я призываю всех граждан России понять: разовый переход к рыночным ценам – тяжелая, вынужденная, но необходимая мера. Таким путем прошли многие государства.

Хуже будет всем примерно в течение полугода. Затем снижение цен, наполнение потребительского рынка товарами, а к осени 1992 года, как я обещал перед выборами, – стабилизация экономики, постепенное улучшение жизни людей. Если не провести либерализацию цен организованно, под строгим контролем, она будет идти стихийно, уродливо и потери будут неизмеримо выше.

Для того чтобы эффективно провести эту сложную меру, мы намерены в ближайшие сроки осуществить ряд практических действий по укреплению рубля и урегулированию финансовой системы.

Первое. Мы начали серьезный пересмотр расходов России на государственные нужды. В бюджете на следующий год будет предусмотрено значительное сокращение ассигнований на поддержание неэффективных производств, оборону и управленческий аппарат.

С 1 ноября Россия прекращает финансировать союзные министерства и другие учреждения центра, существование которых не оговорено Договором об экономическом сообществе.

Мы прекращаем перечисление средств в союзный стабилизационный фонд. Он себя не оправдал, так как не все республики выполнили свои обязательства по его формированию. Эти средства будут использованы для стабилизации экономики России. Мы полностью прекращаем помощь и выдачу кредитов всем странам.

В новом бюджете предстоит существенно перераспределить расходы на социальные нужды. Подготовлен перечень самых неотложных социальных программ, по которым будет открыто финансирование.

Дефицит бюджета на 1992 год должен быть минимальным.

Руководство России будет неуклонно следовать курсу отчисления в союзный бюджет строго ограниченной, фиксированной суммы денег на общие программы.

Думаю, члены Верховного Совета, которым предстоит утверждать бюджет, понимают – расходы, которые не обеспечены реальными источниками финансирования, будут усугублять положение России, не решая проблем. Наоборот, принцип строжайшей экономии при формировании бюджета способен затормозить инфляцию и обесценивание денег. Это в конечном итоге станет одним из факторов стабилизации цен.

Второе. В ближайшее время мы намерены укрепить налоговую систему России. Она сегодня искажена и не приспособлена к условиям рынка. Существует огромная путаница в

налогах, что порождает массовые нарушения налоговой дисциплины. Для одних налоговое бремя непосильно, а другие имеют значительные неоправданные льготы.

Реорганизация налоговой системы не ставит своей целью увеличение налогов с граждан. Речь идет прежде всего о наведении порядка в этой сфере. Налоги будут не душить, а стимулировать производителей, предпринимателей, и прежде всего тех, кто производит товары народного потребления.

Вместе с тем налоги будут препятствовать тем экономическим действиям, в которых общество не заинтересовано.

В ближайшее время я намерен войти в Верховный Совет с законодательной инициативой по налоговому законодательству.

Реорганизацию налоговой системы нужно будет провести организованно и быстро, с тем чтобы уже к началу следующего года мы имели эффективные и устойчивые механизмы получения доходов в бюджет государства.

Третье. Завершается подготовка пакета мер по реформе банковской системы.

Важнейшее направление здесь – введение жестких механизмов против неконтролируемой эмиссии денег и кредитов. Если и далее медлить с ними – неизбежны гиперинфляция и развал всей денежной системы.

Мы намерены в ближайшее время приступить к созданию настоящей резервной банковской системы, с твердыми деньгами.

Здесь возможны два варианта. Первый – создание единого для всей рублевой зоны межгосударственного банка.

Мы готовы пойти на это при соблюдении следующих условий:

- четкий и однозначный отказ всех республик от попыток ввести собственную денежную единицу в ближайший период;
- паритет республик при контроле над соблюдением устава банка;
- соответствие количества голосов каждой республики в правлении банка доле ее капитала.

Если договоренность по этим условиям не будет достигнута в течение двух недель, мы действуем по второму варианту – Российский государственный банк берет на себя эмиссионную функцию.

Если возникнет такая необходимость, Россия найдет возможность установить свой контроль и над наличной, и над кредитной эмиссией рубля. Мы будем готовы в этом случае ввести новую российскую валюту. При этом республики, ныне суверенные государства, будут заранее ознакомлены с нашим

планом действий и приглашены к созданию общей зоны обращения единой твердой валюты. Нужно укрепить кадрами систему Российского банка.

Наконец, либерализация цен будет сопровождаться мерами по социальной защите населения. Сейчас идет подготовка указов о реформировании пенсионной системы частного социального страхования.

Наши возможности таковы, что мы будем помогать прежде всего наиболее нуждающимся социальным группам. Поэтому сейчас рассчитывается прожиточный минимум, исходя из реального темпа инфляции с поправкой на региональные условия.

Будут включены механизмы прямого доступа социально незащищенных групп населения к потребительскому рынку. Имею в виду прежде всего переход от денежной к натуральной помощи: бесплатный обед, продовольственный купон, доступ к дешевым товарам.

Новая задача нашей социальной политики – создание адресной системы социальной помощи наиболее уязвимым слоям населения и детям, а также населению, связанному с чернобыльской проблемой. Здесь много предстоит сделать – создать сеть благотворительных столовых, ночных пансионатов (боюсь сказать – ночлежек), специальных магазинов, механизм закупок товаров первой необходимости и надежную систему их доведения до конкретного человека. Этим будет заниматься Министерство социальной защиты населения.

В целях гибкого и быстрого реагирования на нужды и беды наших граждан необходимо сформировать республиканский фонд социальной поддержки населения.

В зависимости от ситуации средства из этого фонда могли бы направляться и на прямое повышение доходов населения, и на государственные закупки продовольствия и других товаров для нуждающихся групп, и на индексацию, и на поддержание отраслей социальной сферы.

Защитить уровень жизни всех слоев населения на первом этапе реформ мы не сможем.

Мы будем стимулировать развитие предпринимательства, которое создает новые рабочие места и достаточно высокую зарплату. Именно в этом секторе будут отрабатываться механизмы социального партнерства.

До конца текущего года намечается проведение реформы оплаты труда. Будут отменены все ограничения на рост индивидуальных заработков и на возможность человека честно заработать.

Главная задача здесь – дать возможность трудящимся самокомпенсировать рост цен, развязать личную инициативу.

Требование профсоюзов «Рыночным ценам – рыночную зарплату» считаю справедливым с добавлением: «Рыночной зарплате – рыночную производительность».

Наша стратегическая задача – постепенно подтягивать фиксированные доходы работников бюджетных отраслей (врачей, учителей и других) к доходам тех, кто занят в рыночном секторе экономики. За месяц до либерализации цен имеется в виду увеличить заработную плату учителям и врачам, поднять уровень минимальной зарплаты, пенсии, стипендии.

Важнейшим условием социальной защиты населения в условиях реформ явится не столько перераспределение того, что у нас есть, а скорейшее оживление экономической активности, и прежде всего в сфере производства.

В этом сегодня спасение экономики России, главное условие ее возрождения. Вот почему наряду с мерами по макроэкономической стабилизации в ближайшее время начнется форсированное развитие мощного частного сектора в российской экономике. Мы непозволительно долго дискутировали о том, нужна ли нам частная собственность.

Партийно-государственная элита тем временем активно занималась приватизацией. Масштабы, предприимчивость, лицемерие партийных боссов в этом просто поражают.

Приватизация в России давно идет, но дико, стихийно, нередко на криминальной основе. Сегодня нужно перехватить инициативу, и мы намерены это сделать.

В первую очередь внимание будет уделено так называемой «малой приватизации» – приватизации мелких и средних предприятий сферы обслуживания, торговли, промышленности, транспорта.

Надо признать, что принятый Верховным Советом РСФСР соответствующий закон предлагает усложненную процедуру приватизации. Ее необходимо упростить и конкретизировать. Вопросы приватизации конкретного объекта должны решаться в течение не более пяти дней. Если нарушение – наказывать рублем. У нас есть реальная возможность за три месяца приватизировать до 50 процентов мелких и средних предприятий России (около 10 тысяч), а также незавершенное строительство, что даст выгоду около 100 миллиардов рублей.

Кроме того, будет издан специальный президентский указ, где, в частности, будет определена строгая ответственность должностных лиц за волокиту и злоупотребления. В ноябре

завершится работа по разграничению государственной собственности по следующим уровням: Российская Федерация, республика, область, край и так далее. Это внесет необходимую ясность в приватизацию государственной собственности.

В России уже началась приватизация жилья, и немалое число граждан столкнулись с трудностями и бюрократическими препонами. Прочтается взяточничество. Мы намерены поставить жесткий заслон этому.

В течение 2–3 недель будут опубликованы в печати основные принципы жилищной приватизации в России. Мы будем добиваться от местных властей их неукоснительного соблюдения, защищать законные интересы граждан.

Значительно сложнее обстоит дело с приватизацией гигантов промышленной индустрии. Немалая их часть еще будет оставаться в государственной собственности. Но их деятельность претерпит существенные изменения.

В настоящее время идет работа над пакетом постановлений о коммерциализации их работы. Это означает: минимум бюджетных ассигнований, ориентация на получение максимума прибыли при свободно складывающихся ценах. Освобождение от налогов собственных инвестиций. Уже в ближайшие месяцы должен начаться массовый и быстрый процесс акционирования госпредприятий с распределением акций между государством и трудовыми коллективами.

Второй шаг – продажа государственной части акций всем желающим по рыночным ценам.

Главное при этом – быстро отделить предприятия от государства, изменить систему управления, создать стимулы к повышению их эффективности. Поставить на всех уровнях для реализации программы приватизации инициативных людей.

Особый вопрос для нашей республики – это ее сельское хозяйство, крестьянство. Положение в этом секторе экономики сегодня критическое. Идет сокращение производства продовольствия. Если в следующем году сохранятся нынешние тенденции, то мы будем вынуждены вдвое увеличить расходы на импорт сельскохозяйственной продукции.

Подобные масштабы будут непосильными для экономики.

Аграрная реформа, начатая после второго Съезда народных депутатов, не смогла заметно поправить положение. 30 тысяч фермерских хозяйств, созданных за это время, остаются каплей в море. Большая часть из них в «бедных родственниках», подвергается откровенной дискриминации, испытывает крайний дефицит техники, стройматериалов и всего необходимого.

В бюджете на 1992 год на поддержку фермерам предлагается выделить 6,5 миллиарда рублей, подкрепив их материальными ресурсами. Из имеющихся фондов направить 24 тысячи тракторов, 22 тысячи грузовых автомашин и много другой техники.

Правительство подготовило специальную программу организации производства машин и оборудования для крестьянских хозяйств, имея в виду широкое привлечение к этому делу иностранных фирм. И все это мы будем делать быстро. Закупим за рубежом сельскохозяйственные машины, транспортные средства на 100 миллионов долларов.

В ближайшее время на кооперативной, коммерческой и государственной основе создается сеть предприятий по обслуживанию фермеров, переработке, хранению и реализации сельскохозяйственной продукции.

Главная задача предстоящей зимы – приватизация обслуживающей крестьянина среды, прежде всего – торгово-проводящей и снабженческой сети. В противном случае невозможно будет возродить на деле российское крестьянство.

Предполагается начать также приватизацию собственности колхозов и совхозов, которые в течение длительного времени являются убыточными и хронически не выполняют свои обязательства перед государством.

Земля этих предприятий, конечно, после анализа каждого случая, будет передаваться крестьянам и тем, кто ее захочет взять для организации среднего и мелкотоварного крестьянского предпринимательства. Но осуществляя эти преобразования, мы не имеем права забывать о сельских ветеранах. Поэтому на местах особо следует продумать меры по их защите и жизнеобеспечению. Это одна из важнейших сфер деятельности сельских Советов.

Конечно, будут поддерживаться колхозы и совхозы, которые хорошо работают.

Наши западные партнеры готовы осуществить продажу значительных излишков своего продовольствия, а затем инвестировать эти деньги в аграрную реформу. Мы приступили к предметным переговорам по этим вопросам.

Президент войдет в Верховный Совет с пакетом поправок к Закону о земельной реформе, с тем чтобы укрепить законодательную базу для преобразований в этой сфере, разрешить, наконец, куплю-продажу земли.

Для организации работ по аграрной реформе будет создан государственный комитет с соответствующими структурами в краях, областях и районах.

Меры, которые будут предприняты в сельском хозяйстве в течение зимы, заложат основу для того, чтобы начался перелом в продовольственном положении России.

Практика различных стран подтверждает, что развитие рыночных отношений на селе даст довольно быструю отдачу, насытит рынок продовольствием и стабилизирует цены.

Особенностью российской экономики является ее высокая монополизация. Значительная часть продукции производится гигантскими предприятиями, концернами, которые не имеют конкурентов. Это позволяет им не заботиться о качестве, а после исчезновения плана – даже о количестве своей продукции.

Правдами и неправдами устанавливается завышенная цена на товар, что заставляет потребителя платить втридорога.

В то же время имеется немало монополистов поневоле. Предприятие нередко удерживает в концерне-монополисте всеобщий дефицит.

Либерализация цен все поставит на место.

Кроме того, мы имеем пакет мер, которые будут предприняты по борьбе с монополизмом и стимулированию конкуренции.

Уже в ближайшее время мы готовы начать разукрупнение ряда концернов и создание на их базе конкурирующих фирм.

Монополизм будет подорван мелкими и средними частными предприятиями, которые возникнут в первые месяцы приватизации, развитием сотрудничества правительства с деловыми кругами России.

Установить климат конкуренции поможет разрушение экономического «железного занавеса», который до сих пор остается довольно прочным. Правда такова, что административное регулирование внешнеэкономической деятельности стало мощным источником злоупотреблений и коррупции. Кроме того, мы несем убытки в миллиарды долларов из-за неконтролируемого вывоза за пределы страны российских ресурсов.

Наши граждане приходят в ужас от цен, по которым продаются сегодня импортные товары, а многие им просто недоступны из-за того, что их можно купить только за валюту.

Сверхбюрократизм, процветающий во внешнеэкономических ведомствах, отпугивает солидных предпринимателей и привлекает людей с сомнительной репутацией, а иногда и просто жуликов.

Мы намерены незамедлительно провести в жизнь ряд мер, которые начнут исправлять положение. Среди них:

- конкурсная продажа за рубли лицензий на экспорт и импорт;

- разрешение иностранным юридическим лицам продавать социально значимые для населения товары за рубли, с последующим их инвестиционным использованием;
- конкурсная продажа иностранным юридическим лицам рублей за валюту, с последующим их инвестированием в экономику России.

Все это наряду с открытием системы обменных валютных пунктов и с жесткими ограничениями использования иностранной валюты в России позволит начать оздоровление внешнеэкономической деятельности нашего государства.

Одно из центральных направлений преобразований – конверсия оборонных производств.

В настоящее время фактически идет демилитаризация страны. Но до сих пор этот позитивный процесс не принес заметных результатов, а зачастую наносил прямой ущерб обществу.

Россия завершает разработку программы глубокой конверсии. Для ее реализации и контроля создан соответствующий комитет.

Программа конверсии предполагает переход на систему заказов непосредственно от Министерства обороны. На 1992 год они уже определены.

Будет проведено разделение военного и гражданского производства. Практика их сочетания на одном предприятии себя не оправдала, так как за счет прибыли от производства потребительских товаров подпитывалось военное производство.

Предполагается закрыть определенную часть предприятий, а также полностью переориентировать ряд военных заводов на производство гражданской продукции и потребительских товаров.

Определены группы заводов машиностроительного профиля, в том числе и выпускавших оборонную продукцию, которые уже к весне следующего года смогут поставить на поток производство техники и орудий для крестьянских хозяйств, а также оборудования для переработки и хранения сельскохозяйственной продукции.

Программа конверсии обеспечит защитный режим для научно-исследовательской сферы оборонных производств. Утрата интеллектуального потенциала этой отрасли может оказаться невозможной.

Уважаемые народные депутаты!

Повседневной проблемой номер один на ближайшие месяцы станет поддержание нормального ритма важнейших систем жизнеобеспечения республики.

Прежде всего это обеспечение продовольствием и энергией. Трудную зиму Россия должна пережить и, убежден, – переживет!

Органы исполнительной власти республики контролируют положение в главных жизнеобеспечивающих отраслях.

Хотя в республике заметно сократилась добыча нефти, запасы топлива в целом достаточны для обеспечения устойчивого теплоснабжения в предстоящую зиму. Развернута работа, с тем чтобы обеспечить оперативный маневр передвижными электро- и теплогенерирующими установками, полностью задействовать возможности оборонного комплекса.

Наиболее сложно складывается положение с продовольствием. Мы работаем над тем, чтобы задействовать все резервы импорта. И все же главный вопрос – вовлечь в оборот зерно, накопленное хозяйствами.

Нами произведена оценка продовольственных ресурсов России и запасов иных потребительских товаров. Определены масштабы товарного дефицита с разбивкой по регионам страны. Дефицит, разумеется, будет компенсирован не полностью, но мы должны сохранить уровень потребления прошлой зимы, в том числе и с помощью импорта.

Для тех регионов, где складывается особенно напряженное положение, создается особый президентский продовольственный фонд, как бы резерв. Он будет использован в экстренных случаях, особенно для обеспечения крупных городов и производственных центров.

Считаю необходимым также создать на местах специальные комиссии из представителей общественности – честных людей, которые бы держали на контроле распределение иностранной помощи. Недопустимо, чтобы зимой она снова, как и в прошлом году, куда-то уплывала.

Уважаемые депутаты!

Граждане Российской Федерации!

Понимая неизбежность радикальных экономических реформ, руководство республики в предшествующий период уделяло особое внимание укреплению властных органов. Будем делать это и впредь.

В нашей республике этот вопрос имеет известную специфику. Настало время сказать четко и ясно – в России одна власть: российский Съезд и Верховный Совет, российское правительство, российский Президент!

Идет динамичный процесс освобождения институтов власти из-под пяты КПСС. Мы не боимся обвинений в недемократизме

и будем действовать здесь решительно. Ни одна партия впредь не будет самозваной хозяйкой в Российском государстве.

Основная ноша по проведению реформ ложится на правительство России. Для его нынешнего состава с громоздкой структурой она не по силам. Ее выдержит только правительство народного доверия, которому поверят люди, которое убедит их в правомерности своих действий. Эту ношу выдержит только такое правительство, члены которого будут дружно работать, а не сражаться между собой.

При формировании нового правительства мы откажемся от приоритета политических соображений в пользу профессиональных. Оно должно быть рабочей командой.

Как Президент, я намерен создать условия для нового кабинета, но и потребую от него работы во имя людей. Если не будет порядка, народ сметет всех, не разбираясь.

Реорганизованное правительство будет компактным по составу. Предполагается значительно сократить количество министерств и аппарат Совмина. Правительство будет нацелено на выполнение строго очерченного круга следующих функций:

- обеспечение суверенитета республики;
- стабилизация и реформирование экономики;
- социальная защита населения.

Ряд направлений деятельности будет делегирован на уровень территорий и самостоятельным хозяйствующим субъектам.

На правительство РСФСР возлагается вся полнота ответственности за состояние республики. В этом вопросе ему будут предоставлены самые широкие права и исключено дублирование в любых органах, включая администрацию Президента России.

Учитывая быстрое изменение обстановки в ходе реформ, Съезд мог бы предоставить Президенту право самостоятельно или с последующим утверждением изменять структуру высших органов исполнительной власти, решать вопросы персонального состава руководителей этого органа.

Обстановка требует временно, на год, предложить новую систему взаимодействия: Верховный Совет – его Президиум – Президент.

Соответствующий проект постановления вам будет представлен.

Уверен, все это – в интересах народа, которому нет дела до наших процедурных трудностей и трений, а нужны решительные, энергичные, быстрые действия.

Требует незамедлительного решения и проблема укрепления властных отношений по вертикали. Разделяю позицию депута-

тов, что наилучший вариант формирования предполагает избрание глав исполнительной власти путем народных выборов. Однако ситуация такова, что эта процедура сегодня оказывается слишком большой роскошью. Проводить мощные избирательные кампании и одновременно глубокие экономические преобразования – невозможно! Пойти на это – значит, погубить все!

Не сомневался, что при решении этого вопроса в парламенте верх возьмет здравый смысл. Назначение глав администрации – вынужденная временная мера. Мы начали делать это сразу после путча в тех регионах, где руководство открыто подержало ГКЧП.

Подчеркну, укрепление исполнительных органов не означает автоматического ущемления прав и возможностей Советов. Суть наших действий в том, чтобы разумно распределить полномочия исполнительной власти в России по всей вертикали, преодолеть диспропорции между верхними и нижними ее этажами.

Серьезную тревогу вызывают растущие масштабы организованной преступности. Она все больше влияет на дестабилизацию общества, безопасность граждан, экономику.

Опасность, которая грозит, – это коррупция.

Конфликт между должностными обязанностями и частными интересами чиновников просто обескураживает. Ведь сама суть мафии – в сращивании частных и государственных структур. Из него вырастает худший вид монополии – рядом с ним не выживет никакое свободное предпринимательство. Считаю, что в этом вопросе необходимо занять жесткую, бескомпромиссную и, что особенно важно, доведенную до сведения народа позицию. И пусть не ссылаются при этом на зарубежный опыт. Такого рода конфликт интересов допускался лишь в таких местах, как структура Гоминьдана на Тайване или диктаторские режимы в Латинской Америке и Африке. В цивилизованных странах такое всегда карается и ведет к смещению политиков и правящих партий. И для этого должны быть приняты соответствующие законы и жесткое их выполнение.

Только за прошлый год в целом по стране пресечена деятельность около одной тысячи организованных преступных групп, ими совершено почти три с половиной тысячи опасных преступлений. Более половины таких преступных формирований действовали на территории Российской Федерации.

Метагасты организованной преступности все активнее проникают в структуры государственного аппарата республик, краев и областей, во внешнеэкономическую деятельность, кредитно-финансовые отношения.

Коррупцированные связи, откровенные поборы, махровый бюрократизм и другие уродливые явления нашей действительности не только подрывают авторитет демократической власти, но и серьезно тормозят становление и развитие рыночных отношений.

Предприниматели, банкиры, в том числе и иностранные, месяцами не могут решить элементарные вопросы, что нередко связано с откровенным вымогательством. По имеющимся данным, большинство предпринимателей в процессе оформления собственности сталкивалось с противоправными действиями должностных лиц. Так, о требовании взяток анонимно заявили почти 40 процентов опрошенных.

Руководством республики принимаются меры по повышению результативности противодействия всем этим грязным делам. Укрепляются органы внутренних дел, определены мероприятия по судебной реформе, развивается гласность в освещении положения дел с преступностью.

Но сегодня этих и других мер явно недостаточно. Должны быть подготовлены и приняты законы «Об организованной преступности», «О коррупции», «Об оперативно-розыскной деятельности». Такие проекты уже имеются.

Нам предстоит наряду с совершенствованием налогового законодательства обеспечить как четкий правовой механизм контроля доходов, так и действенную работу налоговых инспекций, способных профессионально, грамотно разоблачать любого дельца, обманывающего общество и граждан.

Экономическая реформа значительно сузит поле для организованной преступности, так как не будет сегодняшней неразберихи.

Правовая обеспеченность должна в полной мере касаться и органов безопасности. Для них сегодня борьба с организованной преступностью – одна из первоочередных задач.

Практическая реализация неотложных экономических реформ невозможна без всестороннего обеспечения ежедневной безопасности гражданина, трудового коллектива, конкретной территории или региона. Я имею в виду безопасность от произвола чиновника, от стихии рынка, от уголовных элементов и, наконец, безопасность от безграмотной, некомпетентной деятельности государственных и хозяйственных руководителей в центре и на местах.

Коррупция и должностные нарушения находят сегодня питательную среду в нашей нерешительности и безответственности.

Не могут люди достойно жить и трудиться, испытывая каждодневную угрозу своему делу, себе и своим близким.

Основные меры по обеспечению безопасности на ближайший период определены и будут неукоснительно выполняться.

Несколько слов о делах военных. Сейчас главное – сосредоточиться на реформе в армии и социальной защищенности военнослужащих и увольняемых в запас. Подписан Указ о создании Центра переподготовки офицеров.

Сегодня много говорят о российской гвардии. Августовские события показали, что она необходима. Принято решение о ее создании. Однако после этого началась «самодеятельность», что недопустимо в государственных вопросах.

Комитет по обороне России готовит проект законодательных актов о ее формировании. Гвардия должна быть создана на базе ряда частей МВД и пополняться на контрактной, конкурсной основе.

Вы знаете, что некоторые республики заявили о формировании национальных армий. Мы не спешим этого делать.

Политически более оправдано иметь объединенные Вооруженные Силы Содружества суверенных государств с единым командованием.

Но если, вопреки нашему желанию, процесс создания национальных армий пойдет, нам ничего не останется, как сформировать собственную российскую армию. Но это будет не наш выбор.

Уважаемые народные депутаты!

Процесс самоопределения народов, начавшийся еще до революционного 1917 года, но прерванный грубым насилием на многие десятилетия, вступает в решающую фазу. В российском народе утверждается новое национальное самосознание, демократическое по своей сути.

В основе современного подхода к этим вопросам – выраженная суверенными республиками и автономиями в составе России воля жить в федерации.

В то же время распад тоталитарной системы придает кое-где процессам национального возрождения крайне болезненные формы. В этих условиях возросла значимость скорейшего создания правовой основы Российского государства.

Нас особенно волнует проблема русскоязычного населения за пределами России.

Руководство РСФСР стремится защитить право каждого гражданина проживать там, где он считает нужным. Мы принимаем меры и правового, и политического характера. Но сегодня ясно, что они недостаточны.

Мы намерены с парламентами всех республик бывшего Союза провести переговоры о правах русскоязычного населения. У нас достаточно возможностей решать эти вопросы на правовой, демократической основе.

Считаю также целесообразным:

- принять Верховным Советом РСФСР законодательный акт, определяющий статус беженца и вынужденного переселенца;
- соответствующим комитетам Верховного Совета РСФСР рассмотреть вопрос о целесообразности ратификации Россией Декларации о беженцах, выработанной под эгидой ООН и до сих пор не ратифицированной СССР.

В новых условиях предстоит сформировать новую государственную политику в сфере культуры.

Несмотря на кризис, мы будем по мере возможности поддерживать культуру и искусство, прежде всего в решении наиболее острых, кричащих проблем.

Но должен сказать откровенно, мы не располагаем средствами, чтобы существенно улучшить бедственное положение культуры в ближайшее время. Такова суровая правда.

Но они обязательно появятся, если сумеем провести в жизнь намеченные экономические реформы.

Верю, что со стороны интеллигенции будет не только понимание, но и содействие, которое так необходимо в это сложное время.

Считаю справедливыми многочисленные требования передать весомую часть имущества КПСС в сферу культуры и образования.

Мы высоко ценим вклад Русской православной церкви, других конфессий в дело сохранения и возрождения культурного наследия России. Уверен, в это тяжелое время подобные благородные усилия будут приумножены.

Ценнейшим компонентом российского потенциала является наука.

В прошлом году, когда Россия была вынуждена защищать свой суверенитет, Верховным Советом РСФСР были приняты меры по развитию науки. Тогда Академия наук СССР, состоящая на 96 процентов из научных учреждений, расположенных на территории России, и ученых-россиян, пыталась выступать независимой от России организацией. Сейчас ситуация резко изменилась.

Общее собрание союзной Академии приняло решение о переходе в российскую юрисдикцию. Россия готова поддержать

это решение. Важно использовать мощный научный потенциал союзной Академии на российские нужды. Особенно нужно поддержать те институты, где преобладает одна из сильнейших в мире – фундаментальная наука.

Я поддерживаю идею безотлагательного созыва Всероссийского съезда ученых, на котором надо обсудить все стороны организации науки в России, ее существования в условиях экономической реформы.

Характерной чертой времени стало появление немало числа политических партий и движений, отражающих многообразие взглядов, позиций и требований россиян.

Президент России готов строить свои отношения с политическими партиями России на принципах диалога и партнерства. Чтобы новый экономический курс был реализован, необходимо, чтобы политические партии России сделали свой выбор по отношению к этим реформам. Те партии, которые поддерживают предлагаемые меры, могли бы рассмотреть вопрос создания единого политического блока.

Он необходим для мобилизации массовой поддержки курса преобразований и обеспечения политической стабильности в республике.

В свою очередь Президент готов поддерживать обратную связь с политическими силами, способствовать их систематическому диалогу с государственными структурами.

Мы готовы информировать основные политические силы о намечаемых крупных государственных решениях и корректировать их в зависимости от результатов общественно-политической экспертизы. Этот блок политических партий, заключив стратегический союз с Президентом, стал бы важнейшим источником идей, предложений и проектов в ходе проведения реформ.

Особо следует сказать о профсоюзах. Их стремление выйти из-под жесткой Государственной опеки, очиститься от бюрократизма, энергично и самостоятельно отстаивать права трудящихся можно только приветствовать.

Но профсоюзы не могут ограничиваться предъявлением новых и новых требований государству. Труднейшие условия, в которых нам приходится осуществлять радикальные преобразования в экономике, требуют от всех ответственности, чувства реализма и готовности к разумным компромиссам.

Президент и правительство готовы пройти свою часть пути. Как и было обещано, я подписал Указ о правовом обеспечении деятельности профессиональных союзов. Более полно их права будут оговорены в специальном законе.

Поскольку конфликты все же неизбежны, их придется регулировать цивилизованными методами. Целесообразно в числе первоочередных рассмотреть в парламенте законы о соглашениях и коллективных договорах, о порядке разрешения трудовых конфликтов.

До их принятия будет действовать президентский Указ, который предусматривает, в частности, механизм трехсторонних консультаций – профсоюзов, работодателей и правительства – для разрешения трудовых конфликтов.

В целом же хочу еще раз подчеркнуть: во имя успешного хода реформ, без которых нечего и рассчитывать на повышение уровня жизни, необходимо проявлять максимальную сдержанность в притязаниях и налаживать рабочее взаимодействие между государством, органами власти на местах и профсоюзами.

Республики в составе России немало выиграли от тех демократических преобразований, которые произошли в последние годы. Они укрепили свой государственный статус и самостоятельно решают практически все основные вопросы, связанные с функционированием их экономики и государственных институтов.

Вместе с тем многие проблемы остаются нерешенными. Ряд республик – Татария, Якутия и некоторые другие – обоснованно указывают на то, что значительная часть их сырьевого и экономического потенциала находится под контролем центральных ведомств и не дает должной отдачи жителям республик. Эти вопросы должны быть рассмотрены и решены новым российским кабинетом министров. Мы обязаны здесь пойти навстречу разумным и законным требованиям российских республик.

Вместе с тем есть черта, которую мы ни при каких условиях не можем переступить. Эта черта – территориальная целостность России, ее государственно-правовое единство. Мы не можем допустить, и ни в коем случае не допустим, развала России, ее раздробления на десятки враждующих между собой удельных княжеств. Этот период уже был в нашей истории и очень дорого нам обошелся. Мы признаем право народов на самоопределение. Но это право не может быть реализовано в ущерб правам других народов.

Любые изменения в государственном статусе республик и территорий в составе России должны осуществляться конституционным путем и на основе закона. Главным же критерием для решения подобных вопросов должна быть воля граждан,

воля народов, живущих в соответствующей республике или на территории, выраженная путем референдума. Никто не вправе узурпировать право вершить судьбы народов и государств, не получив прямой и недвусмысленной санкции на это со стороны самих народов.

Вновь и вновь встает вопрос о внешнеэкономической стратегии России. И здесь пора внести ясность.

Мы перестали быть придатком союзных структур. Намерены войти в мировую экономику на равных со всеми суверенными государствами. Отсюда курс на прямое участие в международных финансовых и торговых организациях, соглашениях и конвенциях, преобразование валютной и внешнеторговой систем в соответствии с международными стандартами.

Мы готовы немедленно, во взаимодействии с зарубежными специалистами, открыть стратегические данные, необходимые для вступления в международные организации, принять основные принципы, заложенные в уставе Международного валютного фонда. Мы официально обратимся в Международный валютный фонд, Мировой банк, Европейский банк реконструкции и развития, чтобы пригласить их к участию в разработке детального плана по сотрудничеству и реализации экономических реформ.

Мы обращаемся к развитым странам и международным организациям за технической помощью и содействием, прежде всего в подготовке кадров, в анализе и выработке рекомендаций по узловым экономическим, экологическим, региональным вопросам.

Велика значимость притока иностранных частных капиталовложений для оживления экономики России. Мы готовы обсудить с мировым сообществом и принять пакет мер, направленных на содействие им, на обеспечение необходимых гарантий инвестиций.

Рассчитываем, что пакет конкретных экономических реформ получит серьезную международную финансовую поддержку.

Предлагаем ведущим странам Запада продумать систему поддержки своих компаний, действующих в России. Специальные гарантии, страхование, субсидии западным фирмам – самый простой и эффективный способ помощи.

Россия подтверждает намерение соблюдать международные обязательства СССР, определять методы и формы обслуживания внешнего долга и гарантии интересов наших кредиторов. Рассчитываем на понимание Западом нашей позиции в

этих вопросах и помощь в выработке политики, направленной на стимулирование экономического развития России.

В лице России зарубежные страны встретят партнера, верного международным обязательствам СССР, готового решительно идти дальше по пути открытости, взаимного доверия и взаимовыгодного сотрудничества. Мы твердо намерены занять достойное место среди демократических государств мира, по праву принадлежащее великой России.

Нами внесено предложение по реорганизации МИДа Союза. Он должен быть координатором международной деятельности республик с численностью аппарата примерно в 10 раз меньше, чем сейчас.

Уважаемые народные депутаты!

Граждане России!

Нам с вами выпала нелегкая доля жить в Российском государстве в один из самых критических моментов его истории.

Я обращаюсь к народным депутатам. Благодаря законодательной политике предшествующего периода мы выиграли в борьбе с силами тоталитаризма. Радикальные изменения политической ситуации настоятельно требуют динамичного перехода от борьбы за контроль над народным хозяйством к решительным действиям по стабилизации и радикальным преобразованиям, прежде всего в экономике.

Предельная сжатость периода, отпущенного нам на проведение стабилизационных мероприятий, требует от всех нас предельной политической корректности. Конфронтационность, подозрительность, установка на борьбу сегодня непроизводительны в таком важном и ответственном деле.

Я обращаюсь к руководителям государств, формирующихся на базе бывшего Союза.

Россия решительно встала на путь радикальных реформ. Мы призываем республики идти по этому пути вместе. Скоординированные действия облегчат движение.

Но у нас нет возможности увязывать сроки реформ с достижением всеобъемлющих межреспубликанских соглашений по этим вопросам.

Россия признает право каждой республики определять свою собственную стратегию и тактику в экономической политике, но подстраиваться под других мы не будем. Время топтания на месте для нас прошло.

Экономически сильная Россия будет иметь существенно большие возможности для поддержки своих соседей, нежели Россия, стоящая на грани экономического краха.

Я обращаюсь к мировому сообществу. Россия осуществляет реформы в своих собственных интересах, а не под нажимом извне.

Помощь мирового сообщества может существенно облегчить движение по этому пути, ускорить реформы. Россия не протягивает руку за помощью – мы хотим равноправного сотрудничества и партнерства.

Уважаемые сограждане!

Провести трудные, но необходимые реформы будет возможно только при широкой общественной поддержке. Буду откровенным: нам придется нелегко. Поэтому я и обращаюсь к вам, граждане России! Нам досталось тяжелое наследство. Только после распада центра полностью раскрылась бездна, в которой оказалась экономика, – промотанный золотой запас, исчерпанные валютные резервы, долги. Кризис достиг той фазы, когда только быстрые и решительные меры могут спасти ситуацию. Эти меры болезненны, но их результат – стабилизация и начало подъема. Без поддержки народа, без доверия к новому правительству они обречены на провал.

В заключение хочу сказать следующее.

События 19–21 августа потребовали предельного напряжения сил. Решался вопрос – быть или не быть российской демократии.

Пусть это не покажется преувеличением, но сейчас мы фактически вступаем в такой же по степени своей ответственности и напряжению сил исторический период. Народы Российской Федерации стоят на пороге одного из наиболее значимых и важных этапов своей истории.

Сейчас мы все должны работать так же, как в те августовские дни.

В этой ситуации я, как глава исполнительной власти в России, осуществляющий в соответствии с Конституцией руководство деятельностью Совета Министров, на этот ответственный тяжелый период готов непосредственно возглавить правительство. Я обязуюсь перед своим народом сформировать кабинет реформ и рассчитываю на понимание и поддержку депутатов, каждого россиянина.

У нас есть все, чтобы наш реформистский прорыв завершился успешно. И мы должны поверить в себя, в свои силы. Нужно мобилизовать весь материальный и духовный потенциал народов России для великой задачи ее преобразования. Тогда мы достигнем главного – станем свободными, счастливыми людьми в свободном процветающем государстве.

Дорогие соотечественники, россияне! Я обращаюсь к вам в ответственный период нашей истории. Сегодня от всех нас требуется сделать решительный выбор. Для этого необходимы воля и разум народа, мужество политиков, знания профессионалов.

Ваш Президент такой выбор сделал. Это самое важное решение в моей жизни. Я никогда не искал легких путей, но ясно представляю: последующие месяцы станут для меня самыми трудными.

Если будет ваша поддержка и вера, готов пройти с вами этот путь до конца!

Настало время объединения всех гражданских, национальных и политических сил.

Настало время практических действий во имя и на благо каждого россиянина, во имя и на благо каждой российской семьи, во имя и на благо Государства российского!

(Аплодисменты.)

Источник: Пятый (внеочередной) съезд народных депутатов РСФСР. 10–17 июля, 28 октября – 2 ноября 1991 года. Стенографический отчет. Т. II. М.: Республика, 1992. С. 3–29.



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Съезда народных депутатов
Российской Советской Федеративной Социалистической
Республики

О ПРАВОВОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕФОРМЫ

В целях правового обеспечения перехода к рыночной экономике
Съезд народных депутатов РСФСР

постановляет:

1. Установить до 1 декабря 1992 года следующий порядок правового регулирования проведения и обеспечения радикальной экономической реформы в РСФСР:

1. Законы РСФСР, указы Президента РСФСР и иные акты, принятые в обеспечение экономической реформы в РСФСР, подлежат приоритетному исполнению. Законодательные акты Союза ССР и РСФСР в период проведения радикальной экономической реформы применяются в части, не противоречащей актам, принятым в соответствии с настоящим постановлением.

Законодательные акты Союза ССР, препятствующие проведению экономической реформы, могут быть приостановлены Верховным Советом РСФСР или Президентом РСФСР.

2. Верховный Совет РСФСР рассматривает проекты законов и постановлений о банковской, финансовой, налоговой, внешнеэкономической деятельности, деятельности по вопросам отношений собственности, в том числе и собственности на землю и природные ресурсы РСФСР, а также о деятельности органов государственного управления по проведению и обеспечению экономической реформы при наличии заключений на эти проекты, представленных Президентом РСФСР.

Президент РСФСР должен представлять заключение на проект закона или постановления по указанным вопросам в двухнедельный срок с момента получения направленного ему проекта. Если Президент РСФСР не представил свое мнение в указанный срок, проект может быть рассмотрен без заключения.

3. Проекты указов Президента РСФСР по вопросам банковской, биржевой, валютно-финансовой, внешнеэкономической, инвестиционной, таможенной деятельности, бюджета, ценообразования, налогообложения, собственности, земельной реформы, занятости населения, компетенции, порядка формирования и деятельности исполнительных органов, издаваемые в целях оперативного регулирования хода экономической реформы и находящиеся в противоречии с действующими законами РСФСР, представляются Президентом РСФСР в Верховный Совет РСФСР, а в период между сессиями – в Президиум Верховного Совета РСФСР.

Если в течение семи дней Верховный Совет РСФСР, а в перерывах между сессиями – Президиум Верховного Совета РСФСР не отклоняет проект указа Президента РСФСР, то указ вступает в силу. В случае отклонения проекта указа Верховный Совет РСФСР в десятидневный срок рассматривает его в качестве законопроекта, представленного Президентом РСФСР.

II. Настоящее Постановление вступает в силу с момента его принятия.

Председатель
Верховного Совета РСФСР

Р. И. Хасбулатов

Москва, Кремль
от 1 ноября 1991 года
№ 1831-1



УКАЗ

Президента Российской Советской Федеративной
Социалистической Республики
от 6 ноября 1991 г. N 171

О РЕОРГАНИЗАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА РСФСР

В соответствии со статьей 121-1 и пунктом 6 статьи 121-5 Конституции РСФСР, а также на основании пункта второго Постановления пятого Съезда народных депутатов РСФСР от 1 ноября 1991 года «Об организации исполнительной власти в период радикальной экономической реформы» постановляю:

1. На период экономической реформы Правительство РСФСР возглавляет Президент РСФСР.

2. Вице-президенту РСФСР и Государственному секретарю РСФСР представить в трехдневный срок предложения о реорганизации Правительства РСФСР.

3. Поручить Совету Министров РСФСР исполнять свои обязанности до формирования нового состава Правительства РСФСР.

Президент РСФСР
Б. ЕЛЬЦИН

Москва, Кремль
6 ноября 1991 года
№ 171

Источник: Указ Президента РСФСР от 6 ноября 1991 года № 171 «О реорганизации Правительства РСФСР» // Правительственный вестник. 1991. № 47



УКАЗ

Президента Российской Советской Федеративной
Социалистической Республики

от 6 ноября 1991 г. N 172

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА РСФСР В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕФОРМЫ

В целях организации эффективного управления народным хозяйством РСФСР и обеспечения работы Совета Министров – Правительства РСФСР в условиях радикальной экономической реформы постановляю:

1. Сформировать на время проведения радикальной экономической реформы Правительство РСФСР под непосредственным руководством Президента РСФСР в составе:

первый заместитель Председателя Правительства РСФСР;

заместители Председателя Правительства РСФСР;

президенты (Председатели Советов Министров) республик в составе РСФСР;

министры РСФСР.

Утвердить структуру Правительства РСФСР согласно Приложению № 1 к настоящему Указу.

2. Установить, что Правительство РСФСР на своих заседаниях принимает постановления и распоряжения по итогам рассмотрения наиболее важных вопросов хозяйственного и социально-культурного строительства и государственного управления.

Исключительно на заседаниях Правительства РСФСР:

рассматриваются вопросы подготовки проектов государственного бюджета РСФСР, вопросы текущего исполнения государственного бюджета РСФСР, а также вопросы формирования и использования государственных внебюджетных фондов;

рассматриваются вопросы соответствия актов органов Союза ССР законодательству РСФСР, интересам РСФСР и республик в составе РСФСР;

рассматриваются проекты программ экономического и социального развития РСФСР и отдельных регионов РСФСР;

определяются объем выпуска в обращение государственных ценных бумаг и пределы увеличения государственного внутреннего и внешнего долга;

устанавливаются номенклатуры продукции, товаров и услуг, на которые применяются фиксированные государственные цены;

рассматриваются предложения по установлению и изменению таможенных платежей и ставок налогообложения на производство отдельных видов товаров и услуг, либо в отдельных сферах деятельности, или для отдельных категорий граждан;

утверждаются проекты годовых программ приватизации государственной собственности и предложения по основным направлениям использования средств, полученных от приватизации, в соответствии с действующим законодательством;

принимаются решения о подготовке и представлении Президенту РСФСР предложений об образовании и ликвидации министерств и ведомств РСФСР;

принимаются решения о подписании межправительственных соглашений по вопросам, относящимся к ведению Правительства РСФСР.

Заседания Правительства РСФСР проводятся под руководством Президента РСФСР. При отсутствии Президента РСФСР по его поручению заседания проводит первый заместитель Председателя Правительства РСФСР. В заседаниях Правительства РСФСР вправе участвовать с совещательным голосом Вице-президент РСФСР.

Заседание Правительства РСФСР считается правомочным, если на нем присутствует более половины от общего числа министров РСФСР. Все решения принимаются большинством голосов членов Правительства РСФСР, присутствующих на заседании. В случае равенства голосов считается принятым решение, за которое проголосовал председательствующий.

Постановления Правительства РСФСР подписывает Президент РСФСР, а в его отсутствие или по поручению Президента РСФСР – первый заместитель Председателя Правительства РСФСР. Распоряжения Правительства РСФСР подписывает Президент РСФСР, а также по его поручению – первый заместитель Председателя Правительства РСФСР и заместители Председателя Правительства РСФСР по вопросам своей компетенции. Постановления и распоряжения Правительства РСФСР могут быть отменены Президентом РСФСР.

Вопросы организации и ведения заседаний Правительства РСФСР, а также оформления принятых решений регулируются на основании указов и распоряжений Президента РСФСР.

В заседаниях Правительства РСФСР вправе участвовать с совещательным голосом государственные советники РСФСР.

3. Для выработки рекомендаций по подготовке и предварительному рассмотрению проектов решений Правительства РСФСР, а также для оперативного решения неотложных вопросов государственного управления создать Коллегию Правительства РСФСР под руководством Президента РСФСР.

Ввести в состав коллегии:

первого заместителя Председателя Правительства РСФСР, заместителей Председателя Правительства РСФСР, министра иностранных дел РСФСР, министра внутренних дел РСФСР, министра печати и средств массовой информации РСФСР, председателя Комитета государственной безопасности РСФСР. В работе Коллегии Правительства РСФСР участвует Вице-президент РСФСР.

Состав Коллегии Правительства РСФСР может быть изменен Президентом РСФСР.

В работе Коллегии Правительства РСФСР участвуют с правом совещательного голоса председатель Центрального банка РСФСР и государственный советник РСФСР по правовой политике.

Заседания Коллегии Правительства РСФСР проводятся под председательством Президента РСФСР (а в его отсутствие – под председательством первого заместителя Председателя Правительства РСФСР) при участии в них более половины от общего числа членов коллегии. Решения, вырабатываемые в ходе заседания коллегии, фиксируются в протоколе заседания коллегии. Они могут быть оформлены постановлением Правительства РСФСР или, по усмотрению Президента РСФСР, Указом Президента РСФСР.

4. Президент РСФСР возглавляет Правительство РСФСР, ведет его заседания и подписывает решения Правительства РСФСР.

Президент РСФСР курирует Министерство обороны РСФСР, Комитет государственной безопасности РСФСР и Министерство внутренних дел РСФСР.

Президент РСФСР вправе поручить осуществление отдельных своих полномочий первому заместителю Председателя Правительства РСФСР.

5. Первый заместитель Председателя Правительства РСФСР организует работу Правительства РСФСР, заместителей Председателя Правительства РСФСР, министерств и ведомств РСФСР.

Первый заместитель Председателя Правительства РСФСР ответствен перед Президентом РСФСР за исполнение решений, принимаемых Правительством РСФСР.

Первый заместитель Председателя Правительства РСФСР издает обязательные для исполнения распоряжения по вопросам организации деятельности Правительства РСФСР и нижестоящих органов государственного управления, за исключением вопросов, находящихся в компетенции Президента РСФСР и Правительства РСФСР.

6. Заместители Председателя Правительства РСФСР по поручению первого заместителя Председателя Правительства РСФСР:

выполняют отдельные его полномочия;

координируют деятельность подведомственных им министерств и ведомств РСФСР;

издают в пределах своей компетенции распоряжения, обязательные для исполнения;

осуществляют взаимодействие с правительствами союзных республик и советами министров республик в составе РСФСР.

7. Члены Правительства РСФСР:

имеют право вносить предложения в Правительство РСФСР о рассмотрении вопросов, входящих в компетенцию Правительства РСФСР, выступать с инициативой разработки решений Правительства РСФСР;

несут персональную ответственность за порученные им сферы деятельности;

не вправе занимать другие должности в государственных и общественных органах, предприятиях, учреждениях и организациях, не имеют права на занятие предпринимательской деятельностью.

Министры РСФСР самостоятельно принимают решения по вопросам государственного управления, отнесенным к порученным им сферам деятельности, кроме вопросов, рассматриваемых исключительно на заседаниях Правительства РСФСР, а также вопросов, требующих согласования в установленном порядке с другими министерствами и ведомствами РСФСР.

Министры РСФСР организуют взаимодействие с министерствами и ведомствами Союза ССР, а также с министерствами и ведомствами союзных республик в рамках своей компетенции самостоятельно.

8. Вице-президент РСФСР осуществляет взаимодействие Правительства РСФСР со структурами управления при Президенте РСФСР, выполняет по поручению Президента РСФСР иные организационные и контрольные функции в рамках предоставленных Президентом РСФСР полномочий.

На период проведения экономической реформы в целях оперативного контроля за ее осуществлением образуется Центр оперативного контроля за ходом реформ, в состав которого по должности входят руководители органов управления согласно Приложению № 2 к настоящему Указу. Полномочия, структура и порядок деятельности центра устанавливаются Президентом РСФСР. Руководство центром возлагается на Вице-президента РСФСР.

Решения Центра оперативного контроля за ходом реформ носят рекомендательный характер и подлежат незамедлительному рассмотрению Правительством РСФСР, министерствами и ведомствами РСФСР.

9. Сформировать аппарат Правительства РСФСР на базе отраслевых отделов Управления делами Администрации Президента РСФСР, аппаратов Председателя Совета Министров РСФСР и заместителей Председателя Совета Министров РСФСР. Включить аппарат Правительства РСФСР в качестве самостоятельного структурного подразделения в Администрацию Президента РСФСР. Руководство аппаратом Правительства РСФСР осуществляет первый заместитель Председателя Правительства РСФСР. Он утверждает структуру и штатное расписание аппарата Правительства РСФСР.

Смету расходов аппарата Правительства РСФСР утверждает Президент РСФСР по представлению первого заместителя Председателя Правительства РСФСР.

10. Установить, что руководители, должностные лица и специалисты министерств, государственных комитетов РСФСР, комитетов и ведомств РСФСР, а также реорганизуемых подразделений Правительства РСФСР и Управления делами Администрации Президента РСФСР продолжают исполнять должностные обязанности впредь до формирования нового состава Правительства РСФСР и его аппарата в соответствии с настоящим Указом.

11. Признать утратившими силу Указы Президента РСФСР № 12 от 19 июля 1991 года, № 46 от 14 августа 1991 года, № 47 от 14 августа 1991 года, № 56 от 16 августа 1991 года, № 58 от 16 августа 1991 года, № 88 от 26 августа 1991 года, № 112 от 11 сентября 1991 года, № 114 от 10 сентября 1991 года, № 118 от 13 сентября 1991 года, № 137 от 30 сентября 1991 года и № 150 от 22 октября 1991 года.

12. Ввести настоящий Указ в действие с момента подписания.

Президент РСФСР

Б.ЕЛЬЦИН

Москва, Кремль

6 ноября 1991 года № 172

СТРУКТУРА ПРАВИТЕЛЬСТВА РСФСР

Приложение № 1
к Указу Президента РСФСР
от 6 ноября 1991 г. № 172

Президент РСФСР – глава Правительства РСФСР.

Первый заместитель Председателя Правительства РСФСР непосредственно координирует и организует работу:

- Министерства иностранных дел РСФСР;
- Министерства печати и средств массовой информации РСФСР;
- Министерства юстиции РСФСР.

Заместитель Председателя Правительства РСФСР по экономической реформе непосредственно координирует и организует работу:

- Министерства экономики и финансов РСФСР;
- Государственного комитета РСФСР по управлению государственным имуществом;
- Государственного комитета РСФСР по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур;
- Министерства промышленности РСФСР;
- Министерства сельского хозяйства и продовольствия РСФСР;
- Министерства транспорта РСФСР;
- Министерства связи РСФСР;
- Министерства топлива и энергетики РСФСР;
- Министерства геологии и природопользования РСФСР;
- Министерства архитектуры, строительства и коммунального хозяйства РСФСР;
- Министерства торговли и ресурсов РСФСР;
- Министерства науки и технической политики РСФСР;
- Государственного комитета РСФСР по социально-экономическому развитию Севера.

Заместитель Председателя Правительства РСФСР непосредственно координирует и организует работу:

- Министерства здравоохранения РСФСР;
- Министерства труда и занятости населения РСФСР;
- Министерства образования РСФСР;
- Министерства культуры РСФСР;
- Министерства социальной защиты населения РСФСР.

Заместитель Председателя Правительства РСФСР непосредственно координирует и организует работу:

- Министерства внутренних дел РСФСР;

Министерства обороны РСФСР;
Комитета государственной безопасности РСФСР,
а также организует взаимодействие с президентами (председателями
советов министров) республик в составе РСФСР.

СОСТАВ ЦЕНТРА ОПЕРАТИВНОГО КОНТРОЛЯ ЗА ХОДОМ РЕФОРМ

Приложение № 2
к Указу Президента РСФСР
от 6 ноября 1991 г. № 172

Вице-президент РСФСР;
председатель Комитета по экологии, санитарно-эпидемиологическому надзору, надзору за безопасным ведением работ в промышленности, горному надзору и радиационной безопасности при Президенте РСФСР;
председатель Комитета по защите экономических интересов при Президенте РСФСР;
председатель Комитета по делам конверсии при Президенте РСФСР;
председатель Таможенного комитета при Президенте РСФСР;
руководитель Государственной налоговой инспекции при Президенте РСФСР;
руководитель Государственного страхового надзора при Президенте РСФСР.

Источник: Указ Президента РСФСР от 6 ноября 1991 года № 172 «Об организации работы Правительства РСФСР в условиях экономической реформы» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 45. Ст. 1538.



УКАЗ

Президента Российской Советской Федеративной
Социалистической Республики
от 6 ноября 1991 г. № 173

О НАЗНАЧЕНИИ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РСФСР

Назначить ШОХИНА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА заместителем Председателя Правительства РСФСР по вопросам социальной политики.

Президент РСФСР

Б.ЕЛЬЦИН

Москва, Кремль
6 ноября 1991 года
№ 173

Источник: Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР от 01.01.1991, № 45, ст. 1539.



УКАЗ

Президента Российской Советской Федеративной
Социалистической Республики
от 6 ноября 1991 г. № 174

О НАЗНАЧЕНИИ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РСФСР

Назначить ГАЙДАРА ЕГОРА ТИМУРОВИЧА заместителем Председателя Правительства РСФСР по вопросам экономической политики.

Президент РСФСР

Б.ЕЛЬЦИН

Москва, Кремль
6 ноября 1991 года
№ 174

Источник: Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР от 01.01.1991, № 45, ст.1540.



УКАЗ

Президента Российской Советской Федеративной
Социалистической Республики
от 6 ноября 1991 г. № 175

О НАЗНАЧЕНИИ ПЕРВОГО ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РСФСР

Назначить Государственного секретаря РСФСР БУРБУЛИСА
ГЕННАДИЯ ЭДУАРДОВИЧА первым заместителем Председателя
Правительства РСФСР.

Президент РСФСР

Б.ЕЛЬЦИН

Москва, Кремль
6 ноября 1991 года
№ 175

Источник: Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Со-
вета РСФСР от 01.01.1991, № 45, стр. 1541

Хроника изменений структуры и состава Правительства (в Указах Президента России)

• 6 ноября 1991 г., Указ № 172 – Президент РСФСР постановил сформировать на время проведения радикальной экономической реформы Правительство РСФСР под непосредственным руководством Президента РСФСР в составе: Первый заместитель Председателя Правительства РСФСР, заместители Председателя Правительства РСФСР, Президенты (Председатели Советов Министров) республик в составе РСФСР, министры РСФСР.

• 6 ноября 1991 г., № 173 – **Шохин Александр Николаевич** назначен заместителем Председателя Правительства РСФСР по вопросам социальной политики.

• 6 ноября 1991 г., № 174 – **Гайдар Егор Тимурович** назначен заместителем Председателя Правительства РСФСР по вопросам экономической политики.

• 6 ноября 1991 г., № 175 – Государственный секретарь РСФСР **Бурбулис Геннадий Эдуардович** назначен Первым заместителем Председателя Правительства РСФСР.

• 10 ноября 1991 г., № 180 – образовано Министерство торговли и материальных ресурсов РСФСР на базе Государственного комитета РСФСР по материально-техническому обеспечению республиканских и региональных программ и Министерства торговли РСФСР, **Анисимов Станислав Васильевич** назначен Министром торговли и материальных ресурсов РСФСР.

• 10 ноября 1991 г., № 181 – образовано Министерство связи РСФСР на базе Министерства РСФСР по связи, информатике и космосу, **Булгак Владимир Борисович** назначен Министром связи РСФСР.

• 10 ноября 1991 г., № 182 – **Полторанин Михаил Никифорович** назначен Министром печати и массовой информации РСФСР.

• 10 ноября 1991 г., № 183 – **Лопухин Владимир Михайлович** назначен Министром топлива и энергетики РСФСР.

• 10 ноября 1991 г., № 184 – **Федоров Николай Васильевич** назначен Министром юстиции РСФСР.

• 10 ноября 1991 г., № 185 – образовано Министерство экологии и природопользования РСФСР на базе Министерства экологии и природопользования РСФСР, Министерства лесного хозяйства РСФСР, Государственного комитета РСФСР по геологии и использованию недр и переходящего в ведение РСФСР Государственного комитета СССР по гидрометеорологии, **Данилов-Данильян Виктор Иванович** назначен Министром экологии и природопользования РСФСР.

• 10 ноября 1991 г., № 186 – образовано Министерство образования РСФСР на базе Министерства образования РСФСР, Государственного комитета РСФСР по молодежной политике и Государственного комитета РСФСР по делам науки и высшей школы (в части высшей школы), **Днепров Эдуард Дмитриевич** назначен Министром образования РСФСР.

• 10 ноября 1991 г., № 187 – образовано Министерство труда и занятости населения РСФСР на базе Министерства труда РСФСР и Государственного комитета РСФСР по занятости населения, **Шохин Александр Николаевич** назначен Министром труда и занятости населения РСФСР.

• 10 ноября 1991 г., № 188 – **Чубайс Анатолий Борисович** назначен Председателем Государственного комитета РСФСР по управлению государственным имуществом – Министром РСФСР.

• 11 ноября 1991 г., № 190 – образовано Министерство экономики и финансов РСФСР на базе Министерства экономики РСФСР и Министерства финансов РСФСР, **Гайдар Егор Тимурович** назначен Министром экономики и финансов РСФСР.

• 11 ноября 1991 г., № 191 – образован Комитет внешнеэкономических связей при Министерстве иностранных дел РСФСР на базе Министерства внешнеэкономических связей РСФСР и Государственного лицензионного комитета РСФСР.

• 11 ноября 1991 г., № 193 – образовано Министерство науки и технической политики РСФСР на базе Государственного комитета РСФСР по делам науки и высшей школы (в части науки) и перешедших под юрисдикцию РСФСР союзных ведомств – Государственного комитета СССР по науке и технологиям и Государственного комитета СССР по стандартам, **Салтыков Борис Георгиевич** назначен Министром науки и технической политики РСФСР.

• 12 ноября 1991 г., № 195 – образован в составе Министерства торговли и материальных ресурсов РСФСР Комитет по хлебопродуктам на базе Министерства заготовок РСФСР.

- 13 ноября 1991 г., № 197 – **Ефимов Виталий Борисович** назначен Министром транспорта РСФСР.
- 14 ноября 1991 г., № 202 – **Воробьев Андрей Иванович** назначен Министром здравоохранения РСФСР
- 14 ноября 1991 г., № 203 – **Козырев Андрей Владимирович** назначен Министром иностранных дел РСФСР
- 14 ноября 1991 г., № 204 – **Иваненко Виктор Валентинович** назначен Председателем Комитета государственной безопасности РСФСР – Министром РСФСР
- 14 ноября 1991 г., № 206 – **Дунаев Андрей Федорович** назначен Министром внутренних дел РСФСР.
- 15 ноября 1991 г., № 205 – **Памфилова Элла Александровна** назначена Министром социальной защиты населения РСФСР.
- 15 ноября 1991 г., № 207 – образовано Министерство сельского хозяйства РСФСР на базе Министерства сельского хозяйства и продовольствия РСФСР и Государственного комитета РСФСР по земельной реформе и поддержке крестьянских (фермерских) хозяйств, **Хлыстун Виктор Николаевич** назначен Министром сельского хозяйства РСФСР.
- 15 ноября 1991 г., № 208 – **Титкин Александр Алексеевич** назначен Министром промышленности РСФСР.
- 20 ноября 1991 г., № 226 – **Волощук Семен Семенович** назначен Председателем Государственного комитета РСФСР по социальной защите граждан и реабилитации территорий, пострадавших от Чернобыльской и других радиационных катастроф, – Министром РСФСР.
- 26 ноября 1991 г., № 234 – Иваненко Виктор Валентинович назначен Генеральным директором Агентства федеральной безопасности РСФСР – Министром РСФСР
- 27 ноября 1991 г., № 238 – **Фурманов Борис Александрович** назначен Министром архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства РСФСР.
- 28 ноября 1991 г., № 242 – образованы: Министерство архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства РСФСР на базе упраздняемых Государственного комитета РСФСР по архитектуре и строительству и Государственного комитета РСФСР по жилищно-коммунальному хозяйству; Министерство здравоохранения РСФСР и Министерство социальной защиты населения РСФСР на базе упраздняемого Министерства здравоохранения и социального обеспечения РСФСР; Министерство печати и информации РСФСР на базе

упраздняемого Министерства печати и массовой информации РСФСР; Министерство экологии и природных ресурсов РСФСР на базе упраздняемых Министерства экологии и природопользования РСФСР, Министерства лесного хозяйства РСФСР, Государственного комитета РСФСР по геологии и использованию недр и Комитета по водному хозяйству при Совете Министров РСФСР; Министерство науки и технической политики РСФСР преобразовано в Министерство науки, высшей школы и технической политики РСФСР.

• 3 декабря 1991 г., № 252 – Полторанин Михаил Никифорович назначен Министром печати и информации РСФСР.

• 3 декабря 1991 г., № 253 – Данилов-Данильян Виктор Иванович назначен Министром экологии и природных ресурсов РСФСР.

• 3 декабря 1991 г., № 254 – Салтыков Борис Георгиевич назначен Министром науки, высшей школы и технической политики РСФСР.

• 12 декабря 1991 г., № 268 – Государственный советник РСФСР **Шахрай Сергей Михайлович** назначен Заместителем Председателя Правительства РСФСР.

• 19 декабря 1991 г., № 289 – образовано Министерство безопасности и внутренних дел РСФСР на базе упраздняемых Министерства внутренних дел СССР, Министерства внутренних дел РСФСР, Межреспубликанской службы безопасности и Агентства федеральной безопасности РСФСР.

• 19 декабря 1991 г., № 290 – **Баранников Виктор Павлович** назначен Министром безопасности и внутренних дел РСФСР.

• 27 декабря 1991 г., № 330 – **Машиц Владимир Михайлович** назначен Председателем Государственного комитета РСФСР по экономическому сотрудничеству с государствами-членами Содружества – Министром РСФСР

• 15 января 1992 г., № 21 – признан утратившим силу Указ Президента РСФСР от 19 декабря 1991 г. № 289 «Об образовании Министерства безопасности и внутренних дел РСФСР»

• 15 января 1992 г., № 22 – Иваненко Виктор Валентинович освобожден от должности Генерального директора Агентства федеральной безопасности Российской Федерации (Министра Российской Федерации), Дунаев Андрей Федорович освобожден от должности Министра внутренних дел Российской Федерации, Баранников Виктор Павлович освобожден от должности Министра безопасности и внутренних дел Российской Федерации.

• 15 января 1992 г., № 23 – **Баранников Виктор Павлович** назначен Генеральным директором Агентства федеральной безопасности Российской Федерации, Министром Российской Федерации, **Ерин Виктор Федорович** назначен Министром внутренних дел Российской Федерации.

• 20 января 1992, № 28 – образовано Министерство путей сообщения Российской Федерации на базе упраздняемого Министерства путей сообщения СССР, **Фадеев Геннадий Матвеевич** назначен Министром путей сообщения Российской Федерации.

• 24 января 1992 г., № 42 – образовано Министерство безопасности Российской Федерации на базе упраздняемых Агентства федеральной безопасности РСФСР и Межреспубликанской службы безопасности.

• 24 января 1992 г., № 43 – **Баранников Виктор Павлович** назначен Министром безопасности Российской Федерации.

• 29 января 1992 г., № 61 – образовано Министерство Российской Федерации по атомной энергии.

• 5 февраля 1992 г., № 116 – **Сидоров Евгений Юрьевич** назначен Министром культуры Российской Федерации.

• 19 февраля 1992, № 156 – образованы Министерство экономики Российской Федерации и Министерство финансов Российской Федерации на базе Министерства экономики и финансов Российской Федерации, заместитель Председателя Правительства Российской Федерации **Гайдар Егор Тимурович** назначен Министром финансов Российской Федерации, **Нечаев Андрей Алексеевич** назначен Министром экономики Российской Федерации.

• 22 февраля 1992 г., № 175 – Комитет внешнеэкономических связей при Министерстве иностранных дел Российской Федерации преобразован в Министерство внешних экономических связей Российской Федерации, **Авен Петр Олегович** назначен Министром внешних экономических связей Российской Федерации.

• 22 февраля 1992 г., № 178 – Министр печати и информации Российской Федерации **Полторанин Михаил Никифорович** назначен Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации.

• 25 февраля 1992 г., № 187 – **Курамин Владимир Петрович** назначен Председателем Государственного комитета Российской Федерации по социально-экономическому развитию Севера – Министром Российской Федерации.

• 27 февраля 1992 г., № 195 – **Тишков Валерий Александрович** назначен Председателем Государственного комитета Российской Федерации по национальной политике – Министром Российской Федерации.

• 2 марта 1992 г., № 209 – Гайдар Егор Тимурович назначен Первым заместителем Председателя Правительства Российской Федерации.

• 2 марта 1992 г., № 212 – **Михайлов Виктор Никитович** назначен Министром Российской Федерации по атомной энергии.

• 2 марта 1992 г., № 229 – **Махарадзе Валерий Антонович** назначен Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации.

• 16 марта 1992 г., № 252 – образовано Министерство обороны Российской Федерации, Президент Российской Федерации постановил, что временно функции Министра обороны Российской Федерации осуществляет Президент Российской Федерации.

• 27 марта 1992, № 311 – упразднено Министерство культуры РСФСР, образовано Министерство культуры и туризма Российской Федерации, Сидоров Евгений Юрьевич назначен Министром культуры и туризма Российской Федерации.

• 2 апреля 1992 г., № 325 – Гайдар Егор Тимурович освобожден от должности Министра финансов Российской Федерации.

• 2 апреля 1992 г., № 326 – **Барчук Василий Васильевич** назначен Министром финансов Российской Федерации.

• 3 апреля 1992 г., № 354 – Государственный секретарь Российской Федерации Бурбулис Геннадий Эдуардович с 14 апреля 1992 г. освобожден от обязанностей Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации.

• 20 апреля 1992 г., № 394 – Шахрай Сергей Михайлович освобожден от должности Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации.

• 5 мая 1992 г., № 435 – Волощук Семен Семенович освобожден от должности Председателя Государственного комитета Российской Федерации по социальной защите граждан и реабилитации территорий, пострадавших от чернобыльской и других радиационных катастроф, – Министра Российской Федерации.

• 18 мая 1992 г., № 512 – **Грачев Павел Сергеевич** назначен Министром обороны Российской Федерации.

• 20 мая 1992 г., № 513 – **Хижа Георгий Степанович** назначен Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации.

• 30 мая 1992 г., № 534 – Лопухин Владимир Михайлович освобожден от обязанностей Министра топлива и энергетики Российской Федерации.

• 30 мая 1992 г., № 535 – **Черномырдин Виктор Степанович** назначен Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации по топливно-энергетическому комплексу.

• 1 июня 1992 г., № 536 – Чубайс Анатолий Борисович назначен Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации.

• 2 июня 1992 г., № 544 – **Шумейко Владимир Филиппович** назначен Первым заместителем Председателя Правительства Российской Федерации.

• 4 июня 1992 г., № 551 – Салтыков Борис Георгиевич назначен Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации.

• 14 июня 1992 г., № 624 – Шохин Александр Николаевич освобожден от должности Министра труда и занятости населения Российской Федерации.

• 14 июня 1992 г., № 627 – Министерство труда и занятости населения Российской Федерации преобразовано в Министерство труда Российской Федерации, **Меликьян Геннадий Георгиевич** назначен Министром труда Российской Федерации.

• 15 июня 1992 г., № 633 – исполнение обязанностей Председателя Правительства Российской Федерации возложено на Гайдара Егора Тимуровича.

• 20 июля 1992 г., № 795 – **Возняк Василий Яковлевич** назначен председателем Государственного комитета Российской Федерации по социальной защите граждан и реабилитации территорий, пострадавших от чернобыльской и других радиационных катастроф, – Министром Российской Федерации.

• 1 августа 1992 г., № 813 – **Ермоленко Виталий Петрович** назначен Министром Российской Федерации – Директором Федерального центра земельной и агропромышленной реформы России.

• 7 августа 1992 г., № 826 – упразднено с 1 октября 1992 г. Министерство торговли и материальных ресурсов Российской Федерации.

• 16 сентября 1992 г., № 1083 – Анисимов Станислав Васильевич освобожден от должности Министра торговли и материальных ресурсов Российской Федерации.

• 30 сентября 1992 г., № 1147 – Президент Российской Федерации постановил, что председатели государственных ко-

митетов Российской Федерации входят по должности в состав Правительства Российской Федерации, т.о. в состав Правительства Российской Федерации вошли **Круглов Анатолий Сергеевич** – Председатель Государственного таможенного комитета Российской Федерации (назначенный Указом Президента РСФСР от 25 октября 1991 г. № 161) и **Бочин Леонид Арнольдович** – исполняющий обязанности Председателя Государственного комитета Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур (назначенный Указом Президента Российской Федерации от 7 сентября 1992 г. № 1054).

• 30 сентября 1992 г., № 1148 – упразднены Министерство архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, Министерство промышленности Российской Федерации; образован Государственный комитет Российской Федерации по промышленной политике; реорганизованы: Министерство культуры и туризма Российской Федерации в Министерство культуры Российской Федерации, Министерство сельского хозяйства Российской Федерации в Министерство сельского хозяйства и продовольствия Российской Федерации, Министерство экологии и природных ресурсов Российской Федерации в Министерство охраны окружающей среды и природных ресурсов Российской Федерации, Государственный комитет по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий в Государственный комитет Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Государственный комитет Российской Федерации по социально-экономическому развитию Севера в Комитет Российской Федерации по социально-экономическому развитию Севера.

• 15 октября 1992 г., № 1236 – Тишков Валерий Александрович освобожден от должности Председателя Государственного комитета Российской Федерации по национальной политике.

• 23 октября 1992 г., № 1287 – Воробьев Андрей Иванович освобожден от должности Министра здравоохранения Российской Федерации.

• 24 октября 1992 г., № 1295 – **Шойгу Сергей Кужугетович** назначен Председателем Государственного комитета Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

• 4 ноября 1992 г., № 1332 – Шахрай Сергей Михайлович с 25 ноября 1992 г. назначен Председателем Государственного комитета Российской Федерации по национальной политике, Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации (в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 11 ноября 1992 г. № 1348 приступил к исполнению должностных обязанностей с 11 ноября 1992 г.).

• 12 ноября 1992 г., № 1353 – Данилов-Данильян Виктор Иванович назначен Министром охраны окружающей среды и природных ресурсов Российской Федерации.

• 14 ноября 1992 г., № 1369 – Председатель Центрального банка Российской Федерации **Герашенко Виктор Владимирович** включен в состав Правительства Российской Федерации.

• 25 ноября 1992 г., № 1477 – Полторанин Михаил Никифорович освобожден от обязанностей Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации, Министра печати и информации Российской Федерации.

• 30 ноября 1992 г., № 1497 – Бочин Леонид Арнольдович назначен Председателем Государственного комитета Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур (согласие на назначение дано постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 13 ноября 1992 г. № 3888-1).

• 4 декабря 1992 г., № 1514 – Днепров Эдуард Дмитриевич освобожден от должности Министра образования Российской Федерации.

• 14 декабря 1992 г., № 1567 – Черномырдин Виктор Степанович назначен Председателем Совета Министров – Правительства Российской Федерации .

• 14 декабря 1992 г., № 1569 – Президент Российской Федерации поручил Председателю Совета Министров – Правительства Российской Федерации представить для назначения кандидатуры заместителей Председателя Совета Министров – Правительства Российской Федерации, министров, председателей государственных комитетов, руководителей комитетов и ведомств Российской Федерации, входящих в состав Совета Министров – Правительства Российской Федерации, поручено нынешнему составу Совета Министров – Правительства Российской Федерации выполнять свои обязанности до формирования нового состава Совета Министров – Правительства Российской Федерации.

• 15 декабря 1992 г., № 1570 – Гайдар Егор Тимурович освобожден от должности Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации, исполняющего обязанности Председателя Правительства Российской Федерации.

• 23 декабря 1992 г., № 1598 – Авен Петр Олегович освобожден от должности Министра внешних экономических связей Российской Федерации.

• 23 декабря 1992 г., № 1619 – Махарадзе Валерий Антонович освобожден от должности Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации.

Наши соратники, ушедшие из жизни:

БАРАННИКОВ Виктор Павлович (1995, 21 июля)
ТИТКИН Александр Алексеевич (2000, 12 сентября)
ЕЛЬЦИН Борис Николаевич (2007, 23 апреля)
ГОЛОВКОВ Алексей Леонардович (2009, 7 января)
МАХАРАДЗЕ Валерий Антонович (2009, 25 ноября)
ГАЙДАР Егор Тимурович (2009, 16 декабря)
ЧЕРНОМЫРДИН Виктор Степанович (2010, 3 ноября)
МИХАЙЛОВ Виктор Никитович (2011, 25 июня)
ГРАЧЕВ Павел Сергеевич (2012, 23 сентября)
ДНЕПРОВ Эдуард Дмитриевич (2015, 6 февраля)
КРУГЛОВ Анатолий Сергеевич (2015, 24 августа)

Стенограмма

заседания Правительства РСФСР

15 ноября 1991 года

Председательствует – **Б. Н. Ельцин.**

Б. Н. Ельцин. Здравствуйте. Мучительно знакомо. Пять лет не был.

Прежде всего я поздравляю с назначением членов Правительства Российской Федерации, правительства реформ, так будем называть. Строилось сейчас формирование Правительства на несколько новых принципах, учитывая некоторый печальный опыт прошлого состава, что внутри Правительства начались политические столкновения, интриги. И этот в тот-то период, когда Россия рухнет. Это просто нравственно преступно.

А потому надо было сформировать, самое главное, единую команду. И мне, например, кажется, что это удалось. У нас есть еще несколько кандидатов, вакантных должностей. Но в целом это удалось. Действительно, люди все нравственно чистые и не позволяют втянуть себя в дразги друг с другом вместо того, чтобы заниматься очень плотно и очень много нашими российскими делами.

Я убежден и верю лично в назначение каждого члена Правительства. Тем более мы, и я, конечно, в том числе, представляем, в какое время мы руководим Россией. Такого кризисного состояния не было, может быть, за всю историю России: экономического, финансового, материального обеспечения людей, социальной сферы, культурной, духовной, в развитии промышленности, сельского хозяйства, транспорта, экологии. Что ни возьми, то не просто проблема, а или кризисная ситуация,

или близкая к катастрофе. Действительно, мы оказались сейчас на узкой тропинке, которая идет по краю пропасти, а одна нога уже практически в пропасти. И вот надо успеть пройти по этой тропе, и надо все-таки за достаточно короткий срок столько, сколько выдержит народ, чтобы не выйти на улицу и не смести нас всех. Кстати, вместе с другими республиками, и это все понимают. Вчера был Госсовет союзный, очень долго, очень напряженно и мучительно. Но все-таки все понимают, что все зависит сейчас от России. Пойдет Россия действительно тем курсом, теми радикальными реформами, решительно, быстро, конечно, разумно, обдуманно, раскрепостим мы людей, то есть найдем возможность работать, перестанем мешать – это вот главная задача, сделаем из людей не рабов, а свободных тружеников – тогда работа пойдет. Когда человек знает, что он работает на своей земле, что все зависит от него, он, конечно, будет работать по-другому. Человек работает на заводе, знает, что там часть его собственности – он будет работать по-другому, освободить от десятков, десятков, а иногда и сотен различных инструкций, пут, запретов и внутренних, и внешних. Дать самостоятельность, максимальную возможную самостоятельность нашим регионам, республикам, городам, советам, предприятиям, организациям.

Найти мужество пройти этот путь в очень болезненном состоянии общества. Да, многие из нас прошли путь оппозиционеров. Когда было достаточно, тоже не легко, но, по крайней мере, легче критиковать руководство за все и вся. Сейчас нашими, как бы в этом отношении не скажу соперниками, но стороной, с которой придется очень тяжело общаться, это, конечно, россияне. Потому что жить будет какое-то время, и это правда, которая была высказана на съезде, жить будет какое-то время хуже, жизнь будет ухудшаться. Цены будут расти, соответственно материальное обеспечение, жизненный уровень будут падать. Наша задача – сократить это время, именно вот это падение.

Ну, мировой опыт говорит, что можно. Страны поменьше укладываются в два месяца, три месяца. Но если бы мы уложились в полгода, именно с падением, пусть потом будет на верхней планке, горизонталь какое-то еще время, но тогда уже выйдем. Поскольку именно в то время, тогда уже можно проводить денежную реформу, именно в то время, тогда уже не будет расти инфляция, именно на этой высокой горизонтали. А потом какое-то уже снижение цен и соответственно начало повышения жизненного уровня народа.

Заседания Правительства будут проводиться каждый или не каждый, мы определимся, но в четверг, в 10 часов утра. Сегодня исключение, потому что вчера был неплановый день, занят был Госсоветом Союза. Но могут быть такие ситуации, жизнь. А в общем в четверг, в 10 утра или через неделю, или каждую неделю, в зависимости от обстоятельств.

Я бы хотел предупредить всех, что заседания должны идти четко, это не дискуссионный клуб, программ мы уже столько наслушались, и их было столько, что сейчас еще какие-то программы обсуждать, еще дополнительные альтернативные программы появятся, нам уже надо с этим заканчивать, все – останавливаться. Мы выбор сейчас сделали, и нам нужно только очень энергично идти по этому пути.

Я буду требовать строжайшей дисциплины как председательствующий, чтобы предельно коротко докладчик – 10–15 минут, но будут некоторые заседания вести Геннадий Эдуардович. Не убеждать, не агитировать друг друга, а вносить предложения, замечания, какие-то поправки и так далее.

Заранее готовить документы, чтобы все члены Правительства с ними были ознакомлены за несколько дней и были бы готовы высказать свое мнение. Принимать решение сразу: сутки, не больше на дооформление этого документа и подписывать. Все это должно строго выполняться всеми и членами Правительства, и советниками, и госсоветниками, и членами президентской группы, и Секретариатом, и соответственно аппаратом.

Конечно, главное – это реализация тех решений, которые мы будем принимать, и контроль за их реализацией. К сожалению, надо отметить (я старался не критиковать все это время прежнее правительство), но сейчас, наверное, можно сказать, что оно не имело отлаженной системы контроля, четкой, через соответствующую информационную обработку, чтобы меньше было занято людей, но всегда знали бы, как проходит выполнение того или иного постановления или указа.

Да, конечно, эти две недели прошли не зря, шло формирование. Это серьезный вопрос, когда, конечно, имеешь дело с каждым человеком и не ошибиться очень важно, но тем не менее мы могли бы за эти две недели чуть-чуть продвинуться и дальше по решению или по принятию некоторых решений, указов.

Думаю, что даже с точки зрения документооборота нам нужно провести реформу и поручить это специальной группе, очень квалифицированной группе. Провести весь анализ документооборота и соответственно внести предложения по его резкому сокращению.

Россия вообще страна бумаг, – каждый пишет друг другу. Даже внутри Правительства у нас идет друг другу писанина. Один министр пишет другому министру. Ты зайди на одну минуту и выясни вопрос – и все. Нет, обязательно надо написать, зарегистрировать, потом ответ через 3 месяца получить, а может быть, не получить.

И такое бывает.

Или, скажем, оформить земельный участок. Человек неграмотный, допустим, или малограмотный крестьянин – это для него просто высшая математика. Он не может в этом разобраться. Но нельзя ставить его в такие условия, когда он не знает, что подписывает. И вот это длится месяц, два, три. В американской практике, если больше 40 минут длится оформление земельного участка, значит, государство не живет, это все: он впустую тратит время.

Для себя отвел 15 минут, но имейте в виду – это в первый раз. Ради первого заседания, больше никаких вступительных слов не будет. Все-таки сегодня необычный, действительно, день.

Да, действительно ответственность на нас большая, потому что каждый из нас понимает, что мы идем все-таки в рисковую зону и идем с риском для дела, для своей политической карьеры и авторитета, чего угодно. Но я, например, лично на это пошел открыто, прямо и не сомневаясь, потому что все-таки у России огромные возможности и огромный потенциал, и я верю в Россию. И вот эту веру мы должны передать как-то и людям. И на этой вере мы выиграем несколько месяцев, может быть, самые важные месяцы, которые нам понадобятся.

Повестка дня у вас на руках. Первый вопрос о системе неотложных мер по реализации экономической реформы.

Егор Тимурович Гайдар, пожалуйста.

Е. Т. Гайдар. Уважаемые товарищи! Сложность нашего положения с точки зрения осуществления стратегии реформы связана с тем, что Россия не имеет всего набора атрибутов государственности и механизмов государственного управления экономикой, необходимых для четкого проведения собственной осмысленной самостоятельной экономической политики. Именно поэтому нам придется параллельно решать две задачи.

Первая – это радикализация реформы. Вторая – обретение экономического суверенитета. Именно поэтому нам сначала придется пойти на высокую открытую инфляцию, не надеясь сдерживать цены, а потом стабилизировать экономику на основе реконструкции банковской системы, денежной реформы.

Сегодня есть несколько принципиальных вопросов, по которым мы должны определиться. Главная из них – это стратегия реформы цен. Здесь опять же две проблемы.

Первая. Круг товаров, на которые мы хотим и надеемся сохранить регулируемые цены.

Принципиальная альтернатива следующая. Либо мы пытаемся использовать регулируемые цены для того, чтобы сдерживать рост цен на сельскохозяйственную продукцию и обеспечить паритет цен между сельским хозяйством и промышленностью, либо мы отказываемся от этих попыток и предельно ограничиваем круг регулируемых цен. На основе тщательного анализа последствий выбора этих альтернатив мы пришли к твердому убеждению в том, что попытка сегодня централизованно регулировать цены на сельхозмашины, минеральные удобрения, средства защиты растений, а следовательно, и на металл, который необходим для их производства, химические компоненты, полностью развалила бы программу либерализации цен, сделало бы невозможной задачу финансовой стабилизации.

Это значит, что мы вынуждены будем предельно ограничить круг регулируемых цен, по существу свести их к топливу, энергии и драгоценным металлам, перевозкам грузов и основным услугам связи. Предполагается, что цены на нефть вырастут ориентировочно регулируемые в пять раз. Общий индекс оптовых цен и цен на услуги составит примерно три раза.

По розничным ценам. Здесь также придется предельно ограничить перечень товаров, по которому мы будем использовать регулируемые цены, сведя его только к товарам самой первой необходимости, не обремененных высокими дотациями. Нам придется отказаться от датирования, от регулирования цен на мясомолочную продукцию, практически на все промышленные товары народного потребления.

Мы предлагаем сохранить в кругу регулируемых только такие товары, как основные виды хлеба, молоко, молочнокислые продукты, соль, сахар, масло растительное, детское питание, водку, топливо, бензин, медикаменты и спички.

А так как квартплату предполагается решать вместе с приватизацией жилья, транспорт и важнейшие виды коммунальных услуг также остаются государственным регулированием.

Второй вопрос, связанный с реформой цен, – это ее последовательность, шаги по либерализации цен. Здесь две альтернативы.

Первая. Попытаться сделать все в одном пакете, одновременно разморозить розничные и оптовые цены, параллельно

произведя реформу налоговой системы, перейдя к налогу на добавленную стоимость. Это более последовательный, более спокойный вариант. Но, к сожалению, анализ ситуации показывает, что у нас нет возможности дождаться сроков, необходимых для такой упорядоченной ценовой реформы. В этой связи мы предлагаем осуществлять ценовую реформу в два этапа.

Первый этап – это размораживание цен на товары, которых давно уже нет в открытой продаже. Это товары социально-культурного назначения, в первую очередь, также часть товаров легкой промышленности, параллельно вводя небольшие корректировки в механизм изъятия налога с оборота и повысив налоговые ставки.

Недостаток этого варианта состоит в том, что мы будем иметь два ценовых всплеска. Первый ценовой всплеск – сейчас немедленно, как только мы сможем это подготовить технически. Я не буду называть даты все-таки даже здесь.

Второй ценовой всплеск, связанный с отпуском оптовых цен и всей совокупности розничных цен. Однако если мы будем достаточно жестко проводить политику по отношению к налогу с оборота, то по расчетам общий индекс цен по совокупности двух всплесков будет ниже при выборе второго варианта. Недостаток его очевиден: мы два раза наносим удар по народному благосостоянию, а не один раз. Но, к сожалению, видимо этот выбор придется сделать.

Меры, сочетающиеся и сопровождающие реформу цен в собственно экономической области, а о социальных будет говорить Александр Николаевич Шохин.

Первое. Это либерализация внешнеэкономической деятельности. Мы должны параллельно с либерализацией цен хотя бы создать минимальные условия для конкуренции на внутреннем рынке.

Что мы можем сделать здесь? Это первое. Действительно, снять импортные ограничения – по импорту товаров народного потребления. Открыть широкие возможности для иностранных инвестиций. Сделать ряд шагов, направленных на переход к конвертируемости рубля в тех масштабах, которые возможно сделать при высокой ответной инфляции. На это направлен подготовленный и представленный на ваше рассмотрение указ о либерализации внешнеэкономической деятельности.

Следующий момент – это коммерциализация торговли. Конечно, сломать за месяц государственную монополию в торговле мы не сможем, но мы должны сделать так много, как можем для того, чтобы продвинуться в этом направлении.

Главное здесь – это открытие счетов низовым предприятиям розничной торговли, предоставление им права юридического лица, позволяющее надеяться на формирование условий конкуренции между предприятиями низового звена. Пока все сосредоточено на опте, никакой конкуренции внизу не будет.

Предложенный вам проект также предполагает политический выбор. Мы вносим серьезные изменения в систему организации торговли в условиях острейшего дефицита и накануне суровой зимы.

Здесь есть некоторые разногласия, они еще окончательно не урегулированы, между Министерством торговли и материальных ресурсов и Министерством экономики и финансов по конкретному механизму коммерциализации торговли. Эти разногласия мы снимем в течение двух дней. Я думаю, что мы все-таки не можем пойти сегодня на административную ликвидацию предприятий, главных управлений торговли в городах, потому что вне зависимости от практических последствий нас все обвинят, что мы накануне либерализации цен развалили систему управления торговлей. И они просто будут саботировать нашу работу. Поэтому пойдем в этом же направлении, но чуть более осторожно.

В области приватизации. Сейчас мы срочно перерабатываем на основе тех документов, которые были разработаны, мы их дорабатываем и предлагаем ввести две оперативных корректировки, которые позволят резко ускорить процесс приватизации.

Первая из них связана с приватизационными счетами.

Выход на систему приватизационных счетов, предусмотренных в законе, потребовал бы от нас полтора миллиарда рублей денег и огромных организационных усилий, по существу удвоения мощности сберегательного банка по переработке информации. Сделать это сегодня мы не имеем физической возможности.

Поэтому, сохраняя направленность закона на обеспечение социальной справедливости в процессе приватизации, мы предлагаем другой механизм, а именно: направление в 1992 году вырученных от приватизации денег на социальные программы и социальную поддержку, что не потребует таких расходов и такой огромной организационной работы, с тем, чтобы вернуться к вопросу о приватизационных счетах в 1993 году, когда к этому будут финансовые основания.

Второе. Мы предлагаем не связываться с обсуждением программы приватизации на Верховном Совете, иначе потеряем всю зиму. Мы предлагаем ее оперативно доработать и принять

Указом Президента с тем, чтобы потом вынести на Верховный Совет.

Следующий блок вопросов связан с обеспечением экономического суверенитета РСФСР и созданием минимально необходимых предпосылок для проведения осмысленной экономической политики.

Первый из них – это вопрос о Государственном банке, о Министерстве финансов СССР и о Гознаке. Невозможно проводить стабилизационную политику, не имея контроля над собственным денежным обращением и думая, что союзный бюджет и российский бюджет это разные бюджеты, один из которых не имеет к другому отношения. Инфляцию питают сегодня оба бюджета – и российский, и союзный. Союзный в первую очередь. В этой связи нам предстоит организационно объединить Министерство финансов СССР и РСФСР, четко определиться с набором затрат, которые берет на себя Россия.

Наше предложение состоит в том, чтобы немедленно взять на себя значительную часть союзных расходов, которые так или иначе придется финансировать. Не обманывать себя тем, что кто-то это будет делать за нас и затем уже строить бюджет на 1992 год, исходя из возможностей финансового покрытия совокупных расходов России и того, что мы готовы взять из Союза. С этим же связан, естественно, вопрос о передаче фондов, имущества Гознака, принадлежащих Минфину СССР, Минфину РСФСР. Соответствующее постановление вам представлено на утверждение.

Вопрос о Государственном банке. Вопрос максимально деликатный, сложный, но решать его тем не менее придется. Мы предложили представленный вам проект Указа Президента по вопросу о Государственном банке. Нам кажется, что Указ этот предельно сдержан по своему содержанию, он ни в чем не задевает республики. Мы не предлагаем конфисковать золотой запас, мы не предполагаем конфисковать активы и пассивы Государственного банка, мы предполагаем только установить контроль Государственного банка России на денежное обращение на территории России, с тем чтобы потом урегулировать все споры и разногласия с республиками. Только на этой основе мы сможем получить реальные рычаги в контроле над денежным обращением и сдерживать рост цен, денежные и финансовые меры. Соответствующий проект указа представлен на ваше рассмотрение.

Следующий вопрос. Это регулирование экспорта вывоза нефти и нефтепродуктов с территории России. Проект соответству-

ющего постановления вам роздан. Сегодня сложилась критическая ситуация, связанная с тем, что российские органы, союзные органы выдали примерно 129 млн тонн лицензий на экспорт нефти и нефтепродуктов. Работа ведется нескоординировано. Лицензии выдаются без квот. По существу, если они будут выполнены, то страна просто на эту зиму останется без топлива.

Даже беглое ознакомление со списком предоставленных лицензий заставляет предположить широкое распространение коррупции в этой сфере. Мы передали соответствующие материалы в Министерство внутренних дел и предлагаем принять срочно оперативное постановление, отменяющее выданные лицензии и предполагающее срочный пересмотр всей системы лицензий, чтобы ограничить тем, что действительно нужно для интересов России. Параллельно немедленно перейти к формированию системы контроля за вывозом нефти и нефтепродуктов в другие республики с тем, чтобы исключить реэкспорт российской нефти через территории других республик за валюту за рубеж. Торговать будем по мировым ценам, на основе бартера, учитывая взаимные интересы республик.

Следующий вопрос. Организация промышленности драгоценных металлов, алмазов на территории РСФСР. Золотой запас и контроль за производством золота – важнейшее средство финансового маневра. Сегодня у нас очень остро стоит проблема с обеспечением импорта в первом квартале 1992 года. Острый дефицит валютных ресурсов, в том числе и в связи с перераспределением российских ресурсов на союзные нужды. Нам нужно, даже если мы не пойдем сейчас на крупномасштабную авансовую продажу золота, нам нужно иметь этот вариант для того, чтобы иметь развязанные руки свободного маневра. Для этого четкая юридическая фиксация нашего контроля за добычей золота должна быть обеспечена. Именно это закрепляется в данном постановлении.

Я не хочу останавливаться на всех представленных документах, часть из них достаточно очевидно говорит сама за себя, не хочу тратить вашего времени.

Еще по одному принципиальному вопросу, который я хотел бы обсудить. Дело в том, что до сих пор союзные органы продолжают брать кредиты и распределять кредиты, предоставляемые иностранным банкам. Были проведены переговоры об ответственности за выплату долга. Украина категорически отказалась от принципов солидарной ответственности за выплату задолженности. В этой ситуации, мне кажется, что Правительство РСФСР должно было бы выступить с за-

явлением примерно следующего характера. «Мы признаем и уважаем обязательства Советского Союза финансовые, заключенные до настоящего времени, мы готовы вести переговоры с другими республиками о солидарной ответственности по этим обязательствам. Вместе с тем, учитывая, что источником погашения всех этих обязательств в настоящее время является исключительно позитивное сальдо торгового баланса России, мы просим иностранных кредиторов не вести никакие переговоры о предоставлении новых займов без участия России. С настоящего времени за любые займы, заключенные без участия России начиная с сегодняшнего дня, Россия не отвечает». Вот примерно текст нашего заявления, если мы согласимся с этим, то, мне кажется, его стоило бы сделать.

Следующий вопрос. Министры «семерки» должны в ближайшие дни прилететь в Москву, вести переговоры по поводу задолженности. После того как сейчас весь механизм после отказа Украины развалился, мне кажется, что этот визит сегодня был бы несвоевременным, и время для него не оптимально. Может быть, нам следовало бы вступить в переговоры с послами семи ведущих стран, попросив их на неделю отсрочить визит руководителей стран «семерки» для того, чтобы мы могли определить свою позицию, договориться с республиками, и четко ее сформулировать на переговорах с «семеркой», опять же учитывая, что у России 10 млрд позитивного сальдо торгового баланса, а у всех остальных республик 6 млрд отрицательного сальдо торгового баланса. Это вот реальность, из которой надо исходить.

Так, уважаемые товарищи, я заканчиваю.

Б. Н. Ельцин. Спасибо.

А. Н. Шохин. Очевидно, уважаемые товарищи, что ситуация в социальной сфере в ближайшие полгода-год будет связана с ситуацией в области цен, связана с либерализацией и размораживанием цен.

В соответствии с теми концепциями, которые предложены экономической частью Кабинета, предлагается в качестве основной задачи нашей социальной политики в условиях реализации программы макроэкономической стабилизации выдвинуть цель, связанную с текущим поддержанием текущих доходов и текущего потребления. Причем такого поддержания, которое явно будет происходить в условиях снижающегося уровня жизни. Опыт других стран, осуществляющих такие реформы, показывает, что если нам удалось бы примерно на две трети удержать уровень жизни в зависимости от роста

цен, то это было бы идеальным вариантом. В этой связи предлагается осуществить комплекс мер, который нужно объявить уже сейчас, до введения в действие указов, декретов о либерализации цен. Главные из них связаны, во-первых, с отменой существующих административных ограничений на рост заработной платы в рыночном секторе экономики, имея в виду что регулирование заработной платы там будет осуществляться после принятия соответствующего пакета налоговых законов, с корректировкой разумеется, и во-вторых, с реализацией комплекса мер по упреждающему повышению доходов в бюджетном секторе экономики.

Имеется в виду, что эти меры, будучи осуществленными как минимум за две недели до начала широкой либерализации цен, смогут обеспечить компенсационный эффект и необходимое удержание уровня жизни где-то в пределах от 50 до 70 процентов от повышения цен. Затем придется вводить механизмы индексации доходов, но не те, которые предусмотрены, к сожалению, в Законе об индексации, принятом Верховным Советом, а более простые и более понятные населению и более простые с технической точки зрения, поскольку явно у нас минимальная заработная плата, на которой сейчас построены индексационные механизмы, будет волнообразно отставать от черты бедности, от прожиточного минимума. Здесь нужно использовать привязку индексационных выплат к динамике доходов в рыночном секторе экономики прежде всего.

В этой связи предлагается уже сейчас принять ряд указов Президента и постановлений Правительства. Эти меры также должны включать и комплекс мер по непосредственной, строго адресной социальной защите населения, о которой говорилось на Съезде народных депутатов. Предполагается, что в связи с тем, что цены на ряд товаров, хотя это и ограниченный круг, будут фиксированы, контролироваться государством, необходимо будет обеспечить жесткий контроль за продажей, товародвижением на эти группы товаров вплоть до введения карточной системы. Причем не талонной системы, которая показала полную свою неэффективность, а именно карточной с механизмом прикрепления к магазинам – то, что знакомо многим из здесь сидящих.

Одновременно предполагается развернуть систему мер и создать инфраструктуру экстренной социальной помощи населению, включая механизмы распределения гуманитарной помощи. Опыт прошлого и нынешнего годов показывает, что мы очень неэффективно используем имеющуюся помощь и отсут-

ствие инфраструктуры распределения гуманитарной помощи мешает нам активно работать на Западе в поисках этой помощи.

Второе направление деятельности Правительства в ближайшее время связано с созданием нормальных институциональных рамок функционирования рынка труда и всей социальной сферы. Предполагается выполнить уже в ближайшие дни обещание Президента и издать Указ «О порядке заключения коллективных трудовых соглашений, разрешения трудовых споров» и одновременно создать институциональные рамки для ведения соответствующих переговоров и разрешения трудовых и социально-трудовых конфликтов с тем, чтобы ввести вот такую институциональную систему амортизаторов. Тогда, прежде чем выходить на площадь, на улицу или обращаться к Президенту, можно было бы прийти, скажем, в Консультативный совет по социально-трудовым конфликтам, который большинство этих спорных моментов будет обсуждать, предлагать решения и комплекс мер в этом направлении. Я думаю, это позволит вырабатывать оптимальные решения. Кстати сказать, опыт проведения переговоров с профсоюзами, с другими организациями трудящихся в последний месяц показывает, что большинство из этих конфликтных вопросов и ситуаций можно снять. Нам нужно лишь сейчас немного: учредить соответствующие механизмы, причем на высоком достаточно уровне, с тем чтобы гасить конфликты до их выплескивания наружу в негативной и деструктивной форме.

И третье направление, которое хотелось бы подчеркнуть — нам нужно, и мы, к сожалению, упустили на Съезде эту возможность, сделать прорыв в земельной реформе. Но тем не менее понятными меры в социальной области станут тогда, когда мы сумеем предоставить населению возможность, если хотите, для выживания в тяжелый период, прежде всего за счет предоставления земли не только крестьянам и фермерам, но и горожанам в размерах, достаточных для самообеспечения и для ведения товарного хозяйства. Вот комплекс такого рода мер, связанных с резкими изменениями, с выполнением давно уже данных обещаний. Я думаю, их введение имело бы не только широкий пропагандистский политический резонанс, но и позволило бы снять реальные социальные напряженности и дать возможность населению самому себя защитить в этот сложный период.

Соответствующие документы в виде проектов указов Президента и постановлений Правительства практически в состоянии готовности. Часть из них уже подготовлена и может быть в

ближайшее время предложена Президенту, для остальных потребуется небольшое время. На протяжении нескольких дней следующей недели можно было бы предложить весь этот пакет.

И я еще раз хочу подчеркнуть, что было бы желательно весь этот пакет реализовывать до либерализации цен. Большую часть этих мер можно назвать упреждающими мерами социальной защиты населения.

Я на этом закончил.

Б. Н. Ельцин. Спасибо. Давайте, может быть, сразу по бюджету. Потому что они ведь настолько переплетаются. Игорь Николаевич, пожалуйста.

И. Н. Лазарев. Уважаемые товарищи, я должен доложить о том, как сегодня обстоит положение с бюджетом на 1992 год, то есть так как предложено. Работа над бюджетом на 1992 год была начата несколько месяцев назад, так как ранее это проводилось в июле текущего года. И вот в течение всех этих месяцев напряженная шла работа. Исходили из того, какова ситуация в текущем году и какие имеются прогнозы основных показателей социально-экономического развития на 1992 год. Складывается ситуация такая, что 1992 год, как, пожалуй, ни один из предыдущих годов, зависит от текущего, 1991 года. Постольку поскольку в 1991 году произошли крупные изменения в бюджетной системе, бюджет формировался уже по новым принципам, которые были приняты на основе законов Верховного Совета. И исходя из того, что в процессе текущего года шла постоянная приемка союзного хозяйства, уже сегодняшнюю оценку текущего года мы делаем с учетом союзного хозяйства.

И еще один важный вопрос – это принятие социальных программ Верховным Советом. Целый ряд таких социальных программ уже фактически вошли в базу 1991 года, и какие-либо кардинальные изменения тут нужно будет делать на последующем этапе. Поэтому мы пока в том варианте, который сегодня существует, заложили сложившийся уровень социальных программ, принятых Верховным Советом на сегодня, а затем мы там предлагаем кое-что передвинуть, пересмотреть и т. д.

Таким образом, если посмотреть, на сегодня есть уже все практические расчеты, то есть вся техническая база для формирования бюджета 1992 года в основном закончена. И поэтому есть вопросы, которые сегодня уже нужно решать принципиально, исходя из того, что говорили Егор Тимурович и Александр Николаевич. Эти вопросы нужно будет решить их в тех программных постановлениях и документах, которые сегодня подготовлены, дальше их уже наложить практически на бюджет 1992 года.

Что же получается по тем расчетам, которые сделаны сегодня? То есть, если у нас в 1991 году оценивается дефицит бюджета где-то на 20 млрд, то, если сохранить...

Б. Н. Ельцин. Сколько?

И. Н. Лазарев. Около 20 млрд, примерно так оцениваем. Но тут сложные у нас еще расчеты с банком, поэтому целый ряд расходов может пройти по кредитам банка и останется в задолженности банку.

Б. Н. Ельцин. Чтобы все знали все-таки, скажите процент от суммы бюджета и от национального продукта.

И. Н. Лазарев. Ну, если говорить о 20 млрд, то 300 миллиардов у нас объем бюджета сегодняшней, а 20 млрд – это около 7 процентов примерно.

Б. Н. Ельцин. Это от национального?

И. Н. Лазарев. Нет, к объему бюджета. А национальный доход у нас... Да, задолженность банка – это государственный долг тут еще параллельно, это порядка 100 млрд еще государственный долг.

Б. Н. Ельцин. Нет, это не считается.

И. Н. Лазарев. Этого в бюджете нет, да. Государственный долг – это особая сфера. Кстати, государственный долг у нас тоже сейчас оформлен соответствующими соглашениями с банком, есть механизмы выхода из этого постепенно, поэтапно.

Это 7 процентов к объему бюджета, а к национальному доходу... Поскольку он у нас под триллион, вернее в 800 с небольшим миллиардов оценивается, то это будет примерно три процента национального дохода. Этот вариант был положен за основу для расчетов 1992 года. Просчет 1992 года пока без учета дальнейших радикальных мер по экономической реформе и с учетом союзного хозяйства, которое сегодня у нас уже просчитано. Просчитано это было специалистами Минфина Союза, мы вместе с ними уже вплотную работали. Союзное хозяйство – определили параметры, хотя здесь есть еще целый ряд дополнительных принципиальных вопросов, которые нужно будет решить. И если это просчитать на 1992 год, то дефицит бюджета у нас резко возрастает, возрастает он до 190 миллиардов, если так все сохранить что есть.

Что тут происходит и почему? Прежде всего доходная база по тем просчетам, которые сделаны, она не увеличивается, даже снижается против 300 миллиардов в текущем году, где-то на 20–15 миллиардов сокращается объем доходов, если говорить о сегодняшней структуре доходов и о сегодняшней структуре цен. Кроме того, выпадает фонд стабилизации, который был в

текущем году, он исчезает, и это еще порядка 40 миллиардов. Таким образом, у нас доходная база не увеличивается. Резко сокращаются доходы от внешнеэкономической деятельности в связи с большими структурными изменениями в объеме экспорта прежде всего, он здесь выпадает резко. Если примерно 38 миллиардов предполагали мы получить по внешнеэкономической деятельности доходы в этом году, когда делали бюджет, сегодня это уже оценивается наполовину меньше, а следующий год еще меньше, в два раза еще сокращается. Уже от внешней деятельности 10–12 миллиардов всего просчитывается.

Эти структурные изменения доходов приводят к тому, что доходная база у нас резко сокращается. Расходная, к сожалению, не сокращается, тем более что мы принимаем союзное хозяйство, оно просчитывается порядка 80 миллиардов. Это и капитальные вложения большие и еще ряд других – наука итак далее. В следующем году, поскольку доходная база у нас практически вся на территории России просчитана в этом объеме, а в расходы мы просто прибавляем эти 80 миллиардов, которые нам напрямую увеличивают дефицит бюджета, то таким образом дефицит бюджета поднимается почти до 40 процентов к объему бюджета, это 195 миллиардов. Все говорит о том, что без радикальных мер по реформе мы не сможем осуществить исполнение бюджета в 1992 году. То есть те меры, которые намечены, их нужно будет проводить и проводить активно. Это прежде всего новая налоговая реформа, это либерализация цен, это процессы приватизации.

Если с учетом этих вот факторов посчитать, то картина существенно меняется. И дефицит бюджета можно будет снизить, сократить до 119–118 млрд рублей. Тут нам дают хороший плюс налоговая реформа и либерализация цен. И если приватизация так же будет, то тут еще 50–60 млрд, мы просчитывали, но здесь, может быть, будет и больше. Таким образом, если говорить о 119 млрд дефицита бюджета на 1992 год, это 14% к объему бюджета, а к национальному доходу – это 7–8%. То есть это уже норма в общем-то приемлемая, с которой можно было бы и жить. Но, конечно, если не принимать здесь меры, это будет все-таки увеличение инфляции, инфляционные процессы.

Мы оценивали финансовый рынок, потому что без финансового рынка, без его развития нам невозможно будет дальше двигаться. Оценка развития финансового рынка показывает, что можем мы разместить из 119–118 млрд, где-то 40–45. Не больше. Это тот предел, до которого нужно идти, чтобы можно было нормально, так же как и в этом году, в основной своей

массе все-таки иметь дефицит бюджета, который бы имел и источники покрытия.

Что же нужно сделать? Вот здесь уже мы говорим о том, что нужны дополнительные меры и по налоговой реформе, и по сложившейся сегодня расходной базе бюджета. Мы предлагаем и уже прорабатывали эти вопросы в Комиссии по бюджету Верховного Совета, учитывая, что в условиях либерализации цен довольно-таки резко должны будут увеличиваться доходы предприятий, предлагается повысить ставку налога на добавленную стоимость с 20 до 25 пунктов. Налог у нас сегодня, налог на доход, от 18% заложен, если его тоже на два пункта прибавить до 20, то где-то порядка 60–65 миллиардов мы можем дополнительно получить. И, таким образом, вдвое сократить дефицит бюджета.

Предлагается еще ряд мер пересмотреть уже сегодня. Посмотреть по агропрому особенно, проверить ряд социальных программ, они так или иначе хронически не выполняются, не обеспечиваются и в общем-то закладывать это в бюджет сразу же, зная, что здесь может и материальных ресурсов не хватить и т. д. Здесь у нас ряд конкретных предложений есть, пересмотреть и что-то сдвинуть, может быть, или приостановить.

И еще один важный вопрос – это капитальные вложения. Мы считаем, что если нормально считать капитальные вложения, то с ростом цен они, конечно, должны возрастать. Но мы исходим из того, что нужно просто жить по средствам. Вот сколько есть сегодня, пусть это будет снижение физического объема капвложений. Хотя, собственно, и сегодня-то капитальные вложения еще не осваиваются полностью. Поэтому исходить из сложившейся базы, принять некоторые здесь увеличения, которые очевидным образом уже вытекают и, по существу, сохранить те деньги, которые есть. Тогда тут тоже можно будет ограничить расходную базу и вписаться в тот дефицит бюджета 40–45 миллиардов, который нам нужен, исходя из возможности его реализации и покрытия.

Вот эта основная канва, которую я хотел доложить. Я еще раз сказал, что расчеты у нас все сделаны и при принятии решения, в частности, сегодня говорил Егор Тимурович, более решительные меры по либерализации цен – все это нам позволит сократить и те ценовые дотации, которые у нас сегодня предусмотрены. Все-таки сегодня у нас большая сумма дотаций по ценам, это 160 с лишним миллиардов рублей. В основном там большая доля, около 70, это по мясу. Если по мясу будут свободные цены, то здесь уже можно сокращать и т.д. То

есть по этой проблеме, если она будет определена, тоже можно будет подучить какой-то сдвиг. Вот то, что, в основном, я хотел бы доложить.

Б. Н. Ельцин. По бюджету есть к Игорю Николаевичу вопросы? Пожалуйста.

В. М. Лопухин. Ваши предложения по повышению налогов. Сейчас у нас примерно 22 процента.

И. Н. Лазарев. Заложено в новую налоговую?

В. М. Лопухин. Нет, нет. Вот в пересчете на старую систему. Вы же говорили, что у нас 22 процента примерно, с учетом всех, а если эти новые ваши предложения пересчитать в старую систему, в налог на прибыль, во сколько раз мы повышаем налоги на прибыль предприятий?

И. Н. Лазарев. У нас сегодня пока в том пакете, который представлен в Верховном Совете, там не налог на прибыль, а налог на доход.

В. М. Лопухин. Нет, я имею в виду новое предложение в старую систему. Как сопоставить в общем?

И. Н. Лазарев. Я понял, понял. Налог на прибыль, к сожалению, если мы его не будем кардинально пересматривать, здесь не получим мы плюса. Сегодня налог на прибыль хорошо растет, где-то так около 100 млрд мы оцениваем в текущем году. Но если просто поднять ставку до 22 процентов, если говорить о прибыли, мы можем поднять там на 3–4 пункта, это где-то еще там 20 млрд., мы можем получить. Но я еще раз хотел бы подчеркнуть, что, конечно, налог на прибыль теоретически да, и мир живет с налога на прибыль. Но, к сожалению, наши проверки, в частности налоговых инспекций, показывают, что прибыль у нас тает. Ее просто не показывают, растут издержки, исчезает прибыль.

Поэтому вот мы и предложили. Тут два варианта: либо перейти на налог на доход, либо тогда, если оставлять прибыль, установить жесткое ограничение по вычитанию из издержек по зарплате. То есть вот два механизма. И поэтому основной расчет в новой налоговой системе – все-таки на налог на добавленную стоимость. Он у нас просчитывается более 200 млрд, около 215 млрд. А если еще 5 пунктов прибавим, тогда может возникнуть еще примерно 50 млрд, и мы их можем получить. Но это если будет тот прогнозируемый объем, который сегодня принят или какой сегодня есть. А объем оценивается все-таки с некоторым снижением на 1,5–2 пункта на 1992 год. Объемы производства я имею в виду.

Б. Н. Ельцин. Еще есть вопросы? Пожалуйста.

А. Г. Гранберг. Игорь Николаевич, а предусматриваются ли сейчас финансовые взаимоотношения с другими республиками, и учитываются ли субвенции нашим внутренним республикам, территориальным единицам?

И. Н. Лазарев. С внутренними республиками да. Этот вопрос просчитан и предусмотрен. На сегодня сохраняется сегодняшний уровень – 26–27 млрд рублей. Это субвенции нашим территориям внутри России.

А субвенции между республиками, другими государствами – это у нас пока не предусмотрено, потому что это довольно-таки такой процесс: мы не знаем формирования бюджетов тех государств и тех республик. А поскольку у нас в идеологии поставлено, что мы должны на двусторонней основе эти вопросы решать, то когда будут какие-то договоры, соглашения. Мы уже несколько раз собирались с республиками и определили, что на основе соглашения мы тогда и определим, какие же будут финансовые взаимоотношения между бюджетами этих государств. Наши и государств.

А. Г. Гранберг. Сколько потребуется, один месяц, два?

И. Н. Лазарев. Проекты надо еще согласовать.

Б. Н. Ельцин. Тексты соглашений у нас уже есть. И мы их разослали в республики для того, чтобы получить от них свои соображения, мнения. Мы в начале этой недели собирались – Украина, Белоруссия, Киргизия была, Молдавия – и договорились так, что на следующей неделе надо еще раз встретиться.

Мне кажется, если бы члены Правительства поддержали, приняли бы очень принципиальное в этом плане решение. Те республики, которые не подписывают политический Договор о Союзе, с ними отношения, как с его странами и государствами, а соответственно никаких субвенций. Да. Всё. Тогда мы не будем иметь 26 миллиардов. Но это очень серьезное решение.

А. А. Нечаев. Мы как раз субвенции платим тем, кто подписывает решение.

А. Г. Гранберг. Нет, не только. Не только.

Б. Н. Ельцин. Вы имеете в виду, что мы и Украине выплачиваем?

А. Г. Гранберг. Даже так.

Б. Н. Ельцин. И Украине в том числе.

А. Г. Гранберг. Ну если по дешевым ценам идет туда сырье, то нужна дотация.

Б. Н. Ельцин. Когда мы подсчитали поставки всей продукции Украина и Россия, то за ними оказался долг 5 миллиардов. Был восемь с половиной, потом мы после больших торгов сбили

до 5 миллиардов, хотя надо идти на паритет. То есть мало того, что субвенции, те республики, которые не входят в Союз по политическому Договору, переход с ними в торговле на мировые цены. Вот что нам даст. Скажем, подписали мы с Молдовой, это сразу нам дало плюс два с половиной миллиарда.

Так и с другими. мы сейчас четко видим, мы и вчера видели, кто участвовал в переговорах по политическому договору. Семь.

Ну хорошо, Узбекистан будет – восемь. Так что уже сейчас надо. Республики Прибалтики, Молдова, Армения. С Украиной немножко подождать придется. С ней надо аккуратно, все-таки Украина есть Украина, там много русского населения. И посмотрим, изменят ли они свою позицию после первого декабря, после того, как проведут выборы Президента и свой референдум о своей независимости и об отношении к Союзу. Тогда, видимо, мы должны принять политическое решение. По всем остальным мы сегодня должны уже принять решение.

Все. Спасибо. Так, пожалуйста.

Е. Т. Гайдар. Я бы все-таки предложил решать вопрос о субвенциях республикам в индивидуальном порядке, не связывая его жестко с вопросом о политическом союзе. Иначе мы себя загоняем в очень неудобную позицию по отношению к Украине.

Б. Н. Ельцин. Украину мы пока не берем.

Е. Т. Гайдар. Раз мы Украину исключаем, тогда с каждой республикой конкретно. Ведь мы же ничего никому не дадим, кроме как на индивидуальных основах – хотите субвенции, хотите льготные цены на нефть, давайте разбираться с каждой вашей проблемой. У нас в Молдове есть своя проблема – это Тирасполь. У нас по Прибалтике есть свои проблемы – это национальные меньшинства, военное имущество. Короче говоря, принцип, конечно, такой – никаких субвенций, никаких цен, кроме мировых, ни с кем – это после переговоров.

Б. Н. Ельцин. А соглашения индивидуально с каждой республикой, или государством?

А. В. Козырев. Товарищи, я тоже хотел бы поддержать Егора Тимуровича. Мне кажется, мы можем сильно ударить по русскоязычному населению. Дело в том, что в Прибалтике на наших субвенциях и там, где мы идем навстречу, сидит как раз Нарва и оборонные предприятия, где работают русские. Мы можем вызвать в этом отношении осложнения.

Во-вторых, мне кажется, нам не нужно покупать союз с азиатскими республиками за счет сохранения этих субвенций. Действительно, мне кажется, индивидуальный подход со всеми

нужен, потому что там тоже безобразий довольно много (это не для печати), по русскоязычному населению. А вот как раз экономический рычаг позволил бы нам отстаивать наши интересы.

Б. Н. Ельцин. Ну вот по этому вопросу давайте определимся. Это очень сложно. Пожалуйста.

М. Н. Полторанин. Я думаю, что таких вот заявлений политических нам в принципе не надо делать. Действительно, нужно решать индивидуально с каждой республикой. А если мы заявляем в принципе, но тем не менее, скажем, с Украиной или там с Прибалтикой и индивидуально дифференцированно решаем, потом эти заявления наши (даже по принципам, а не конкретно по каждой республике) очень сильно используются против российского руководства, против позиций России в давлении на русскоязычное население там. И они говорят: «Они вас бросают. Вот вы получаете».

Б. Н. Ельцин. Еще кто по этому вопросу? Пожалуйста.

Н. В. Федоров. Мне кажется, что надо специально обсудить этот вопрос и буквально через две недели закончить расчеты по проектам соглашений между республиками. И этот вопрос в этом году принципиально иначе ставится, чем в предыдущие: оформление всех наших финансовых, имущественных отношений между республиками. Если есть торговый долг, мы будем рассматривать оформление его в виде финансовой связи, кредитных обязательств, либо в форме участия России в использовании имущества на территории тех республик, функционировании предприятий и т.д. То есть в этом году это совершенно иной фактор отношений – как между суверенными государствами по полному спектру и экономическим связям.

Б. Н. Ельцин. Все-таки давайте вот таким образом, я предлагаю. Не для заявлений, мы здесь принципиально договариваемся об этой точке зрения. Мы договариваемся, что мы в принципе будем проводить такую политику. Те, кто в Союзе, – это у нас одна форма отношений, которая определяется договором, и в том числе, конечно, двусторонними соглашениями, где мы обязательно будем стремиться к паритету, хотя и не сразу, может быть, не в один год, а в два года, но к паритету, к балансу взаимному, хотя очень трудно будет. Вот, скажем, с Украиной, мы твердо заявили, что мы с вами пять миллиардов, давайте 92-й, а 93-й год уже все: ноль на ноль.

А что касается все-таки республик, которые вне Союза, – мировые цены. Конечно, индивидуальное соглашение с какими-то нюансами, которые имеются в каждой этой республике. Может быть, это будет в два этапа, такое решение, возможно.

Но принципиально мы должны решить. Если они об этом в принципе будут знать – это тоже неплохо, это будет. Я скажу, некоторые, которые еще сомневаются, все-таки пойдут в Союз, это в том числе как-то подействует и на Украину. Они уже сейчас ждут только первого числа, после первого они могут вообще, конечно, в результате референдума. Да и эту работу по двусторонним соглашениям нам, конечно, надо закончить, не знаю как Александр Львович, но мне кажется до 15 декабря это предельно, да. Вчера уже подходили три республики с готовыми соглашениями, договорами, Егор Тимурович знает. Вообще давайте прямо так и запишем в сегодняшнем решении, что до 15 декабря все двусторонние соглашения на 1992 год надо заключить.

Кстати, сегодня передали по телевидению, что замминистра финансов Зайцев заявил, что Россия все союзные внешние долги берет на себя. Я вообще-то хотел бы заранее договориться. Первое, такие заявления делаются, если мы принимаем решение. Второе, даже по вопросам, которые, скажем, обсуждаются сегодня, заранее выходить членам Правительства в средства массовой информации, по телевидению не нужно. Александр Николаевич, я вас прошу это учесть, потому что вы давали интервью и сказали, какие социальные вопросы будут обсуждаться и так далее. Не нужно этого делать, я вас прошу. Я прошу всех. Ну, есть такое, было такое. У нас уже прошлый состав Правительства показал, что быть постоянно на телевидении – не очень хороший эффект. Другой вопрос, когда мы принимаем решение и его надо хорошо народу, людям растолковать, рассказать, пожалуйста, тут нет никаких ограничений, наоборот, давайте все пойдем. Ну, не разом, один в одной газете, по телевидению, в другой газете и так далее, по радио. Вот тут нужна пропаганда, особенно, конечно, связанная с либерализацией цен. Там надо людям доказывать, для чего это делается.

Я думаю так. Может быть, мы пойдем не по общей дискуссии, а прямо по документам, или все-таки есть желающие в пределах 3–5 минут высказаться? Если есть желающие, давайте по каким-то принципиальным вопросам, которые сегодня доложили, выступайте. Ну, давайте тогда. Вы говорили, что высказаться, да? Ну, если нет... Ну, Элла Александровна говорила, что она что-то хотела высказать.

Э. А. Памфилова. Наверное, не имеет смысла делать это сейчас, я имею в виду говорить о штате. Надо поговорить с Александром Владимировичем. Я думаю, сейчас не стоит.

Б. Н. Ельцин. Хорошо. Это вопрос очень важный, поскольку гуманитарная помощь, которая в прошлом году была, она рас-

сеялась, и не известно куда, и в общем то, наверное, наполовину вообще ушла влево, как говорят. Поэтому нам нужна очень четкая система, штаб какой-то или что. То, чем, Александр Владимирович, вы занимаетесь... Она просто беспокоится. Правильно, чтобы была система. Вот давайте, чтобы эта система работала, поскольку уже заявили Соединенные Штаты, Япония, Италия, Германия, причем там большие суммы. И надо их сейчас просто направить, минуя Москву, непосредственно в наши очень тяжелые точки. Ну и иметь какой-то соответствующий резерв.

А. В. Яблоков. Имея в виду, что лекарства – это тоже гуманитарная помощь?

Б. Н. Ельцин. Конечно. Мы сейчас примем указ, если вы согласитесь с проектом указа о либерализации внешнеэкономической деятельности на территории России, и здесь предлагается на продовольствие и лекарства беспопылинный, безналоговый ввоз импорта. Все-таки, может быть, начать с социальных, Александр Николаевич предлагал. Может быть, даже и с порядка рассмотрения начать.

Значит, о порядке введения минимального размера оплаты труда в России. Нашли этот указ, проект указа? Читайте постановление Правительства. Ну, содержание то же самое. Принципиально, что с 1 января 1992 года минимальный размер оплаты труда – 195 рублей в месяц, установлен с апреля и с повышением розничных цен.

Г. Э. Бурбулис. Сумма была заявлена в законе. Мы вчера говорили, она звучит неубедительно.

А. Н. Шохин. Речь идет о чем? Что вообще предполагается, что в порученческой части, по сути дела, раз в квартал меняется минимум. 195 рублей – это заявлено на 1 января. 1 апреля новый минимум был. Ежеквартальная корректировка минимальной зарплаты должна быть введена. Кроме того, здесь еще есть такое, предусмотренное законом явление, как сокращение продолжительности рабочей недели. Нужно ввести механизм пересчета месячных, часовых ставок и так далее. Иначе потери появятся в Законе. Либо мы сейчас в дополнение в связи с либерализацией вводим новый минимум зарплат, вообще новый закон принимаем, либо мы функционируем, поскольку предполагается, что в механизме индексации будет индексация – минимум в основном. Этот минимум к апрелю может быть уже и 400 рублей, и 500 в зависимости от темпов роста цен. То есть это базовая величина на 1 января.

М. Н. Полторанин. Тут было предложение в связи с этим. Тут никуда не денешься от этой цифры, хотя в общем это ко-

личество денег сегодня действительно выглядит не очень хорошо. А это закон был.

А. Н. Шохин. Вот об этом вчера предложение было такое: да, это нужно принимать. Но нужно нам смотреть, что делать. Издавать указ или постановление Правительства.

С. М. Шахрай. Это уже переделано...

Н. В. Федоров. Как мы вчера посоветовались, надо переделать постановление... 350 – это минимально. Мы компенсируем.

Б. Н. Ельцин. Думать некогда. Мы думали над этим ведь очень много, когда над тем проектом закона работали. Речь о другом – какую часть потребительской корзины это обеспечивает.

Н. В. Федоров. Схема такая у нас вообще начальная, что минимальная зарплата должна составлять примерно 2/3 от минимальной вот этой суммы. Это нынешнее соотношение. Нам надо его удержать – две трети.

Б. Н. Ельцин. У нас сегодня 350, да? Потребительская.

Н. В. Федоров. ...Правительство 320 считает, профсоюзы 350. Нам надо уточнить эту цифру, зафиксировать соотношение, скажем, 67–70% и обеспечить механизм постоянного подтягивания. Мы с профсоюзами провели переговоры, они согласились, что требование доведения минимума до корзины этой минимальной сейчас нереально. Но если Правительство берет на себя обязательство держать этот разрыв, то они с этим согласятся как с реалистической задачей. То есть, может быть, вот это почетче даже здесь прописать, что мы будем удерживать отрыв.

А. В. Яблоков. Надо, чтобы это было сказано. Это последний абзац пункта 1: правительству установить порядок периодического пересмотра. Практически было бы правильно сделать это отдельным пунктом.

Н. В. Федоров. Вообще первоначально, Алексей Владимирович, база была такая 65–70%, но поскольку только ежеквартальные возможности пересмотра минимума существуют, мы не можем его каждую неделю пересматривать, будет все равно волна идти. Он сначала отстанет – мы его подтянем, и если мы пишем 65–70%, профсоюзы в любой день могут сказать, что в данный день 50 только процентов.

А. В. Яблоков. И вот это предлагается дать отдельным пунктом.

Б. Н. Ельцин. Редакционно правильно. Более четко, да, хорошо. Потом, я думаю, что первые три месяца будут самые тяжелые, с таким расчетом мы не доживем до марта, до апреля. Нельзя нам ждать и раз в квартал пересматривать. Мы не

доживем. Что вы, январь, февраль, март – это будет бурный рост цен, самый бурный, самый пиковый рост, а в это время мы будем держать 195 рублей. Я думаю, что на первый квартал надо договориться – ежемесячно.

Н. В. Федоров. Можно установить этот базовый минимум, можно его округлить до 200 и ежемесячное индексирование проводить, чтобы держать продукцию.

Б. Н. Ельцин. Но имея в виду, что как раз здесь обозначить именно две третьих потребительского прожиточного минимума.

Е. Т. Гайдар. Я бы не стал это записывать как пункт, как обязательство Правительства. Мы на самом деле, конечно, прямо с первого месяца, после первого месяца скачка цен, должны будем его повысить, это абсолютно очевидно. Я просто не стал бы это записывать как принцип, потому что иначе нам потом очень трудно будет тормозить инфляцию, когда это, вы знаете, всерьез встанет. Я бы записал как квартальное повышение с пониманием Правительства, что в первые месяцы повышения цен придется проводить его ежемесячно.

Н. В. Федоров. Зачем, здесь написано «периодическое».

Б. Н. Ельцин. Давайте будем писать не «раз в квартал», а «периодическое». Я предлагаю установить 200 рублей.

Е. Т. Гайдар. Давайте.

Б. Н. Ельцин. И третье. Это, конечно, с учетом компенсации, 190? 195, да? 195, да?

С. М. Шахрай. А в Законе именно эта цифра?

Б. Н. Ельцин. Я думаю тут не будет, Сергей Михайлович, я думаю, не будет вопросов. Так, хорошо. Значит более четко сформулировать тогда первый пункт: «периодичность пересмотра».

В. И. Данилов-Данильян. Борис Николаевич, а может быть не писать слово «периодически», потому что сразу возникнет вопрос: «а какой период»? Может быть, лучше: «установить порядок пересмотра минимального размера оплаты труда при изменении минимального потребительского бюджета».

Г. Э. Бурбулис. Задача не должна прятаться, эта задача Правительства, ее нельзя прятать, ее надо брать на себя и решать.

В. И. Данилов-Данильян. Если периодически, то или раз в квартал, или раз в месяц, или раз в год.

Б. Н. Ельцин. Мы все-таки будем по обстановке смотреть. Если обстановка резко вдруг не подскочит и нам позволит через месяц, через полтора, можно себя в рамки не ставить. Я здесь с Егором Тимуровичем согласен. Но все-таки «периоди-

чески», чтобы люди знали и можно записать: «В зависимости от изменения» и так далее.

А. А. Титкин. Не с учетом, а в зависимости.

Н. В. Федоров. Я должен сказать, что поскольку вариант Указа Президента, там внесены уточнения, там поручения по Правительству, а соответствующим министерствам оставить на рассмотрение Правительства.

Б. Н. Ельцин. И еще. Вы нас призывали и правильно, я с этим согласен, Александр Николаевич, к упреждению. Я не вижу здесь упреждения. Нет, нет, нет. Я знаю сроки и поэтому я не вижу упреждения.

Н. В. Федоров. Дело в том, что мы 1 октября, месяц назад, уже по сути дела квартальный механизм ввели, мы повысили минимум с 1 октября за один раз. Это по сути дела введение квартального пересмотра минимума. Мы уже никуда больше не можем влезть.

Б. Н. Ельцин. А какой квартальный минимум?

Н. В. Федоров. 1 октября был введен 180. Это все в соответствии с Законом о социальных гарантиях трудящихся, который был принят в апреле.

С чем можно согласиться, что здесь мы либо вводим улучшение закона и обосновываем сами цифры, а у нас – исходя из неких уже новых подходов и ситуаций, либо мы просто сейчас действительно фиксируем то, что было: механизм и порядок ввода, имея в виду, что в момент либерализации цен мы себе даем поручение периодически пересматривать с учетом реальной инфляционной ситуации и с учетом возможности бюджета и так далее.

Б. Н. Ельцин. Не знаю, Я бы предложил с 1 декабря.

Н. В. Федоров. Ведь есть отдельный документ, упреждающий повышение заработной платы работников.

Б. Н. Ельцин. Зарплатную плату надо поднимать.

Н. В. Федоров. Мы исходили из чего, сейчас идет процесс заключения коллективных договоров и отраслевых тарифных соглашений. Договора на год заключаются, и им нужен какой-то норматив, социальная гарантия для заключения этих соглашений. То есть мы можем, конечно, и с 1 декабря, но ничего тут не выигрываем. Лучше давайте с 1 января установим другой минимум.

А. Н. Шохин. Мы ничего не проиграем.

Н. В. Федоров. Все равно пойдет расчет с 1 января. Это же все-таки политически очень хорошо, тем более время идет, заявление было сделано. Понимаете? Какие-то ожидания.

А. Н. Шохин. Давайте с 1 декабря.

Н. В. Федоров. Поскольку у нас в бюджетном отношении отдельные постановления, у них это автоматически – и новый минимум, и новые ставки, оклады, по сути дела... Во-первых, это для коллективных договоров ориентир уже новый получается, что тоже важно.

Б. Н. Ельцин. Время идет, заявление сделано.

Е. Т. Гайдар. Это будет увязано. С 1 декабря мы отменяем ограничения на заработную плату...

Б. Н. Ельцин. Да, да с 1 декабря. Согласны члены Правительства?

А. А. Титкин. У нас сейчас будет выплеснуто множество людей безработными на улицы, о них мы сегодня не говорим. Это тоже уже сегодняшняя проблема.

Н. В. Федоров. Я не хочу сказать, что о них мы не говорим. У нас есть пакет документов по определению конкретного порядка функционирования служб занятости, фонда занятости, сферы подготовки и т. д., но мы вот в течение следующей недели его подготовили, к концу недели был бы новый пакет.

Н. В. Федоров. Пособие по безработице. В первую очередь.

Б. Н. Ельцин. Давайте тогда так. Через неделю подготовить вот такой документ, связанный с... Хорошо, принимаем тогда это постановление.

Дальше – проект Указа об упреждающем повышении заработной платы работников бюджетных организаций и учреждений.

Н. В. Федоров. Маленький комментарий. Вы подписали Указ с 1 декабря повысить заработную плату работникам образования и конкретные цифры, которые здесь в этом Указе есть, взяты по сути дела из образования. Речь идет о том, что мы пока, поскольку времени мало, не занимаемся оптимизацией упорядочения соотношений, мы не вдаемся, что хорошо ли установлено соотношение между зарплатой учителя и врача и т. д., а создаем всем работникам непроизводственной сферы примерно одинаковые стартовые возможности вхождения в период либерализации цен.

Б. Н. Ельцин. То есть одинаковый рост от разной базы.

Н. В. Федоров. Да, получается так. Потому что необходимо еще какое-то время для того, чтобы обосновать эти оптимальные пропорции. Но мы это сделаем в течение следующего года.

Б. Н. Ельцин. 90 процентов не смущает?

Н. В. Федоров. Уже на себя взяли эти обязательства.

Б. Н. Ельцин. Нет, почему? В 1,5 раза.

Н. В. Федоров. Это ставки повышаются. Полтора – это получается где-то 30 процентов сверх ставок. Многовато еще раз сделать.

Б. Н. Ельцин. Я думаю, что лучше как раз в той формулировке, которая по народному образованию записана. В полтора раза. Заработная плата.

Н. В. Федоров. Это все соотносится.

Б. Н. Ельцин. Пусть соотносится.

Н. В. Федоров. Заработная плата в полтора раза, это соотносится с повышением ставок на 90 процентов.

Б. Н. Ельцин. Я Вас понял.

Н. В. Федоров. Поэтому если мы запишем в соответствии с тем Указом, если такой речи не будет, поэтому повторить пункт этого Указа. (Переговариваются.)

Б. Н. Ельцин. В полтора раза. Причем здесь речь идет, конечно, не только о народном образовании и здравоохранении, но и вся бюджетная сфера. То есть это и военные, милиция, наука.

Н. В. Федоров. На всякий случай записали и другие организации, находящиеся на бюджетном финансировании. Здесь перечисление большое, но тем не менее...

Б. Н. Ельцин. А как с военными быть?

Н. В. Федоров. Военные по отдельному бюджету у нас идут. Тут надо решить.

Б. Н. Ельцин. А то мы передали военные дела союзному органу.

А. Н. Шохин. Но реально нам придется покрывать их за счет своего собственного бюджета.

Б. Н. Ельцин. Всегда это делалось.

Н. В. Федоров. Отдельную статью в этом Указе, чтобы механизм (Переговариваются.)

Н. В. Федоров. Борис Николаевич, здесь можно было бы откровенно записать пункт о финансировании повышения заработной платы военнослужащим на территории РСФСР за счет российского бюджета.

Б. Н. Ельцин. Между прочим мы даже, помните, говорили, что способны, если не брать технику. Чисто материальное обеспечение военнослужащих Россия могла бы взять на себя. Тогда как раз получается наша доля военного бюджета. А политически это было бы очень здорово. Потому что сейчас Украина объявила, что они повышают военнослужащим на территории Украины заработную плату. Так чтобы там шатания не было, это был бы политически сильный шаг.

Б. Г. Салтыков. Борис Николаевич, вот в Прибалтике, теперь получается, мы не повысим оклад военным, если будет записано: на территории России.

Б. Н. Ельцин. Почему?

Е. Т. Гайдар. Я бы здесь определил более легкий пункт о том, что Правительству РСФСР определить порядок и масштабы повышения заработной платы военнослужащим, финансирование повышения заработной платы военнослужащим из российского бюджета.

Б. Н. Ельцин. Совместно с Министерством обороны.

Е. Т. Гайдар. Итак, мы сами определяем, где нам придется самим брать на себя, а где можно...

Б. Н. Ельцин. Вот так, да. Согласитесь. Пожалуйста.

А. В. Яблоков. Чисто психологически скажу. Я бы в других организациях развернул, все-таки слово «здравоохранение» надо здесь учесть. Эта третья строчка вот этого Указа. Мы здесь говорим, что там много-много других разных, но все-таки несколько...

Н. В. Федоров. Тогда давайте вместо социально-культурной сферы назовем все отрасли эти: здравоохранение, образование, культура и так далее.

А. В. Яблоков. Культура, наука, здравоохранение.

Б. Н. Ельцин. Хорошо. Пожалуйста.

С. М. Шахрай. Может быть, мы оформим постановлением Правительства, тем более что подпись все равно Ельцина: изменили по корректировке. Указ очень трудно потом двигать. И весь социальный блок, связанный с повышением зарплат, с социальными фондами, кроме ограничений налога с заработной платы.

А. Н. Шохин. А можно там оставить только политически значимые пункты и порученческий пункт Правительства, чтобы не раскрывать в Указе конкретный механизм?

Б. Н. Ельцин. Нет, вот это надо все.

А. Н. Шохин. Можно сделать короткий Указ Президента по многим вопросам. Вот, например, по повышению в бюджетных отраслях. Есть отдельный Указ Президента по образованию. Мы делаем по всей сфере, куда входит этот Указ уже фактически, а Вы предлагаете это дело целиком.

С. М. Шахрай. Я считаю, что Указ...

Г. Э. Бурбулис. Это проблема цены Указа Президента в режиме радикальных реформ.

Б. Н. Ельцин. Это дорогой Указ.

Г. Э. Бурбулис. Ну что ж, она будет стоять постоянно: либо дорогой политический и социальный Указ Президента, либо оформить постановлением Правительства.

Б. Н. Ельцин. Политический Указ. Давайте все-таки Указ.

А. Н. Шохин. Стоит ли сказать в связи с этим, что если мы меняем минимум зарплаты на 200 рублей и вводим с 1 декабря, а не с 1 января, то это тоже уже Указ Президента, потому что постановление Правительства для вводимых в действие ранее принятых решений Верховного Совета.

Б. Н. Ельцин. Хорошо.

С. М. Шахрай. Указ этот должен идти на Верховный Совет и там утверждаться.

Б. Н. Ельцин. Сергей Михайлович, это дискуссия. Дискуссия уже началась. Проект Указа об отмене ограничений на заработную плату и на прирост средств, направляемых на потребление. Об этом в программе было заявлено. Вот здесь с 1 декабря тоже, все правильно.

Есть замечания?

С. М. Шахрай. Здесь, если в первом пункте осталось «отменить действие по постановлению Президиума», то Президент не вправе этого сделать. Здесь надо «предложить» или «рекомендовать» Президиуму Верховного Совета отменить пункт 6 его постановления.

Б. Н. Ельцин. Хорошо. Поправка принимается, как говорят на сессии.

А. Б. Чубайс. Дело в том, что если такая поправка появляется...

Б. Н. Ельцин. Но это так.

А. Б. Чубайс. Это значит, что с 1 декабря это будет сделано.

Б. Н. Ельцин. Все равно. Нет, это изменить сегодня и сегодня на подпись.

Г. Э. Бурбулис. мы сразу рассматриваем.

Б. Н. Ельцин. Это все сегодня на подпись. Тут небольшие изменения, кто ответственный, вы сами понимаете, ... так, чтобы сегодня на подпись.

Тожe социальная часть – о социальном партнерстве, разрешение трудовых конфликтов.

Какие есть замечания к проекту?

Мы не будем здесь тройки по примеру других государств? Я чего-то не нашел. Где это?

А. Н. Шохин. Мы вводим пункт 4: поручить Правительству РСФСР в двухнедельный срок образовать республиканскую комиссию в составе представителей Правительства, профсоюзов и работодателей...

Б. Н. Ельцин. Это тоже самое. Ну я трех не нашел, поэтому... И второй пункт есть.

Вот, скажем, болгары рассказывали, что они прошли всю эту реформу, всплеск, все без единой забастовки. 300% рост цен – примерно три месяца. Потом пошел спад. Ни одной забастовки только благодаря тому, что эти тройки очень активно работали. Первое: разъяснение людям, что это такое. И эти тройки работали постоянно, чтобы решать какие-то конфликты, которые возникают на всех уровнях.

С. М. Шахрай. Один вопрос. Александр Николаевич, как здесь соответствует действующему законодательству? Видимо, этот Указ Президента... вносить в том порядке, который съезд установил, вносить на Верховный Совет, если в течение... дней Верховный Совет ничего не предпримет... потому, что здесь меняется концепция.

Б. Н. Ельцин. Он предлагает так, как решил съезд. Я подписываю, если через семь дней Верховный Совет не отреагировал, все. Значит, он действует.

А. Н. Шохин. Здесь один из ключевых вопросов – представительство интересов собственника. Вот здесь бы я просил обратить внимание, в том числе наших отраслевых министров, потому что Верховный Совет принимал решение, запрещающее делегировать права. Это самое первое место.

Б. Н. Ельцин. Хорошо. Дальше. Значит, у нас проект указа о либерализации цен.

Е. Т. Гайдар. Борис Николаевич, мы считаем, что такого указа не нужно. Нет в этом предмета для президентского Указа. Там есть постановление Правительства. Там должно быть законное постановление Правительства, положение по использованию свободных цен, регламентирующее этот технический вопрос. И утвержденный Правительством перечень регулируемых цен на 1 января 1992 года и с них предмет для президентского Указа.

Б. Н. Ельцин. Хорошо. Проект постановления когда?

Н. В. Федоров. Борис Николаевич, может быть несколько проектов, которые сейчас есть, объединить в одном Указе о подготовке либерализации цен. Запустить идею, что речь не о самой либерализации – этот вопрос в общем-то уже решен практически, а вот создать какие-то условия. И можно отдельный Указ в целях подготовки либерализации цен: по поручениям правительства подготовить какие-то решения.

Б. Н. Ельцин. Это, по-моему, будут решения, которые в этом зале всегда принимались – решения Политбюро. Понимаете? Поручать все время не надо. Нам надо принимать решения прямого действия, максимально.

С места. Протоколно раздать эти поручения.

Б. Н. Ельцин. Другое дело, когда подписать, а я говорю о готовности, чтобы он был у меня на столе. Давайте постановление.

Е. Т. Гайдар. В пятницу следующей недели.

Б. Н. Ельцин. Следующей?

Е. Т. Гайдар. В пятницу следующей недели постановление Правительства. Может быть короткое постановление по размерам регулируемых цен, может быть...

Б. Н. Ельцин. Нет, это должно быть одно постановление.

Е. Т. Гайдар. Тогда только на следующей неделе. Видите, какой вопрос: мы все-таки должны это согласовать с другими республиками. Мы не можем в отрыве это делать. Я вчера с теми, кто обсуждал проект политического договора, высказался, что давайте мыотрегулируем время – самое главное. Ну и лучше бы и перечень тоже, но в конце концов перечень республика может и свой иметь по регулируемым ценам. А вот по сроку перехода он должен быть все-таки один. Иначе мы будем перекачивать бумажную массу из одной республики в другую. Это уже начнется интервенция денег.

А. А. Титкин. Совершенно правильно. Речь надо вести об уведомлении. Пусть подстраиваются.

Б. Н. Ельцин. В общем-то я так и говорил. Я им, конечно, так точно не говорил число. Говорю, ну в общем, в текущем году.

Так, о либерализации внешнеэкономической деятельности на территории РСФСР. Очень и очень серьезный указ. Он долго шел, вызывал возмущение у меня, что он так долго готовится, но, действительно, здесь столько революционных моментов, впервые принимаемых, а в общем-то мы открываем практически Россию для иностранного капитала. И причем широко открываем.

С места. Это хорошо, в этот момент нам и надо это сделать.

Б. Н. Ельцин. Да, да, да. Сейчас он, конечно, не такой, так сказать, сверх.

С. М. Шахрай. Там были предложения Комитета по международным делам...

Б. Н. Ельцин. Ну, поработали сейчас все, кому надо над ним, и в общем, конечно, его сделали поточнее, более выверенным. Есть ли замечания по нему?

Б. Г. Салтыков. Делались ли какие-то расчеты о последствиях Указа... валютных, инвестиционных ресурсах. Ну что может быть дней через 20–30. Хотя бы не в цифрах, а что-то делалось?

Е. Т. Гайдар. На самом деле, Борис Георгиевич, вы же понимаете, что здесь вся суть в наборе экспортных налогов, кото-

рые мы здесь так не называем просто из соображений политеса, и в наборе рецензируемых товаров. Поэтому это вот та работа, которую нужно будет провести в течение ближайших двух недель параллельно с определением этих экспортных налогов.

Б. Н. Ельцин. Есть еще замечания? Пожалуйста.

А. В. Яблоков. Борис Николаевич, есть ряд международных соглашений, в которых мы участвуем, когда речь идет о редких видах, исчезающих видах, нельзя свободно безлицензионно их перемещать. Это жесткая во всем мире система, когда, скажем...

Б. Н. Ельцин. За этим должна следить таможенная служба.

Н. В. Федоров. У меня есть одно дополнение в связи с этим. Пункт десятый, в Министерство юстиции внести предложение, я хочу здесь признаться в такой слабости, что Министерство юстиции не занималось этими проблемами, поэтому требуется помощь профильных структур это таможня, Минэкономики и финансов и МВЭС. То есть эти три структуры редакционно нам нужно дописать.

Б. Н. Ельцин. Значит, включить еще дополнительно эти два министерства.

С. М. Шахрай. Я думаю, это может быть, без Указа, решением Правительства дать поручение этим министерствам, всем вместе... А это головное министерство, его содержание по этому вопросу...

Б. Н. Ельцин. Давайте в протоколе запишем дополнительно еще два министерства как бы вместе с вами.

С. М. Шахрай. Хорошо. Потому что они обязаны помогать.

Б. Н. Ельцин. О регистрации предприятий с иностранными инвестициями. А что, нужен такой Указ?

С. М. Шахрай. Я предлагаю сделать это постановлением правительства.

Б. Н. Ельцин. Постановление Правительства. Я тоже думаю. Есть замечания к проекту постановления? Я не слышу, кто это.

А. М. Григорьев. Григорьев, замминистра экономики и финансов. Здесь в третьей строке второго пункта указывается, что крупные вложения регистрируются министерствами с учетом мнения Союза, Советов Министров и т. д. Понимаете, мы переходим к регистрационному методу: если эти предприятия будут соответствовать тем нормам, которые выработает Правительство в отношении иностранных предприятий, тогда их надо регистрировать. Если мы будем согласовывать их регистрацию с властями, это может создать лишнюю рогатку... по проблемам. Я бы упростил это или вписал бы, что регистрация при условиях их соответствия законодательным и прочим

актам. Потому что иначе они окажутся подвешенными между центральной и местной властью и должны будут ходить туда-сюда. Понятно, что надо с ними как-то договариваться.

С. М. Шахрай. Имеется в виду прежде всего экологические, промышленные и другие предприятия.

Б. Н. Ельцин. Все-таки, наверное, нельзя исключать. Мы говорим, наоборот, о том, чтобы как-то поднимать их самостоятельность, роль территорий республик, а здесь будете самостоятельно регистрировать, на их территории какие-то предприятия. Нет, все-таки надо...

Н. В. Федоров. А потом, с учетом мнения, это не значит, что это мнение...

Б. Н. Ельцин. Ученье надо.

В. И. Данилов-Данильян. Там название министерства надо поправить: экономики и финансов.

Б. Н. Ельцин. Да, экономики и финансов.

Б. Г. Салтыков. А может быть явно отразить экологические проблемы?

Б. Н. Ельцин. Так, проект Указа «Об организации работы промышленности драгоценных металлов и алмазов на территории РСФСР».

В общем-то мы имеем сейчас второй пункт, мы имеем право, потому что Гохран Союза упразднен, поэтому на его базе. Тогда долго был спор – восстановить Минфин Союза. Я дрался, дрался, часа полтора, ну хоть отдел при МЭКе. Ну говорю, ладно, отдел при МЭКе для обслуживания собственных сотрудников МЭКа. (Смех). Я так и сказал.

С места. Борис Николаевич, Силаева восстановили, хватит нам того, что Силаева восстановили.

С места. Хорошо бы знать, кто остался...

Б. Н. Ельцин. Да, пожалуйста, Сергей Михайлович.

С. М. Шахрай. Уважаемые коллеги, я этот Указ, проект Указа прошу рассматривать вместе с постановлением Правительства «О мерах по финансовому обеспечению экономической реформы и защите финансовой». Я предлагаю оба этих документа утвердить, но снять формальные противоречия между ними в пункте втором и в пункте пятом.

Б. Н. Ельцин. Второй пункт какой? Указа?

С. М. Шахрай. Пункт второй Указа, пункт третий постановления, пункт пятый Указа и что то, что принято нами, ну не принято, а одобренный Указ «О внешнеэкономической деятельности». Там вся валюта должна продаваться Центральному банку, а здесь «валюта может продаваться советам мини-

стров республик, органам исполнительной власти». Здесь есть внешние, формальные противоречия. А так, поддерживаю.

Б. Н. Ельцин. Хорошо, это надо учесть безусловно, потому что просто даже наименования здесь разные.

Так, какие по этим двум сразу замечания? По проекту Указа «По организации работы промышленности драгоценных металлов и алмазов на территории России» и «О мерах по финансовому обеспечению экономической реформы и защиты финансовой системы России»?

Н. В. Федоров. Вот вопрос такой. Передача Гохрана, упраздненного уже решением Госсовета, – Указом Президента, а о передаче Госзнака – постановлением Правительства. Может Госзнак туда – в Указ Президента?

С. М. Шахрай. Я думаю и то, и другое надо оставить в постановлении Правительства, а не в Указе.

С места. В одно целое, да.

С. М. Шахрай. И иметь в виду, что постановления Правительства не могут отменяться Верховным Советом.

Б. Н. Ельцин. Давайте так.

Е. Т. Гайдар. И по золоту и драгметаллам тоже постановление. Правильно.

Б. Н. Ельцин. Хорошо. Еще замечания?

А. А. Титкин. Имейте в виду, принимаете исторические решения. Гохран, золото забрать себе, алмазы, всё. Хотя, скажем, уже сейчас многие... Взять, допустим, Якутию, она золото, алмазы дает уже только России, помимо Союза.

Б. Н. Ельцин. Не отвлекайтесь.

А. А. Титкин. Борис Николаевич, есть предложение группы бывших старателей, недавно рассматривали, что за счет развития или реанимации, вернее, этого способа добычи золота, можно резко увеличить его добычу. Может быть, отметить это где-то?

С места. ... Нет, это просто...

Б. Н. Ельцин. Я думаю, что давайте протокол этот поручим Министерству промышленности, подготовить предложения по этому вопросу. Это очень действительно...

А. А. Титкин. По увеличению добычи.

Б. Н. Ельцин. Да, по увеличению добычи.

А. А. Титкин. Кстати, он уже берется, и они собираются возобновить это...

А. В. Яблоков. ...получается: об организации работы... промышленности драгоценных металлов. Фактически речь идет о гораздо более широком круге проблем. Речь идет не только об

организации работы промышленности как таковой. Название указа значительно хуже, чем его содержание.

А. А. Титкин. Да, это не только промышленности.

Б. Н. Ельцин. Там и структура, управление, все у нас.

С. М. Шахрай. Я ответил, что разведем с постановлением.

Б. Н. Ельцин. Давайте так. Продумайте, чтобы это соответствовало.

Б. Н. Ельцин. Ладно. Старателям записываем в протокол поручение.

Об организации работы в связи с ликвидацией министерств и других органов государственного управления СССР. Да, смелые вообще. Смелое Правительство.

Н. В. Федоров. Если есть уже осуществленные, если...

Б. Н. Ельцин. Ну, что пойдём на это? А куда? Если сейчас их просто так оставить там же.

Н. В. Федоров. Во-первых, люди разбегутся. Во-вторых, исчезнет часть имущества, собственность.

Б. Н. Ельцин. Вот сегодня мне рассказывали, вчера вернее рассказывали: 50 процентов работников конторы Минфина уже не работают. Полздания пустует. Никто не обслуживает, а там же оборудование, там машины, техника и так далее, причем серьезная довольно техника.

Б. Г. Салтыков. Здесь и другая проблема, Борис Николаевич. Вот Госстандарт передается в наше министерство, а говорят, что здание Госстандарта уже продано ассоциациям, новым академиям и так далее.

Б. Н. Ельцин. Ну, это надо, кстати, записать в этом постановлении и мэру. Товарищи, три минуты перерыв будет, так что...

В. М. Лопухин. А вот тут у меня более сложный вопрос, что будем делать с Министерством энергетики и Минатомэнергопромом?

Б. Н. Ельцин. А они остаются. Да, мы же передали функции Союзу.

В. М. Лопухин. Вот тут вопрос такой, мы подготовили, тут есть такая бумага. Позиция Правительства по основным положениям, по соглашениям. Ведь на самом деле ситуация такая.

Б. Н. Ельцин. Нет, это мы потом, в конце.

В. М. Лопухин. Они-то не упраздняются, следовательно остаются: и то, и другое.

Н. В. Федоров. Они попадают под этот Указ. И это нужно отдельно.

В. М. Лопухин. Отдельный Указ о материально-финансовом обеспечении союзных органов надо будет специально сделать.

Б. Н. Ельцин. Безусловно. Какое материально-техническое обеспечение? Финансов нет, мы в своем фиксированном бюджете будем рассчитывать определенную сумму своей доли.

Е. Т. Гайдар. Это другое, мы должны им сами закрепить имущество и здания, которые мы им передаем. Не то, что они собираются взять по договоренности с республиками, а вот что мы на территории России закрепляем за органами, сохраняемыми в Союзе. На территории России за органами Союза в России.

Б. Н. Ельцин. Минуточку, минуточку. Ушли. Какие замечания к проекту постановления Правительства об организации работы в связи с ликвидацией министерств и других органов государственного управления? Пожалуйста.

М. Н. Полторанин. Я перед тем как сказать, наше министерство не имело помещения. Целый год мы не могли добиться. Теперь мы взяли союзное министерство, вошли туда. Теперь я узнаю, что Малей отдал наше здание Моссовету.

Б. Н. Ельцин. Хорошо. Нет Малей.

М. Н. Полторанин. Как нет? Поэтому надо «в ведение» написать, а не «управление», там «в ведение». Здесь управление. Передать в ведение соответствующих органов РСФСР. Второй абзац, последняя строка.

Н. В. Федоров. Тут выступает государство. У министерства находится в оперативном управлении.

М. Н. Полторанин. Ну это и есть в ведении.

Б. Н. Ельцин. Так, в ведении...

М. Н. Полторанин. В «управлении» здесь.

Н. В. Федоров. Второй абзац первого пункта. Это штатная численность передается, а речь идет – имущество.

Н. В. Федоров. Или написать: включая здания и сооружения.

Б. Н. Ельцин. Хорошо. Редакционно здесь...

А. Г. Гранберг. Борис Николаевич, меня беспокоит такое обстоятельство. По второму абзацу первого пункта. Мы здесь говорим только об имуществе на территории РСФСР, опять демонстрируем свою абсолютную незаинтересованность в использовании имущества предприятий бывших союзных министерств на других территориях.

П. О. Авен. Не так сформулировано: «имущество, закрепленное за территорией РСФСР».

А. Г. Гранберг. Но здесь не упоминается ничего, как будто бы мы решили, что у нас не будет никаких переговоров по этому вопросу с другими республиками.

Б. Н. Ельцин. Я, например, считаю, что ни в коем случае России нельзя вступать в переговоры с другими республиками

о дележе собственности, ни в коем случае. Я уже больше года все время провожу эту линию. Как это собственность делить? Вы представляете Украину заставить: давайте разделим собственность. Мы что все здания, которые построили, сейчас будем их делить. Попробуйте определить, из каких источников это, из каких денег, кто за это заплатил?

Это невозможно. Одно дело, допустим, МГУ. Просится в юрисдикцию России. Мы говорим: мы согласны. Но у нас есть в Киргизстане обсерватория. Это другое дело. Тогда надо обратиться к той республике, чтобы они или отдали в аренду, или просто отдали в собственность МГУ, вот так вот.

А претендовать нам на собственность других республик, сейчас тем более, нам это политически просто неверно.

А. Г. Гранберг. Здесь не о собственности речь идет, и не только о собственности... это может быть действительно использование аренды или участие в акционировании.

Б. Н. Ельцин. Это надо в каждом отдельном случае просто разбираться и решать. У вас что?

П. О. Авен. Комитет по внешнеэкономическим связям... за рубежом торгпредства отменять... Украина отказывается, вчера мы этот вопрос решали. Они готовы торгпредства отдать нам, чтобы им помогали...

Б. Н. Ельцин. Это интересно.

П. О. Авен. Формально то, что написано, дословно «имущество, закрепленное за», включает в себя. Но не на территории...

Б. Н. Ельцин. Но тут написано на территории России.

А. В. Козырев. Это относится к посольствам... ни в коем случае нельзя делить.

П. О. Авен. Ни в коем случае нельзя делить собственность государства советского за рубежом. Надо здесь сформулировать, это мы поищем, «включая собственность» и сразу все забрать.

Б. Н. Ельцин. Упраздняется 20 посольств за рубежом, из 133 – 20. Это другое дело, надо определить, чья это собственность.

А. В. Козырев. Это наша собственность.

Б. Н. Ельцин. А если это собственность того государства?

А. В. Козырев. Ну это, конечно, разумеется.

Б. Н. Ельцин. А такие случаи есть.

А. В. Козырев. Ну их очень мало.

Б. Н. Ельцин. Не очень. То есть согласны с тем, что включая и собственность за рубежом.

С. М. Шахрай. В первом пункте убрать второй абзац. Здесь очень много подтекстов, подпунктов.

Б. Н. Ельцин. Хорошо. Редакционно надо. Давайте не будем тратить время.

Ю. В. Петров. «За рубежом» – широкое понятие. У нас сейчас и Прибалтика «за рубежом», тут надо продумать все-таки формулировки.

Б. Н. Ельцин. Упраздняемых Союзом.

Ю. В. Петров. Борис Николаевич, там у нас тоже есть, наверняка найдется...

Б. Н. Ельцин. Ну, конечно, в каждом отдельном случае надо будет подходить конкретно.

А. А. Нечаев. Все-таки как решилось с первым пунктом, в какой формулировке мы его даем? Потому что здесь, мне кажется, надо в явной форме записать, что всех министерств и ведомств союзных на территории РСФСР, а отдельным пунктом записать, что те, которые по решению остаются за Союзом, им Правительство России выделяет. Я не знаю, кстати, как решилась судьба союзного Госплана. Для нашего министерства вопрос принципиальный, но какой-то кусок остается. Отдавать два гигантских здания...

Б. Н. Ельцин. Госплан упразднен.

Н. В. Федоров. Сначала взять, потом передать для функционирования.

Б. Н. Ельцин. Ну понятно, Николай Васильевич.

Н. В. Федоров. Я бы предложил. Сейчас нам с ходу трудно найти точную юридически верную редакцию, проблему учреждений и тех министерств, которые мы делегируем для выполнения общесоюзных функций, посмотреть дополнительно.

Имущество, закрепленное за расположенными на территории РСФСР государственными предприятиями, организациями и учреждениями, входящими в систему этих министерств, включая здания и сооружения, передать в ведение соответствующих органов РСФСР по состоянию на 14 ноября 1991 года, если на Госсовете официальное решение состоялось об упразднении. Потому что юридически это важно, с какого момента нам можно начинать привлекать к уголовной ответственности, если надо, за расхищение, незаконные сделки.

Б. Н. Ельцин. Решение окончательно принято. Пожалуйста.

Б. Г. Салтыков. Дело в том, что те ведомства... Мы оставляем Госатомэнергопром, Минсредмаш. Это государство в государстве, если мы не оговорим, что мы все-таки у него отбираем. Там же не только атомные электростанции. Это огромное количество предприятий. А мы оставляем только атомные электростанции. А вот Курчатовский институт.

Б. Н. Ельцин. Нет, я не согласен. Не надо трогать пока.

Б. Г. Салтыков. Тогда финансировать должны.

Б. Н. Ельцин. Давайте мы эту проблему Минсредмаша все-таки отдельно. Во-первых, это надо секретным документом обязательно. Отдельно совершенно. И там надо разобраться капитально. Потому что предприятия многие перешли к нам уже. Институты не перешли. Финансирование институтов сейчас не решено. Союзный бюджет их отказывается финансировать. А мы отказываемся потому, что они не у нас. Проблема тут очень серьезная. Но к ней надо... Давайте отдельно. Поручим, соответственно. Протокольную запись, что в течение, допустим, месяца вместе с министерством рассмотреть вопрос и подготовить предложения. Так, не будет больше? Редакционно поправить. Как договорились.

А. А. Титкин. Борис Николаевич, с Москвой протокольным порядком надо поручить Госкомитету по управлению решить вопросы, которые возникли.

Б. Н. Ельцин. Мы договорились включить мэров. Обещал перерыв. Давайте до 12 часов 30 минут.

Б. Н. Ельцин. Так, проект Указа о Финансово-кредитном обеспечении экономической реформы и реорганизации банковской системы РСФСР. А как Вычислительный центр Госбанка СССР? Госбанк СССР ведь не ликвидируется, не упраздняется. Где у нас Егор Тимурович? Наверное, это все-таки...

С. М. Шахрай. Нет, речь идет о том, что Госбанк Союза как межгосударственный какой-то.

Б. Н. Ельцин. Да нет, я смотрю второй пункт и «передать в ведение Государственного банка России главный вычислительный центр Госбанка СССР». Но Госбанк СССР существует и будет существовать.

Мы же не можем пиратством заниматься.

С. М. Шахрай. Он не предусмотрен Договором об экономическом сообществе.

Б. Н. Ельцин. Нет, безусловно. И в межбанковском союзе участвует Госбанк СССР, на равных со всеми.

А. Г. Гранберг. Госбанка СССР нет, а есть Межгосударственный эмиссионный банк. Там нет записи такой «Госбанк СССР...» – в Договоре об экономическом сообществе.

Б. Н. Ельцин. Во-первых, вы не можете этого обсуждать, потому что нет пока ни устава банковского союза, ни положения, ничего. И даже проектов.

А. Г. Гранберг. Лучше наоборот. Возложить на ГВЦ Госбанка Союза операции Госбанка России.

С места. Они контролируются.

А. А. Титкин. Борис Николаевич, мы теряем время, на этих любезностях.

С. М. Шахрай. Тогда надо реформу пока притормозить, пока.

Б. Н. Ельцин. Нет. Я понимаю, что с этой реформы начинается вся остальная реформа. Это я тоже понимаю. Значит, два самых главных условия перехода на реформы, тем более на либерализацию цен, это реформа кредитно-финансовой системы. Первое.

И второе условие – это жесткий бюджет. И минимальный дефицит. По крайней мере не более 3 процентов от национального дохода. Вот при этих условиях можно идти на реформы. Это показала мировая практика.

Игорь Николаевич, я хочу у Вас спросить – как Вы со своим соратником?

И. Н. Лазарев. Здесь у нас была тоже, мы думали много над этим вопросом. Есть предложение, не затрагивая вот этих Госбанков СССР, ГВЦ и т.д., взять по существу функции России. И предлагается вот, может быть, такая формулировка. Впредь до создания Банковского Союза договором поручить Государственному банку СССР оперативное управление функциями по организации расчетов, кассовому обслуживанию и другим.

Через эту формулировку мы фактически все берем на себя – оперативное управление. А ГВЦ остается, по существу, и будет выполнять указания Госбанка.

Б. Н. Ельцин. Можно еще раз? Внимание.

И. Н. Лазарев. «До создания Банковского Союза поручить Государственному банку СССР оперативное Управление функциями по организации расчетов, кассовому обслуживанию и другим операциям, осуществляемым на территории России». Мы все берем в свое управление и...

С. М. Шахрай. Без ГВЦ это можно будет выполнить?

И. Н. Лазарев. ГВЦ будет выполнять то, что определяет Госбанк России.

Б. Н. Ельцин. По существу – управления, но не говорить здесь, что мы полздания у вас берем.

И. Н. Лазарев. Это мы отработали с нашим банком сегодня.

А. А. Титкин. А может быть, его просто переименовать?

С места. Вы забыли, что переименовка...

Б. Н. Ельцин. Нет, нет. Он останется.

Б. Г. Салтыков. Если будет три наименования ГВЦ и ТТ, то они подпадают под все наши предыдущие...

Н. В. Федоров. Может быть действительно ГВЦ Госбанка России специальным решением переименовать.

В. И. Данилов-Данильян. И можно написать на базе подразделений России, выполняющих расчеты для России... Вот такую...

И. Н. Лазарев. Борис Николаевич, вот эта формулировка не дает нам права добиться того, что мы хотим. С нашим банком по этой формулировке мы именно это и отработаем.

Б. Н. Ельцин. ГВЦ Союза тогда будет управляем нами по этой формулировке?

И. Н. Лазарев. Да, именно так.

Б. Н. Ельцин. Но она все-таки, я извиняюсь, не бандитская?

Б. Г. Салтыков. В этой формулировке именно в ГВЦ два хозяина остаются.

А. А. Титкин. Есть опасность возвратиться к этому вопросу еще раз.

Б. Н. Ельцин. Я думаю, что это отомрет само собой. Настолько резко уменьшатся те операции у Госбанка Союза, что де-факто хозяином будет сам Госбанк России.

С. М. Шахрай. Третий пункт формулировки.

Б. Н. Ельцин. Формулировки давайте, Игорь Николаевич. Еще какие замечания есть по этому Указу?

Б. Г. Салтыков. Вторую часть третьего пункта оставлять?

А. Н. Шохин. Это не функции банковского союза готовить...

Б. Н. Ельцин. Наверное, надо в этом Указе. Давайте формулировки Лазарева Игоря Николаевича. Третий пункт весь? Еще замечания по проекту (переговариваются между собой).

Б. Н. Ельцин. Ну что, принимаем? Сверхсерьезное решение.

Б. Г. Салтыков. Восьмой пункт угрожающий. Восьмой пункт неконкретный, угроза какая-то.

С. М. Шахрай. Надо определить орган, который будет в дальнейшем контролировать.

Б. Г. Салтыков. Но звучит он как ультиматум.

Б. Н. Ельцин. Ну вообще, лучше протокольно.

Н. В. Федоров. Любые действия Госбанка можно потом квалифицировать как нарушение интересов.

Е. Т. Гайдар. И 6-й пункт, внесенный в порядке законодательной инициативы Президентом РСФСР, включать рано. Мы их еще не внесли в порядке законодательной инициативы.

С. М. Шахрай. Давайте просто конец фразы туда.

Б. Н. Ельцин. Внести, внести.

Н. В. Федоров. Внести в порядке законодательной инициативы и рекомендовать Верховному Совету...

Б. Н. Ельцин. Нет, я думаю, надо написать все-таки «внести».

С. М. Шахрай. Поручить Правительству представить Президенту для внесения в порядке законодательной инициативы.

А. Н. Шохин. Лучше тогда рекомендовать Верховному Совету, например, в трехнедельный срок после внесения принять, потому что мы не внесли.

Б. Н. Ельцин. Не надо. Верховному Совету не надо.

А. Н. Шохин. Сейчас дата стоит. Дату либо вычеркнуть надо.

Б. Н. Ельцин. Дату надо вычеркивать. Не надо. Другое дело сейчас в 3 часа я пойду на Верховный Совет, чтобы проинформировать, как сформировано Правительство, как мы начали работать. И я там, конечно, обращусь к депутатам, скажу, что у нас будут такие-то первоочередные наши проекты, изменения в законы о налогах, о приватизации. Дальше ряд законов о банках, о денежной системе. Просьба их рассмотреть как можно оперативнее, поскольку для нас сейчас, конечно, важны каждые сутки.

С. М. Шахрай. Можно было бы официально, потому что этот Указ должен идти в соответствии с постановлением Съезда через Верховный Совет. Поступает туда и в течение 10 дней, если не остановят, то он становится Указом в силу Закона. Если остановят, то в течение 10 дней обязаны его рассмотреть. Может быть, тогда вы это решение примите, перделаем и, уже докладывая на Верховном Совете, официально представить. И пойдет в 5-дневный срок.

Б. Н. Ельцин. Давайте. Да, нет замечаний? Принимается?

С места: Принимается.

Б. Н. Ельцин. О дополнительных условиях деятельности Правительства РСФСР.

Позвонит, согласует вот такой-то. Вот и все. Я не знаю, получается так. Все-таки я – Председатель Правительства и сам себе разрешаю вот это вот делать.

О реорганизации органов государственного управления. То есть тут сформулировано то, что говорили. А у нас уже подписано? То есть это все-таки прорехи того Указа? То есть тот Указ надо отменить?

А. В. Руцкой. Здесь очень много вопросов. Постановление Правительства и тот Указ Президента. (Не слышно.)

Б. Н. Ельцин. А изменения какие?

А. В. Руцкой. А изменения, я здесь смотрел: появилось министерство экологии и природных ресурсов. Санитарно-эпидемиологический надзор был там в Комитете, а здесь в Министерстве здравоохранения. (Не слышно.)

Э. Д. Днепров. Один вопрос можно? В ликвидационной части, в первом пункте опущено два комитета – по молодежной политике и по спорту.

Б. Н. Ельцин. По молодежной политике? А его и не предполагалось. А, упразднить? (Переговариваются).

А. Н. Шохин. Борис Николаевич, дело в том, что ряд органов, которые по общему согласию передаются в ведение Вице-президента, в том числе и Комитет по Чернобылю, по чрезвычайным ситуациям, они сейчас нигде не прописаны.

Б. Н. Ельцин. Они не в правительстве, они получаются в президентской структуре.

А. Н. Шохин. Надо об этом сообщить, что они...

Б. Н. Ельцин. Дайте мне перечень, то, что правый блок, который на Вице-президента выходит. Правый блок, чтобы они знали, что это не выпало, конечно, Чернобыль, радиация, все, что связано с этим.

Давайте в течение этих двух суток подготовим Указ. А у вас ведь есть в обязанностях Вице-президента, и там они перечислены.

А. Н. Шохин. Там есть центр, приложение 2, ... там перечислено, кто входит в центр оперативного контроля.

Б. Н. Ельцин. О коммерциализации торговли, общественного питания, бытового обслуживания.

Е. Т. Гайдар. Это все пока, что дали для обсуждения, его надо будет еще в течение двух дней довести, сняв, как я уже сказал, разногласия между Минторгом и...

Б. Н. Ельцин. Хорошо. Но может быть, предварительно. У кого есть какие-то замечания? Пожалуйста.

С. М. Шахрай. Принять за основу, доработать и представить Президенту.

Б. Н. Ельцин. Для того чтобы принять за основу, у кого замечания? Товарищи, я тогда буду вас просить покинуть зал заседаний.

А. Б. Чубайс. Суть того, что в этом проекте изложено, состоит в очень жестких мерах по ликвидации главков торговли на местах. Это чрезвычайно решительные меры, и есть очень серьезные сомнения в том, что нужно рубить этот сук. С 1 января, накладывая это на зиму и на меры по либерализации цен. Поэтому суть более мягкого подхода, который состоит в следующем. Нужно добиться преобразования магазинов в самостоятельную организацию, дать им самостоятельность, а не начинать с разрушения управления торговлей. Пусть они некоторое время существуют вместе, но в то же время самостоятельность растет

снизу. В этом альтернативный подход. Вот в этом особенно сильный подход, поэтому если мы за основу принимаем тот вариант, который здесь, это означает, что мы за основу принимаем ликвидацию торговых главков. А этого делать сейчас нельзя.

С. М. Шахрай. А как могут быть самостоятельными торговые предприятия, если сохранится над ним главк?

А. Б. Чубайс. Это не взаимоисключающие вещи: магазин может иметь права, расчетный счет, баланс, но при этом есть орган, который в качестве ассоциации координирует деятельность магазина. На переходный период это допустимо. На мой взгляд, это лучше сделать в два этапа: сначала дать самостоятельность магазинам, потом, может быть весной уже, жесткими мерами ликвидировать торговые главки. Но не начинать с того, чтобы разрушать главки с самого начала.

Б. Н. Ельцин. Еще мнения, пожалуйста.

А. И. Воробьев. Борис Николаевич, трудный вопрос – бытовое обслуживание. Понимаете, все-таки хотим мы или не хотим, но частная медицинская предпринимательская деятельность имеет право на жизнь, и она появляется, и она должна быть узаконена. Имеется ли здесь в виду в бытовом обслуживании и здравоохранении? Его надо готовить, того, что тут есть, конечно, недостаточно. Я говорю формулировки за основу. Надо ли готовить или мы рано поднимаем этот вопрос?

Б. Н. Ельцин. Мое мнение, что по здравоохранению не рано поднимать вопрос, но его надо отдельно от этого постановления. И начать готовить. Все-таки в отношении главков – это очень, очень опасно.

Е. Т. Гайдар. Борис Николаевич, я согласен в данном случае с мнением Анатолия Борисовича. Почему? Они просто дальше устроят нам саботаж всего, а потом скажут, что, видите, вы оставили людей без продуктов, сами первым делом ликвидировав торговые главки. И свалят на нас ответственность за это. Поэтому я согласен с тем, что это делать надо, но мы сделаем в два этапа: с 1 января расчетные счета магазинам, с 1 апреля ликвидируем главки.

Б. Н. Ельцин. Они сами уже.

Н. В. Федоров. В течение зимы все-таки их снимать...

С. В. Анисимов. Этот вопрос обсуждался при подготовке Указа и был представлен другой вариант. Стратегическая линия та же самая: предоставление свободы на нижнем звене, на среднем звене и на верхнем звене, превращение их в коммерческие структуры. Но не сразу рубить и ликвидировать, а преобразовывать. Значит, уже сегодня на верхнем уровне

республиканские главки преобразованы в коммерческие организации, практически они на хозяйственном расчете уже сегодня находятся. В областных управлениях тоже уже есть, созданы коммерческие структуры, но это очень низкий пока процент, порядка 10–15%. И дальше предложение – преобразовать их в коммерческие структуры. Магазинам, и не только магазинам, а всем структурам дать право юридического лица и решать вопрос не только, чтобы это были государственные юридические лица, а чтобы были разными формами собственности. Поэтому, значит, предлагается все-таки принять прежний вариант, который был представлен с существенными доработками, которые будет необходимо внести.

И что касается вопросов регистрации, то срок регистрации установить до 1 января. А критерии для банков, может быть, не 3 дня, а пять, может быть 10 дней, чтобы они реально могли справиться с этой задачей.

Б. Н. Ельцин. Я не буду рассматривать ничего. У меня нет того варианта, у меня есть один вариант, вы говорите о другом варианте.

С. М. Шахрай. Потому что если дают самостоятельность и не прописывают здесь новые взаимоотношения с органами, это будет тот самый саботаж, о котором нас предупредили. Надо отложить вопрос.

Б. Н. Ельцин. Зачем откладывать?

Е. Т. Гайдар. Речь идет о том, что мы отложим и решим в рабочем порядке в понедельник.

Б. Н. Ельцин. То есть вы давайте состыкуйтесь вместе, оба эти варианта.

Все-таки принципиально на какой-то период надо главки оставить, особенно на зиму. Более мягко как бы перейти. Но с 1 января дать возможность самостоятельности – соответственно, в юридической форме, как юридическое лицо, счета и прочее – всем магазинам, предприятиям, организациям, связанным с торговлей.

С. В. Анисимов. Тем более что там остается в этом периоде импорт и какие-то ..., которые нужно, все-таки, наряду с...

Б. Н. Ельцин. Наверное, остаются, да.

С. М. Шахрай. Надо протокольно подробное постановление правительства на этот счет подготовить.

Б. Н. Ельцин. Давайте тогда к понедельнику, чтобы был проект подготовлен и представлен. О регулировании поставок нефти и нефтепродуктов за пределы России. Опять отбираем самостоятельность, да?

С одной стороны, говорим в том Указе, где либерализация внешнеэкономической деятельности, все предприятия, организации и так далее все могут, давайте продавайте, а здесь говорим – нет, стоп.

А. А. Нечаев. Борис Николаевич, всю нефть продадут тогда, элементарный вопрос.

Е. Т. Гайдар. Во всем мире экспорт нефти – это особая статья.

Б. Н. Ельцин. Ну, я понимаю, конечно.

Е. Т. Гайдар. В наших конкретных условиях тут мы без всякого сомнения должны жестко планировать и регулировать. У нас внутренняя цена пятикратного повышения на нефть будет примерно 2 процента мировой цены, 2-х валютный курс.

Б. Н. Ельцин. Нет, сегодня курс 180 долларов за тонну, мировая цена.

В. М. Лопухин. На нефть нашего качества, ту, которая экспортная, 130. Но ситуация тут действительно катастрофическая. Борис Николаевич, цифры такие. Вот лицензию нам давали на 150 млн тонн на экспорт – на нефть и нефтепродукты. Это 30 процентов всего производства в стране, ее выдали в последний момент. Мы в зиму входим, Борис Николаевич.

Б. Н. Ельцин. То есть мы говорим о перерегистрации всех выданных лицензий.

Е. Т. Гайдар. Мы не можем иначе. Мы не можем специально прописать, какие лицензии мы отменяем.

В. М. Лопухин. Там есть целый ряд важных и нужных решений.

Б. Н. Ельцин. Которые оставить. Но кто конкретно этим будет заниматься?

В. М. Лопухин. Там написано – Минэкономики и Министерство...

С. В. Анисимов. Я Думаю, что все-таки с участием Минторговли. Почему? Потому что здесь все взаимосвязанные процессы: топливо и средства производства.

Б. Н. Ельцин. Надо иметь в виду, что мы с республиками заключили уже экономические соглашения на 1992 год, и там указали объемы по нефти.

В. М. Лопухин. Это все идет о 1991 годе. Мы отменяем все на 1991 год.

Б. Н. Ельцин. 1991 год, тут осталось полтора месяца, ладно. Но речь-то идет, по-моему, что там лицензии на 1992 год есть.

В. М. Лопухин. Там, во-первых, указан новый порядок лицензирования на 1992 год. Совершенно понятно, что если мы по соображениям, чтобы держать темпы инфляции и не

допустить развала экономики страны, сохраняем заниженную цену на нефть, а следовательно, и на нефтепродукты, придется нам держать границу. Выбора нет.

Е. Т. Гайдар. Республика и мы будем соблюдать эти соглашения, нам надо будет регулировать вывоз нефти в те республики, с которыми у нас есть соглашения.

В. М. Лопухин. Иначе они будут покупать на биржах и все вывозить, порядка другого нет.

Г. Э. Бурбулис. Это вопрос о том, какое наследство наше Правительство получило, о том, что мы не можем идти к нашей задаче, не проведя некоторую ревизию этого наследства, не только по нефти, там еще будут позиции с ценами.

Б. Н. Ельцин. Но самое болезненное – это по нефти.

С. М. Шахрай. Этот документ надо оформить постановлением Правительства по ходу получения каких-то конкретных пунктов.

А. А. Титкин. Борис Николаевич, можно? Пятый, шестой пункты мы опять политизируем. Вообще-то, честно говоря, экономический документ. Я думаю, что, если возвратиться к тому вопросу, который мы обсуждали в первой половине нашего совещания, нам нужен не политический, а формальный подход, ввести в обиход такое понятие «формальный». То есть республики – самостоятельные государства, значит, отношение чисто формальное, со всеми торгуем. А мы тут Литву, Латвию, Эстонию выделяем, а Украина как будто наша область. Надо формализовать подход экономически, ввести и все.

Б. Н. Ельцин. Совершенно верно. Почему три? Мы об этом договорились, в принципе договорились, как будем иметь дела с республиками, которые будут вне, скажем, Союза. Давайте будем так и действовать, зачем здесь постановление? Мы же сами себе поверили, что постановление это не надо, уже уговорили. Еще замечания? Значит, пятый пункт убрать. Да, серьезно. Была с Украиной большая торговля в отношении нефти, они приехали большой делегацией по соглашению на 1992 год и снова – 52 миллиона, которые мы им давали. Вплоть до срыва переговоров. Что такое с Украиной сорвать переговоры? Это политически для нас большой ущерб, но с учетом того, что они добавляли и разницу с 8,5 миллиарда довели до 5 миллиардов за счет пеня своих поставок, мы доторговались до 40 миллионов и подписали 40 миллионов вместо 52.

А. А. Титкин. Я вам скажу, с Украины металла не получили на 1992 год.

Б. Н. Ельцин. По 1992 году по металлу все в порядке. Но мы полностью вычли у Украины экспорт нефти, которая да-

вала Молдове и даже на Запад, мы это вычеркнули. Ну не только, ввели также уровень падения добычи нефти. Есть еще замечания по этому?

А. Г. Гранберг. У меня очень мелкое замечание, Борис Николаевич. Несоответствие заголовка и содержания. Содержание охватывает по многим статьям все топливно-энергетические ресурсы. Мы себя не узнаем, прочитав заголовок этого постановления.

Б. Н. Ельцин. По-моему, всех тут и нет, и в тексте нет. Нефтепродукты – да.

А. Г. Гранберг. Нет, первый пункт – экспорт топливно-энергетических ресурсов, всех топливно-энергетических ресурсов.

Б. Н. Ельцин. Нет, это первый пункт постановления. Я думаю, что если первый общий пункт, ну что же, а дальше конкретика вся идет по нефти и нефтепродуктам.

А. Г. Гранберг. Конец второго пункта тоже относится ко всем.

А. А. Титкин. Можно перед регулированием поставок нефти упомянуть топливно-энергетические ресурсы, а также – поставок нефти и других ресурсов.

В. М. Лопухин. Тут какой вопрос, Борис Николаевич, если и других топливно-энергетических ресурсов... К сожалению, может быть, за неделю мы еще соберем данные по углю, такие же как по нефти. И, наверное, понадобится принимать не менее жесткие решения по углю и по лесу.

Б. Н. Ельцин. Давайте все-таки действительно, во-первых, примем это как постановление Правительства, во-вторых, первый пункт вот такой – в целом по топливно-энергетическим – уберем, только по нефти и нефтепродуктам сделаем это постановление. Потом разберемся по углю – сделаем по углю.

В. М. Лопухин. Но первый пункт имеет в виду другие задачи, уже на 1992 год, Борис Николаевич.

Б. Н. Ельцин. Я понимаю, но это тогда в другом документе. Здесь не надо, раз мы говорим о регулировании поставки нефти и нефтепродуктов, я здесь с Александром Григорьевичем согласен, нельзя расширять первый пункт. Так что давайте его сделаем только по нефти и нефтепродуктам.

Н. В. Федоров. Еще я хотел бы, Борис Николаевич, зарезервировать право посмотреть 9 й пункт с точки зрения юридической – с точки зрения компетенции правительства устанавливать штрафы в размере десятикратной стоимости. Входит ли это в компетенцию правительства? Я просто сейчас с ходу не могу сказать это точно.

Б. Н. Ельцин. Хорошо.

Н. В. Федоров. Нет, если Указ Президента, можно делегировать. Просто посмотрим.

Б. Н. Ельцин. Ну, давайте, чтобы юридически это было чистым документом. Да.

А. Ф. Дунаев. 8-й пункт: МВД РСФСР обеспечивает строгий контроль. Таможенный комитет. У нас нет средств и сил для того, чтобы устанавливать.

Б. Н. Ельцин. Нет. Речь идет о внутрисоюзном, межреспубликанском контроле. У вас есть БХСС, прочие органы. Даже названия параллельные. У нас сейчас пока и Россия, видите, названия не сменила.

А. А. Титкин. Первый и шестой пункты практически повторяют друг друга. Я имел в виду, чтобы за счет штрафа немножко Штаты дали нам.

Б. Н. Ельцин. Нет, это разный смысл.

М. Н. Полторанин. Штаты еще не получили.

Б. Н. Ельцин. В первом мы договорились, чтобы его привязать к нефти, так, ладно.

С. М. Шахрай. И в последний пункт ввести, с какого момента вступает в действие.

Е. Т. Гайдар. С момента подписания.

Б. Н. Ельцин. Позиция правительства по основным положениям соглашений к договору об экономическом сообществе. Первое, я хотел бы спросить: почему из Правительство, старого или нового, никто не участвовал в обсуждении соглашения? По заявлению вчера Явлинского...

Е. Т. Гайдар. Почему из старого Правительства никто не участвовал в обсуждении соглашения – это вопрос в высшей степени несерьезный. Из нового правительства мы немедленно назначили уполномоченного, который немедленно приступил к работе и уже участвовал в обсуждении соглашения по долгам.

Б. Н. Ельцин. Участвовали?

Е. Т. Гайдар. Конечно.

Б. Н. Ельцин. Нет, не по долгам. Ну да, это относится к соглашению. Пожалуйста.

В. М. Мащиц. ... там будучи... рабочей группы... Явлинского... Я реально работал там, будучи летом, в рабочей группе Явлинского. Тогда обсуждался там договор. Представители России были и активно участвовали.

Б. Н. Ельцин. Это известно.

В. М. Мащиц. Потом, когда началось обсуждение и подготовка конкретных соглашений, Россия где-то участвовала, где-

то нет. Но, к сожалению, был низкий ранг. Были там какие-то люди, типа начальника отдела, вот на таком уровне. И это как раз привело к тому, что можно считать, что позиция России там не была отражена, потому что люди боялись ставить свою подпись или еще что-то. Но с какого-то момента началась ситуация, когда старое правительство уже...

Б. Н. Ельцин. Ну, хорошо. Сейчас отрегулировалось? Сейчас? Работают там?

В. М. Машиц. С 6-го числа работа ведется полностью, никаких вопросов.

Б. Н. Ельцин. Ну все тогда, снять вопрос. Только надо иметь в виду, что вчера было принято решение о ратификации главных восьми соглашений по Договору. О ратификации на Верховном Совете. Там у меня, так сказать, записи есть, какие именно эти соглашения. Я потом передам. А вот эта позиция по основным положениям соглашений к Договору? То есть это как бы мандат нашему представителю, да?

Вообще вчера договорились, чтобы правительствам, главам правительств, премьер-министрам собраться на трое суток и отрегулировать все соглашения.

С места. Нереально.

Б. Н. Ельцин. Нереально. Но тем не менее тут, видимо, так надо. Надо Егору Тимуровичу поехать.

Е. Т. Гайдар. Когда?

Б. Н. Ельцин. Когда? С сегодняшнего дня, то есть Вы свяжитесь с Ревенко и договоритесь, как это организовать. И кто у нас будет тогда участвовать.

А. А. Титкин. Борис Николаевич, можно?

Б. Н. Ельцин. Сейчас вот, минуточку. Вы по этому документу?

А. А. Титкин. Я по этому документу.

Б. Н. Ельцин. Пожалуйста.

А. А. Титкин. Значит, я извиняюсь, конечно. Вы сказали уже, что с металлом с Украины все решено. Но я знаю, что на практике...

Б. Н. Ельцин. Нет, нет. Я имею в виду по соглашению на 1992 год.

А. А. Титкин. Я понимаю. На 1991 год было соглашение, и тем не менее заводам приходилось всякими правдами и неправдами...

Б. Н. Ельцин. Давайте конкретно, без агитации.

А. А. Титкин. Здесь я прошу включить в 6-й пункт Министерство промышленности, потому что металл, комплектующие из других республик мы не сможем...

Б. Н. Ельцин. Какой 6-й пункт?

А. А. Титкин. 6-й пункт в пределах квот, установление квот на поставку.

Б. Н. Ельцин. Мы другое постановление рассматриваем. Это Вы отстали.

А. А. Титкин. Отстали. Очень большой вопрос. Вы понимаете.

Б. Н. Ельцин. Мы сейчас ждать не можем. Кто отстал – все.

А. А. Титкин. Промышленность остановится без металла, без комплектующих из территорий других республик.

А. В. Козырев. Здесь речь идет о квотах, которые выдаются на экспорт?

А. А. Титкин. Нет на вывоз в другие республики, шестой пункт. То есть тут придется бартер устанавливать.

Б. Н. Ельцин. Наверное, внесем все-таки. Конечно. А то он так не будет знать, нуда продукция вся уходит. Давайте в то предшествующее постановление добавим. Вот по принципам, по позиции вернее.

По вопросу погашения обслуживания внешнего долга. По Зайцеву? Пойдем или... у вас есть Зайцев?

Замминистра – Зверев. Кстати, чтобы вы имели в виду, Банковский союз по числу голосов... тоже вчера много было там дискуссий – это уж слишком мягко будет сказано. Но все-таки победила наша позиция: пропорционально вложенному капиталу, а не по единице от республики.

А. Г. Гранберг. Борис Николаевич, а кто Вас поддержал?

Б. Н. Ельцин. Никто. (Смех в зале). Но решение было принято. Но они же все проигрывают.

А. В. Козырев. Надо сказать, что речь идет о раннем долге, до 31 декабря там.

Б. Н. Ельцин. Я думаю, что да. Надо именно на это число зафиксировать, на сегодняшнее, на 15 ноября – и все. За все остальное мы уже ответственности не несем.

М. Н. Полторанин. Заявление, вчера говорили, сделать такое.

Б. Н. Ельцин. Если это не без нашего участия заключены Соглашения или нами непосредственно.

А. В. Козырев. А мы об этом проинформируем зарубежных партнеров?

Б. Н. Ельцин. Украина будет вводить свои деньги, а это для нашей денежной системы будет смертельный удар. Она рухнет. Поэтому готовиться надо. Эту программу расписать бы очень конкретно, вплоть до сроков, чисел и т.д. Но она должна быть сверхсекретной. И никак ее, Егор Тимурович, не связывать с денежной реформой. Уберите здесь денежную реформу. Два раз-

ных вопроса вообще. Мы можем ввести национальную валюту свою, но не проводить пока денежную реформу. Денежную реформу нельзя проводить, пока идет подъем цен. Когда он станет на горизонталь, вот тут можно сразу на перегибе проводить денежную реформу. Уже многие государства мира обожглись на этом. Бразилия три раза делала попытку провести реформу, и только на третий раз ей это удалось. И то не полностью. А Мексика провела хорошо. Болгария хорошо. Чехословакия неплохо. Но об этом мы, я прошу членов Правительства и тех, кто здесь приглашен и участвует, это не только не для печати, но и не для разговоров. Нет, мы только как ответную меру это готовим. Как ответную меру. Если будут вводиться валюты в других республиках, мы как ответную меру будем вводить свою российскую валюту. Первыми инициаторами мы не будем.

А. В. Козырев. Вот печатать сейчас и начнем. Вы говорите, что Украина, допустим, договаривается с Италией или Канадой.

Б. Н. Ельцин. Но одновременно она говорит, Андрей Владимирович, что она не будет вводить национальную валюту. Нам надо действовать так же.

А. Н. Шохин. Печатает, а говорит, что не будет вводить.

Б. Н. Ельцин. Ну не то что... Я бы не принял. Но все-таки то, что я назвал уже и в своем выступлении, что не мы первыми будем. Если другие республики будут вводить, то мы вынуждены будем вводить. Но это будет не наш выбор. Вы поймите, наверное, эти слова, на Съезде сказанные. Давайте так, потому что прямой обман, я думаю, что нам это не к лицу. Не будем. Зачем?

А. В. Козырев. Я спрашиваю, где мы будем печатать в Гознаке или за рубежом?

Г. Э. Бурбулис. Вам еще и это надо сказать?

Б. Н. Ельцин. Андрей Владимирович, вот давайте так. Тут есть поручение. Правительство должно подготовить программу, где все должно быть: и изучен мировой рынок, и наш отечественный. Ведь предлагают. Предлагает Канада, предлагают Соединенные Штаты, предлагает Япония. Важно, сколько это стоит. Они предлагают каждый знак за доллар. Так для нас это самоубийство. Мы же не можем за такую цену печатать новую валюту. Наши мощности, я не буду говорить, но они ограничены. Они сейчас работают на полную мощность. из пяти заводов, которые печатают деньги – четыре у нас в России. И они работают круглые сутки. Вот так. Мы сейчас можем ввести одну линию на 200 млрд рублей печатать в год. Но этого при всплеске цен, при увеличении денежной массы явно не хватит, конечно. Нам тоже надо иметь в виду. Надо менять

купюру – раз. Потом, почему у нас так медленно, я вот вчера Игоря Николаевича допытывал, звонил ему из машины, когда ехал на Госсовет, почему мы так медленно с ценными бумагами? Это же выход как раз, когда реформа начинается, это очень хороший выход – выпуск ценных бумаг. У нас, кстати, есть деньги, которые накопились у предприятий, они могут ценные бумаги покупать под какой-то процент и так далее.

Е. Т. Гайдар. Борис Николаевич, на следующее заседание Кабинета хотели вынести проект постановления о ценных бумагах.

Б. Н. Ельцин. Хорошо.

А. Н. Шохин. Кроме того, Борис Николаевич, параллельно вот в этом пункте нужно предусмотреть меры по защите потребительского рынка, связанные с резким увеличением безналичного оборота, сберегательного фонда и так далее, это параллельно надо тоже делать.

Б. Н. Ельцин. И, кстати, продажа валюты. У нас чего-то нигде нет этого вопроса. В том, который будет подготовлен? Ладно. Хорошо. Внешнеэкономические, да. По вопросу создания банковского союза и введения национальной валюты. Так, есть еще замечания по этому?

М. Н. Полторанин. Вот здесь есть одно маленькое замечание. Вот, где второй начинается абзац. Сразу: «большинство суверенных государств заявили о своем намерении ввести национальные валюты. В связи с этим правительство считает необходимым...» Здесь вот из политических соображений перед «большинством» вставить предложение: «Правительство РСФСР настойчиво призывает к сохранению единой валюты», о чем мы здесь говорили, и «однако большинству суверенных государств...» там то-то, то-то, то-то. Там цитата такая.

Б. Н. Ельцин. Ну, это уже тоже какой-то политический. Я понимаю, помещение влияет, когда Политбюро здесь десятилетиями заседало. Видимо, влияет на Михаила Никифоровича.

М. Н. Полторанин. Ну, у нас тут столько воспоминаний, у меня лично.

Б. Н. Ельцин. Я думаю, что, может быть, где-то в заявлении сказать об этом. Отпечатать.

Так, третий вопрос. По вопросу об урегулировании прав собственности. Я считаю, что не надо нам в это лезть. Не нужно. Мы будем, как говорят, брать по максимуму. Морской флот, тот морской флот, который приписан к нашим пяти портам, весь наш. Ни с кем делить мы его не собираемся.

Приписанных к портам трех республик Прибалтики. Вот здесь есть вопрос. Мы с ними сейчас вступаем в специальные переговоры и подписывать будем соглашение, на каких основах часть флота будет наша или это будет арендоваться и как мы будем порт эксплуатировать, и участие в железной дороге, которая проходит по Латвии в основном.

В отношении магистралей газо-, нефте- и продуктопроводов. Вчера был большой спор. Он был в политическом договоре, что это союзный. Все-таки я настоял – вычеркнуть. А как его разрезать? Я говорю: это дело уже республик, пусть договариваются между собой. Нет, мы в собственность Союзу трубопроводы наши не дадим. Вычеркнули, написали глухо: «транспорт». Я говорю: «Тогда Россия имеет в виду по транспорту только железнодорожный транспорт. Все то, что мы с вами договаривались, на Съезде решали, что мы передаем в Министерство обороны железную дорогу и энергетику с атомной. Все». Ну правда, с этим такие появились, как картография. Может быть, не будем здесь спорить, действительно, вот такие службы единой стандартизации.

В. М. Лопухин. Борис Николаевич, по поводу единой энергосистемы. Я извиняюсь. По поводу трубопровода – тут позиция ясная. Мы создали российские корпорации. Трубопроводы, расположенные на территории других республик, сами изъявили желание войти, присоединиться. Вопрос снят.

Б. Н. Ельцин. Вот очень хорошо.

В. М. Лопухин. По поводу единой энергосистемы, Борис Николаевич. Что это означает? Отдавать центральные диспетчерские управления. Не будем, зачем нам их отдавать? Кто сидит в этом центральном диспетчерском управлении, тот определяет, куда переток энергии осуществляется. Это наша энергия.

Б. Н. Ельцин. В Договоре написано – энергетика.

В. М. Лопухин. А что это такое?

Б. Н. Ельцин. А что это такое? Вот давайте и будем предметно обсуждать. Атомную энергетику, атомные станции, конечно, нам брать не надо. Регулирование электроэнергией – это вопрос, конечно. Все-таки система у нас единая.

В. М. Лопухин. Мы разработали систему и она работает. Переток энергии осуществляется на основе межреспубликанских договоров. Значит, центральные диспетчерские управления – это хозрасчетные коммерческие организации, которые работают по договору. Это наша собственность. Почему кому-то ее надо отдавать? Зачем?

Б. Н. Ельцин. Я знаю. Я не готов.

Е. Т. Гайдар. Нет, ну позиция правильная, конечно. Здесь все держится для того, чтобы сохранить единство управления энергосистем, но передавать что бы то ни было в собственность совершенно ни к чему.

В. М. Лопухин. Функции передавать можем. Но передавать в зиму вообще управление перетока энергии...

Б. Н. Ельцин. Нет, там ведь не собственность. Там написано: «совместное ведение или управление».

В. М. Лопухин. Бог его знает, что это такое.

Б. Н. Ельцин. Так Бог или не Бог, а жизнь покажет, что это такое. Если это уже отработано, пусть оно и действует.

Е. Т. Гайдар. Жизнь считает, что мы будем руководствоваться практически сложившейся на сегодняшний день системой руководства.

Б. Н. Ельцин. Совершенно верно. Но, конечно, перетоки баланса безусловно будут включаться в межреспубликанские соглашения.

В. М. Лопухин. Правильно, но у нас есть межреспубликанские договоры.

Б. Н. Ельцин. Ну, давайте, жизнь покажет. Сразу 80 министерств взвалить на свою шею, такому Правительству, которое почти в два раза меньше прежнего, это тоже задачка. Вместо 80 министерств одно Министерство промышленности или хотя бы 40. Нам все хочется сейчас затянуть на себя, но давайте хотя бы поэтапно.

По вопросу о поставках. Тут, наверное, как мы и договаривались. Тут нет, наверное, разногласий. То, что мы говорили, здесь как раз все обусловлено. А надо такое постановление? Как вы считаете?

Е. Т. Гайдар. Борис Николаевич, я не думаю, что это должно быть постановление. Это должно быть скорее руководством к действию.

Б. Н. Ельцин. Давайте так. Все, кто будет связан с переговорами с другими республиками, с союзными органами и так далее, должны руководствоваться при обсуждении соглашений к экономическому договору, должны этим руководствоваться. К протоколу заседания Правительства приложить и руководствоваться этим принципом.

С места. Борис Николаевич, в печати публиковать?

Б. Н. Ельцин. Вот в отношении публикации в печати. Мне кажется, что нам надо о каждом заседании Правительства, конечно, давать информационно, но все-таки для народа чуть-чуть с расшифровкой, особенно вещи, которые связаны

с реформами. Информационно – каким-то объемом газет, по телевидению – какие вопросы обсуждались и так далее. А вот, скажем, после постановления, вот сейчас нужно развернуть бурную деятельность членов Правительства – в интервью, где-то выступать в газетах, на радио и на телевидении, разъясняя те или иные постановления.

Состав Правительства должен быть опубликован с биографиями. Егор Тимурович хотел сделать заявление.

Е. Т. Гайдар. Да, я обращаюсь к нашим коллегам. Мы вчера об этом говорили. Я хотел бы предложить членам нового Правительства взять на себя такой набор очень простых и естественных обязательств на то время, пока они будут в нем пребывать.

Б. Н. Ельцин. Чтобы, действительно, могли бы называться Правительством народного доверия.

Е. Т. Гайдар. Я предлагаю объявить жесткий мораторий на занятие любыми видами коммерческой деятельности.

Б. Н. Ельцин. Каждого члена Правительства касается.

Е. Т. Гайдар. Я предлагаю отказаться от участия в приватизации, от любого участия в приватизации собственности государственных предприятий и организаций членам Правительства. Я предлагаю отказаться на период работы в Правительстве от улучшения жилищных условий членам Правительства. И я предлагаю выступить с инициативой создания Экспертной международной комиссии или Экспертной комиссии, которая после завершения работы нашего Правительства проверит чистоту его расчетов и результатов.

Б. Н. Ельцин. У Вас еще была декларация.

Е. Т. Гайдар. Да и декларация. Все члены Правительства добровольно представляют декларацию о доходах.

Л. М. Григорьев. Это можно, если Правительство удержится. Можно раз в год представлять. (Шум в зале.)

Б. Н. Ельцин. Почему хором? Пока Председатель есть.

С места. А как быть с иногородними? Можно улучшать жилищные условия?

Б. Н. Ельцин. Пожалуйста, Андрей Владимирович.

А. В. Козырев. Я хочу в этих условиях сказать о той проблеме, которая есть у меня лично. У меня мама осталась одна в своей квартире, мне их нужно свести вместе для того, чтобы мы могли вместе жить. Вот в чем проблема: я не знаю, будет ли это улучшением или не будет, но мне нужно разменять эти две квартиры. Это подпадает сюда?

Б. Н. Ельцин. Ну, смотрите, что важнее: пост министра или такой вопрос? (Смех в зале.)

Е. Т. Гайдар. Ну вот честно говорю, ну не знаю, у всех свои специфические условия там.

С места. Надо пойти на это.

Е. Т. Гайдар. Я бы пошел сейчас на это. Честно говоря, я не думаю, чтобы мы очень много продержимся в этом Правительстве. (Смех в зале.) Уж по крайней мере, если тут не будет нам доверия по всему комплексу этих вопросов.

Б. Н. Ельцин. Нет, надо все-таки верить в лучшее будущее. Безусловно, иначе трудно будет морально работать, хотя мы понимаем, что мы постоянно работаем в рискованной зоне.

Л. М. Григорьев. Здесь одно недоразумение. У нас же идет приватизация жилья.

Е. Т. Гайдар. А я сказал государственных предприятий и организаций.

Л. М. Григорьев. Как только мы приватизируем жилье, мы все являемся собственниками своего жилья и совершаем какие-то операции – меняемся, переселяемся и т. д.

Е. Т. Гайдар. Это другое дело. Это ты не улучшаешь за счет государства.

Л. М. Григорьев. Тогда подчеркнуть «за счет государства». (Шум в зале.)

Е. Т. Гайдар. Хорошо, «за счет государства».

Б. Н. Ельцин. За счет государства.

Л. М. Григорьев. Второе. Когда идет перечисление, надо записать, что мы обязуемся делать. Мы многие вещи упускаем. Например, дачи, еще что-то. Мы будем перечислять это? Или может быть сформулируем принцип, чтобы мы ничего не сделаем, что связано с нашим служебным положением? Может быть, более общую формулировку?

Б. Н. Ельцин. Давайте, давайте.

В. Н. Хлыстун. Я в Подмоскowie живу, три часа на дорогу ежедневно трачу сейчас.

Б. Н. Ельцин. Это другой вопрос, это не улучшение жилищных условий; поменять одну улицу на другую. Кто-то пришел с другого города, как же, естественно. Скажем, из Новосибирска приехал – надо жилье дать.

А. И. Воробьев. Когда-то было так сделано во времена Хрущева: он запретил государственным служащим в ранге министров и замминистров защищать диссертации. Оно, может быть, конечно, пересол, но это избавило наше министерство и нас, как подчиненных министерства, от засилья неучей на верхних этажах науки. Я не призываю к тому, чтобы мы повторили в чистом виде эту позицию, но, может быть, все-таки

некие оговорки по прохождению в Академию и по защите диссертаций, по крайней мере, следовало вот этой кагорте людей, которая собирается одну команду составлять. Это было бы недурно, потому что я представляю, что сейчас будет твориться по появлению новых академий, новые суеты вокруг этого и начнутся, конечно, довольно хорошие давления. Мне лично потом ничто не грозит, у меня все тут слишком. Но чтобы доложил товарищ тут, что он хочет в академию подать. Мы говорим: давай, валяй.

М. Н. Полторанин. Вообще от всего этого немного попахивает детским садом.

А. И. Воробьев. Это не детский сад. (Оживление в зале.)

А. Г. Гранберг. Ученые степени, полученные на основе диссертаций, не создают сейчас никакой школы. Член Правительства защищает подготовленную им ранее диссертацию.

Е. Т. Гайдар. Здесь такой принцип. Если он нашел время написать диссертацию, значит он...

С места: Он ее писал предшествующие 30 лет.

М. Н. Полторанин. Мы вчера вечером проговорили эту проблему. И мы решили, что мы выступаем с заявлением или с позицией Правительства не первого, как говорится, заседания, потому что сегодня, если будем мы выступать вместо программ, указов и т.д. сразу с такой позицией, люди скажут: вот собралась молодежь, популистские какие-то дела. Поэтому сейчас пойдет программа, а мы пока действительно должны проработать это и через какое-то время – неделю, две сказать: вот наша позиция, вот такие пункты, и мы с этим выступаем.

Б. Г. Салтыков. О таких вещах надо говорить про между прочим.

Б. Н. Ельцин. Никто же не говорит об этом, что надо постановление принимать. Но где-то кто-то выступает и говорит: в принципе мы вот так договорились. Члены Правительства договорились соблюдать вот такие основные принципы.

А. А. Нечаев. Геннадий Эдуардович может дать интервью, и все будет.

Б. Н. Ельцин. Вот так, это можем.

Г. Э. Бурбулис. Вот завтра Вы будете выступать на Центральном телевидении, немножко скажете.

Б. Н. Ельцин. Как на Центральном? Ведь завтра же немецкое, по-моему?

В. В. Илюшин. С участием Егора Яковлева.

С места. Борис Николаевич, завтра Центральное телевидение.

Б. Н. Ельцин. Ну ладно. Есть еще? Повестка исчерпана.

Н. В. Федоров. Борис Николаевич, нравится тема или нет, но мы вынуждены дать официальный ответ на обращение Федерального правительства ФРГ о возвращении Эрика Хонеккера в ФРГ – со стороны Министерства юстиции и Министерства иностранных дел Российской Федерации. Я коротко доложу суть дела, а потом предложение наше.

Б. Н. Ельцин. А может, сразу предложение. По-моему, суть дела уже все давно знают.

Н. В. Федоров. Всем очевидно, об этом я докладывал вчера в Парламенте, что ни политических, ни правовых оснований отказывать в постановке вопроса о возвращении Хонеккера со стороны Федерального правительства ФРГ у нас сегодня нет, это прежде всего у Советского правительства. Но тем не менее по политическим таким, с позволения сказать, коммунистическим соображениям, эта проблема не решается. И в этой ситуации мы приходим к выводу, что не нужно использовать институт, который называется институтом выдачи преступников и нужно решить вопрос в связи с тем, что нарушается законодательство Российской Федерации (статья 83 Уголовного кодекса Российской Федерации), то есть факт незаконного въезда на территорию Российской Федерации. Нужно использовать институт выдворения с территории Российской Федерации гражданина такого-то государства Хонеккера.

Сделать это может, по нашему анализу (это юридически очень чисто), компетентный советский орган в соответствии с Законом Союза ССР о правовом положении иностранных граждан, который распространяется и на территорию Российской Федерации, Министерство внутренних дел Российской Федерации. То есть, поскольку Хонеккер находится на Российской территории, Министерство иностранных дел и Министерство юстиции Российской Федерации считают, что решение о выдворении (не о выдаче, а о выдворении просто) на территорию ФРГ могло бы быть принято Министерством внутренних дел Российской Федерации. Вот правовая сторона такова, Борис Николаевич. Как тут не крути ситуацию, надо дать ответ.

А. В. Козырев. Это вообще-то обязанность МВД выдворить человека, который находится незаконно. Это обязанность, Борис Николаевич, его выдворить.

Б. Н. Ельцин. Но его охраняют.

Н. В. Федоров. В такой ситуации необходимо возбудить уголовное дело по факту нарушения статьи 83 Уголовного кодекса и привлечь всех должностных лиц, включая Горбачева, схема-

тично говоря, за соучастие в этом деле к уголовной ответственности. На это не надо идти, не надо доводить до этого. Надо просто принять такое политико-профессиональное решение.

Б. Н. Ельцин. Организационно. Я понимаю, что в правовом отношении это – грубое нарушение. Заявление такое Вам надо в печати сделать. Это нарушает статьи.

Н. В. Федоров. Сделано.

Б. Н. Ельцин. Я обратился к Горбачеву, отдайте. По незаконным, мало того (для всех присутствующих здесь говорю), что въехал, что содержится в условиях, в которых никто из нас не живет, еще получает 700 рублей оклад в месяц в КГБ. (Смех в зале.)

Он говорит: «Если он добровольно не согласится, я не отдам. Это нравственные наши с ним соображения. Так сказать, мой нравственный долг». Тогда обратился к Панкину – министру иностранных дел: переговорите с ним, чтобы он написал, что он добровольно хочет уехать из страны. Хонеккер отказался, говорит: я боюсь, меня будут судить. Тогда я обратился к Колю. Слушайте, дайте хоть полгарантии, что, может, Вы его и вызовете в суд, но с учетом, что ему 80 лет... Он говорит: а как могу я; дать гарантию может только суд.

С места. у них не принято давать такие гарантии.

Б. Н. Ельцин. Совершенно верно, он и говорит – я не могу; никакой гарантии дать не могу. Я к Горбачеву – никакой гарантии не дают. Тогда, говорит, я вам его не отдам. Вот и дальше. Мы такое решение приняли, допустим. Что? Дунаев дальше пойдет с войной? На кого?

А. И. Воробьев. Борис Николаевич, это не первый прецедент в международных отношениях, такие вещи бывают. Мы обязаны выдворить их из страны. Но одно дело – за пределы республики. Но мы не обязаны выдавать ФРГ. Он вправе уехать в Китай или еще куда-нибудь. И мы чисты.

Э. А. Памфилова. В Казахстан.

А. И. Воробьев. Это его дело.

Н. В. Федоров. Мы даем поручение МВД, и пусть Горбачев перебрасывает его в Узбекистан или в Казахстан.

Б. Н. Ельцин. В лучшие климатические условия. (Смех в зале.)

С места. Борис Николаевич, «Форос» свободен. (Смех в зале.)

Б. Н. Ельцин. Ну как вообще, члены Правительства?

А. А. Титкин. Борис Николаевич, Правительство Союза ведь есть пока еще?

Б. Н. Ельцин. Нет.

А. А. Титкин. Президент есть?

Б. Н. Ельцин. Есть.

А. А. Титкин. Значит, он несет за него ответственность? Он же его пригласил.

Б. Н. Ельцин. Он.

А. А. Титкин. Пусть он и несет. Зачем нам это? Если бы его не было, тогда я понимаю, мы бы решали этот вопрос.

Н. В. Федоров. Он находится на территории провозглашенной суверенной Российской Федерации. У нас есть свой Уголовный кодекс. Он здесь находится с грубейшим нарушением. Если мы с вами как Правительство не способны обеспечить выполнение Указа, то чего мы стоим в наших экономических реформах?

А. А. Титкин. Но мы идем по пути наименьшего сопротивления. Вместо того чтобы привлечь того, кто нарушил наши законы, мы выдаем беззащитного человека.

Б. Н. Ельцин. Между прочим, Николай Алексеевич, тогда нам надо вообще провести ревизию. Вы думаете только один Хонеккер? Там порядочно. И Кармаль на огромной даче живет с полным нашим российским финансированием.

С места. Тридцать человек охраны, говорят.

А. А. Титкин. Вот это другое дело, если решать глобально вопрос.

Н. В. Федоров. Борис Николаевич, давайте так договоримся, поскольку визит в ФРГ предстоит. Внутреннее наше решение такое – МВД поручить. Говорить о выдворении с территории Российской Федерации не стоит. Вы говорите, что решение принято политическое и президентское. А когда МВД реализует, Горбачев может перебросить и все что угодно сделать.

Б. Н. Ельцин. Так. Давайте все-таки так. Для визита.

С места. Да.

Э. А. Памфилова. А слово «выдворение» можно заменить каким-нибудь другим?

Н. В. Федоров. Нет, это просто «вывезти», уехать.

Б. Н. Ельцин. «Выдворить», конечно, немного грубовато для пожилого человека.

Г. Э. Бурбулис. Вернуть на Родину. (Оживление в зале.)

Б. Н. Ельцин. Всем спасибо. До свидания. Остаются замечатели.



ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ Правительства РСФСР

от 15 ноября 1991 г. № 1.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ — ПРЕЗИДЕНТ РСФСР Б.Н.ЕЛЬЦИН

Присутствовали:

Вице-президент РСФСР	А.В. Руцкой
Государственный секретарь РСФСР, Первый заместитель Председателя Правительства РСФСР	Г.Э. Бурбулис
заместители Председателя Правительства РСФСР	Е.Т. Гайдар, А.Н. Шохин
члены Правительства РСФСР	С.В. Анисимов, В.Б. Булгак, А.И. Воробьев, В.И. Данилов-Данильян, Э.Д. Днепров, А.Ф. Дунаев, В.В. Иваненко, А.В. Козырев, В.М. Лопухин, Э.А. Памфилова, М.Н. Полторанин, Б.Г. Салтыков, А.А. Титкин, Н.В. Федоров, В.Н. Хлыстун, А.Б. Чубайс
государственные советники РСФСР	А.Г. Гранберг, С.М. Шахрай, А.В. Яблоков
Руководитель Администрации Президента РСФСР	Ю.В. Петров
Председатель Экспертного совета при Председателе Правительства РСФСР	О.И. Лобов
Председатель Госкомстата РСФСР	П.Ф. Гужвин
Председатель Государственной налоговой инспекции РСФСР	И.Н. Лазарев
полномочный представитель Правительства РСФСР по делам экономического сообщества	В.М. Машиц
заместители министров РСФСР	П.О. Авен, В.В. Варчук, В.Ф. Березин, Л.М. Григорьев, А.А. Нечаев, А.А. Суворов

Служебная копия ЗАПРЕЩАЕТСЯ

Руководитель Секретариата Президента РСФСР	В.В.Илюшин
заведующий Канцелярией Государственного секретаря РСФСР	С.Ф.Поляков
Пресс-секретарь Президента РСФСР	П.И.Вошанов
советник – Пресс-секретарь Государственного секретаря РСФСР	В.М.Недошивин
главный редактор «Российской газеты»	В.А. Логунов
главный редактор ежене- дельника «Российские вести»	В.Н.Кучер
главный редактор газеты «Россия»	А.А.Дроздов
начальники отделов подраз- делений Администрации Президента РСФСР	А.Л.Головков, В.Н.Кожемякин, В.А.Матвеевко
ответственные работники Администрации Президента РСФСР	

I. О системе неотложных мер по реализации
экономической реформы

(Гайдар, Шохин, Лазарев, Лопухин, Гранберг, Ко-
зырев, Полторанин, Памфилова, Данилов-Данильян,
Днепров, Дунаев, Титкин, Федоров, Анисимов, Сал-
тыков, Авен, Чубайс, Яблоков, Петров, Барчук,
Нечаев, Григорьев, Воробьев, Машиц, Бурбулис,
Шахрай, Руцкой, Ельцин)

а) О проекте постановления Правительства РСФСР «О по-
рядке введения минимального размера оплаты труда в РСФСР»

Одобрить в основном представленный проект постановления
по этому вопросу с поправками, принятыми на заседании.

Шахраю и Шохину в суточный срок представить проект по-
становления в окончательной редакции.

Поручить Гайдару в недельный срок внести проект поста-
новления Правительства РСФСР по вопросу о регулировании цен
на отдельные виды товаров.

Поручить Шохину и Федорову представить в недельный срок проекты решений по вопросам занятости и социальной защиты населения в условиях перехода к рыночным отношениям.

б) О проекте Указа «Об упреждающем повышении заработной платы работников бюджетных организаций и учреждений»

Одобрить в основном проект Указа по этому вопросу с поправками, принятыми на заседании.

Шахраю, Шохину в суточный срок представить проект Указа в окончательной редакции.

в) О проекте Указа «О социальном партнерстве и разрешении трудовых споров (конфликтов)»

Одобрить проект Указа по этому вопросу и представить в Верховный Совет РСФСР.

г) О проекте Указа «Об отмене ограничений на заработную плату и на прирост средств, направляемых на потребление»

Одобрить в основном проект Указа по этому вопросу с поправками, внесенными на заседании.

Шахраю и Шохину в суточный срок представить проект Указа в окончательной редакции.

д) О проекте Указа «О либерализации внешнеэкономической деятельности на территории РСФСР»

Принять проект Указа по этому вопросу с внесенными на заседании поправками.

е) О проекте постановления «О регистрации предприятий с иностранными инвестициями»

Принять проект постановления по этому вопросу.

ж) О проекте Указа «Об организации работы по добыче и использованию драгоценных металлов и алмазов на территории РСФСР»

Принять проект Указа по этому вопросу.

з) О проекте Указа «О Финансово-кредитном обеспечении экономической реформы и реорганизации банковской системы РСФСР»

Одобрить в основном проект Указа по этому вопросу с внесенными на заседании поправками.

Гайдару, Шахраю в суточный срок представить его в окончательной редакции.

Протоколно.

В случае нарушения Госбанком СССР экономических интересов РСФСР Правительство РСФСР примет меры к прекращению

его деятельности на территории РСФСР, обеспечив при этом сохранность различных активов до определения специальным соглашением их частей, передаваемых в собственность суверенных государств – бывших союзных республик.

и) О проекте постановления «О мерах по финансовому обеспечению экономической реформы и защите финансовой системы РСФСР»

Одобрить в основном проект постановления по этому вопросу с поправками, внесенными на заседании.

Гайдару, Шохину в суточный срок представить проект постановления в окончательной редакции.

к) О проекте постановления «Об организации работы в связи с ликвидацией министерств и других органов государственного управления СССР»

Принять проект постановления по этому вопросу с поправками, внесенными на заседании.

л) О реорганизации органов государственного управления РСФСР

Бурбулису и Руцкому в двухдневный срок представить по этому вопросу проекты решений.

м) О проекте постановления «О регулировании поставок нефти и продуктов ее переработки за пределы РСФСР»

Исходя из состоявшегося обсуждения Гайдару в трехдневный срок доработать проект постановления по этому вопросу.

н) О проекте постановления «О коммерциализации торговли, общественного питания и бытового обслуживания»

Исходя из состоявшегося обмена мнениями, Гайдару в трехдневный срок подготовить проект постановления по этому вопросу.

II. О позиции Правительства РСФСР по основным положениям соглашений к Договору об экономическом сообществе

(Гайдар, Нашиц, Титкин, Гранберг, Полторанин, Козырев, Шохин, Лопухин, Ельцин)

1. Утвердить позицию Правительства РСФСР по основным положениям соглашений к Договору об экономическом сообществе (прилагается).

2. Полномочным представителям от РСФСР на переговорах с другими суверенными государствами руководствоваться настоящей позицией Правительства РСФСР.

III. Об экономических соглашениях с суверенными государствами – бывшими союзными республиками на 1992 год

(Нечаев, Гранберг, Козырев, Полторанин, Федоров, Памфилова, Яблоков, Гайдар, Ельцин)

Поручить Гайдару организовать работу экономических органов РСФСР с тем, чтобы до 15 декабря 1991 г. заключить с суверенными государствами – бывшими союзными республиками все двусторонние экономические соглашения на 1992 год.

IV. Об освещении в средствах массовой информации работы Правительства РСФСР

(Полторанин, Федоров, Памфилова, Ельцин)

1. Членам Правительства РСФСР развернуть широкую разъяснительную работу в средствах массовой информации по принятым Правительством РСФСР решениям.

2. Рекомендовать членам Правительства РСФСР воздерживаться от комментариев в печати, по радио и телевидению по готовящимся решениям Правительства до их принятия.

Приложение
к разделу II протокола № 1 заседания
Правительства РСФСР
от 15 ноября 1991 года

Позиция Правительства РСФСР по основным
положениям соглашений к Договору
об экономическом сообществе

Рассмотрев основные положения соглашений к Договору об экономическом сообществе, Правительство РСФСР считает, что экономические интересы России отражены в них не в полной мере. В связи с этим большинство соглашений необходимо существенно переработать.

Правительство РСФСР выступает против попыток возрождения «сильного центра» за счет ущемления законных прав суверенных республик.

Признавая за другими суверенными государствами такие же права на отстаивание своих экономических интересов, Правительство РСФСР готово продолжить с ними переговоры по всем проблемам, содержащимся в конкретных соглашениях.

Реализуя курс на глубокие экономические преобразования, Правительство РСФСР считает необходимым занять следующую позицию по основным положениям соглашений к Договору об экономическом сообществе.

1. По вопросу погашения и обслуживания внешнего долга СССР

Правительство РСФСР готово нести совместно с другими суверенными государствами коллективную ответственность за внешний долг, вместе с тем не согласно на передачу всех полномочий по его управлению Внешэкономбанку СССР. Совместное управление внешним долгом может основываться только на соответствии количества голосов каждого государства доле долга, взятой на себя. Внешэкономбанк СССР будет непосредственно осуществлять все технические операции, связанные с погашением и обслуживанием долга, без передачи ему прав, которые должны быть закреплены за Межгосударственным советом по наблюдению за долгом. Только этот орган должен иметь право принимать от имени суверенных государств любые обязательства относительно долга.

В случае нарушения суверенным государством своих обязательств, вытекающих из коллективной ответственности за внешний долг, Правительство РСФСР оставляет за собой право внесения на обсуждение вопроса о правопреемниках по долговым обязательствам СССР. Правительство РСФСР готово рассмотреть на двусторонней основе возможность принятия части долга других суверенных государств.

2. По вопросу создания Банковского Союза и введения национальных валют

Правительство РСФСР считает, что программа финансовой стабилизации в РСФСР не будет выполнена без надлежащего контроля за денежной массой. Учитывая также, что на территории бывшего Союза ССР в настоящее время функционирует единая денежная единица, необходимо, чтобы решения принимались Банковским Союзом с учетом доли каждого суверенного государства в общем капитале. Принцип «одно государство – один голос» сохранить в деятельности Высшей банковской инспекции.

В связи с тем что большинство суверенных государств намерены ввести национальные валюты, не дожидаясь заключения

соответствующих соглашений, Правительство РСФСР примет необходимые меры защиты денежного обращения в республике и разработает соответствующую Программу.

3. По вопросу об урегулировании прав собственности

Правительство РСФСР исходит из того, что общей собственностью экономического сообщества будет являться только та, которая передается сообществу по специальным соглашениям. Совместная – двух или более суверенных государств – собственность не обязательно передается экономическому сообществу. К общей собственности не следует относить предприятия и организации, входящие в состав морского флота, единой энергосистемы, магистральных газо-, нефте- и продуктопроводов, атомной промышленности. Управление этими объектами должно основываться на двух- и многосторонних межреспубликанских соглашениях.

Соответствующим органам межреспубликанского управления следует делегировать только координирующие функции.

4. По вопросу о ценах и поставках

Правительство РСФСР считает, что либерализация цен должна проводиться всеми суверенными государствами – участниками соглашения одновременно. Разовое размораживание цен проводится по ограниченной номенклатуре, с сохранением согласованных цен, как это предусмотрено Договором об экономическом сообществе.

Для межреспубликанских поставок по согласованному перечню товаров, в основном сырьевых, применяются мировые цены на условиях клиринга, остальные поставки ведутся на основе свободных цен.



УКАЗ

Президента Российской Советской Федеративной
Социалистической Республики
от 15 ноября 1991 г. № 210

ОБ ОТМЕНЕ ОГРАНИЧЕНИЙ НА ЗАРАБОТНУЮ ПЛАТУ И НА ПРИРОСТ СРЕДСТВ, НАПРАВЛЯЕМЫХ НА ПОТРЕБЛЕНИЕ

В целях создания условий для повышения трудовой активности работников постановляю:

1. Отменить с 1 декабря 1991 г. ограничения на заработную плату и на прирост средств, направляемых на потребление.

Установить, что предприятия и организации определяют размер средств, направляемых на потребление, самостоятельно в пределах заработанных средств в соответствии с Законом РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности».

Рекомендовать Президиуму Верховного Совета РСФСР отменить действие пункта 6 постановления Президиума Верховного Совета РСФСР от 19 апреля 1991 г. № 1043-1.

2. Отменить ограничения размера заработка, на который начисляются районный коэффициент и северные надбавки.

Министерству экономики и финансов РСФСР и Министерству труда и занятости населения РСФСР внести на утверждение Правительства РСФСР порядок финансирования расходов на эти цели, имея в виду привлечение бюджетных ассигнований и внебюджетных средств, а также расширение прав предприятий, организаций и учреждений, расположенных в районах Крайнего Севера и местностях, в которых выплачиваются северные надбавки в определении размера, порядка и условий выплаты этих надбавок.

Президент РСФСР

Б.ЕЛЬЦИН



УКАЗ

Президента Российской Советской Федеративной
Социалистической Республики
от 15 ноября 1991 г. № 211

О ПОВЫШЕНИИ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ РАБОТНИКОВ БЮДЖЕТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И УЧРЕЖДЕНИЙ

В целях усиления социальной защищенности работников, занятых в организациях и учреждениях здравоохранения, образования, культуры, науки, в правоохранительных органах, органах управления и других организациях, находящихся на бюджетном финансировании, и сближения уровней оплаты труда работников производственных и непромышленных отраслей постановляю:

1. Повысить с 1 декабря 1991 г. на 90 процентов размеры действующих тарифных ставок и окладов работников, занятых в организациях и учреждениях здравоохранения, образования, культуры, науки, в правоохранительных органах, судах, органах управления и других организациях, находящихся на бюджетном финансировании.

Повышению подлежат ставки и оклады, утвержденные Правительством РСФСР или по его поручению другими органами и увеличенные на размер компенсации, введенной с апреля 1991 г. в связи с повышением розничных цен.

Министерству экономики и финансов РСФСР представить на рассмотрение Правительства РСФСР предложения о порядке и источниках финансирования расходов на эти цели, имея в виду привлечение как бюджетных ассигнований, так и внебюджетных средств;

Министерству труда и занятости населения РСФСР разработать и представить Правительству РСФСР в 1992 году меры, направленные на совершенствование оплаты труда работников учреждений и организаций, находящихся на бюджетном финансировании, имея в виду усиление дифференциации оплаты труда в зависимости от квалификации и качества труда работников.

2. Предоставить право организациям и учреждениям, находящимся на бюджетном финансировании, самостоятельно устанавливать формы и системы оплаты труда, определять размеры надбавок, доплат, премий и других выплат стимулирующего характера, а также структуру и штаты без учета соотношений численности работников различных категорий.

3. Предоставить право правительствам республик в составе РСФСР, органам исполнительной власти краев, областей, автономных образований, городов Москвы и Санкт - Петербурга при изыскании дополнительных средств повышать за счет соответствующих бюджетов ставки и оклады работников, занятых в организациях, находящихся на бюджетном финансировании.

4. Правительству РСФСР в недельный срок определить по соглашению с Министерством обороны СССР порядок и условия повышения окладов и тарифных ставок военнослужащим и работникам предприятий и организаций этого Министерства.

Президент РСФСР

Б.ЕЛЬЦИН



УКАЗ

Президента Российской Советской Федеративной
Социалистической Республики
от 15 ноября 1991 г. № 212

О СОЦИАЛЬНОМ ПАРТНЕРСТВЕ И РАЗРЕШЕНИИ ТРУДОВЫХ СПОРОВ (КОНФЛИКТОВ)

В целях создания системы социального партнерства в области социально-трудовых отношений, разрешения трудовых конфликтов в условиях перехода к рыночной экономике постановляю:

1. Ввести в практику ежегодное заключения на республиканском уровне генеральных соглашений по социально-экономическим вопросам между Правительством РСФСР, полномочными представителями общереспубликанских объединений профсоюзов и предпринимателей. Определять в этих соглашениях обязательства сторон в области занятости населения, поэтапного повышения социальных гарантий гражданам, социальной защиты наиболее уязвимых групп населения, обеспечения роста доходов трудящихся по мере стабилизации экономики, реализации республиканских социально-экономических программ.

2. Признать целесообразным начиная с 1991 года заключать трехстороннее отраслевые тарифные соглашения между органами государственного управления, профсоюзами и представителями собственников (работодателей), предусмотрев в них взаимные обязательства сторон, регулирующие социально-трудовые отношения в области организации, оплаты труда, социальных гарантий, найма и увольнения работников, обеспечивающие повышение эффективности производства, укрепление трудовой дисциплины, предотвращение трудовых конфликтов, а также соблюдение интересов трудящихся при проведении приватизации. Соглашения должны быть направлены на соблюдение экономически обоснованных соотношений между ро-

стом оплаты труда с учетом реформы розничных цен и увеличением объемов выпускаемой продукции. Соглашения не должны ухудшать условий труда и нарушать социальных гарантий, установленных законодательством, и противоречить ему.

3. Предоставить на время проведения демонополизации и приватизации экономики отраслевым концернам, ассоциациям и другим объединениям предприятий независимо от форм собственности право заключения отраслевых тарифных соглашений от лица представителей собственников (работодателей). Предусмотреть в уставах союзов и организаций, представляющих интересы собственников, ответственность за создание социально-экономических и организационных условий, необходимых для эффективного развития отраслей.

4. Поручить Правительству РСФСР в двухнедельный срок:

образовать республиканскую комиссию для рассмотрения и заключения генерального и отраслевых тарифных соглашений и урегулирования трудовых споров (конфликтов) в составе представителей Правительства РСФСР, профсоюзов и работодателей;

определить правовой статус, порядок и условия деятельности комиссии, порядок представительства интересов сторон и привлечения независимых экспертов;

разработать и утвердить порядок подготовки и рассмотрения генеральных и отраслевых тарифных соглашений на 1992 год.

5. Министерством и ведомствам РСФСР, концернам, корпорациям, ассоциациям и другим объединениям независимо от форм собственности, получившим право отраслевого представительства, создать в месячный срок для подготовки проектов соглашений и урегулирования трудовых споров (конфликтов) отраслевые комиссии в составе работодателей и представителей профсоюзов.

Республиканская комиссия определяет при необходимости конкретных представителей экономических, социальных и других государственных органов управления в работе отраслевых комиссий.

6. Для разрешения разногласий по соглашениям и возникшим трудовым спорам (конфликтам) предоставить республиканской и отраслевым комиссиям право:

осуществлять контроль за выполнением органами государственного управления, предприятиями, объединениями и организациями независимо от форм собственности и ведомственной принадлежности условий соответствующих соглашений;

привлекать к работе по разрешению коллективных трудовых споров (конфликтов) руководителей и работников министерств и ведомств РСФСР, ассоциаций, концернов, корпораций и других объединений предприятий;

вносить предложения о привлечении к ответственности должностных лиц, не обеспечивающих выполнение достигнутых соглашений по урегулированию трудовых конфликтов;

посещать в установленном порядке объединения, предприятия и организации независимо от форм собственности, знакомиться с трудовыми и социально-бытовыми условиями работающих, а также с отчетами, статистическими и другими документами и материалами.

7. Республиканской и отраслевым комиссиям в недельный срок рассматривать причины коллективных трудовых споров (конфликтов) и принимать решения об их обоснованности.

При соблюдении условий соглашения конфликты (забастовки) считаются незаконными.

8. Создать при Министерстве труда и занятости населения РСФСР службу разрешения трудовых конфликтов, возложив на нее контроль за ходом выполнения заключенных соглашений, изучение причин возникновения трудовых споров и их устранение.

Правительству РСФСР в месячный срок разработать и определить правовой статус, порядок и условия функционирования указанной службы.

Ввести настоящий Указ в действие с момента подписания.

Президент РСФСР

Б.ЕЛЬЦИН



УКАЗ

Президента Российской Советской Федеративной
Социалистической Республики
от 15 ноября 1991 г. № 213

О ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ РСФСР

В целях стимулирования внешнеэкономической деятельности, стабилизации внутреннего рынка и привлечения иностранных инвестиций постановляю:

1. Разрешить всем зарегистрированным на территории РСФСР предприятиям и их объединениям независимо от форм собственности осуществление внешнеэкономической, в том числе и посреднической, деятельности без специальной регистрации.

Валютные операции осуществляются на основании лицензий, выдаваемых в порядке, устанавливаемом Правительством РСФСР.

2. Правительству РСФСР:

отменить в месячный срок не основанные на законах РСФСР ограничения на бартерные операции во внешней торговле;

в месячный срок представить на утверждение новый перечень товаров (работ и услуг), экспорт и импорт которых лицензируется и квотируется, имея в виду существенное сокращение этого перечня;

до 1 января 1992 г. утвердить Положение о системе лицензирования и квотирования экспорта и импорта товаров (работ, услуг) в РСФСР на 1992 год, предусматривая конкурсную либо аукционную продажу квот и лицензий;

представить до 1 января 1992 г. предложения по порядку налогообложения экспортно-импортных операций, включая бартерные сделки, а также размеры ставок налогообложения и таможенных тарифов.

3. Разрешить банкам, уполномоченным на ведение валютных операций на территории РСФСР, открыть валютные счета всем юридическим лицам и гражданам.

Иностранная валюта, находящаяся на счетах граждан, выдается по их требованию без каких-либо ограничений и разрешений.

4. Установить начиная с 1 января 1992 г. обязательную продажу части валютной выручки предприятиям, расположенными либо зарегистрированными на территории РСФСР, Центральному банку РСФСР для формирования республиканского валютного резерва РСФСР. Нормативы обязательной продажи части валютной выручки предприятий Центральному банку РСФСР определяются Правительством РСФСР.

Рекомендовать Центральному банку РСФСР самостоятельно определять с 1 января 1992 г. курс рубля, используемый для расчета рублевого покрытия части валютной выручки предприятий, подлежащей обязательной продаже.

Средства, аккумулированные в республиканском валютном резерве РСФСР, используются для обслуживания внешнего долга, централизованных заказов по импорту и на иные цели в порядке, определяемом Правительством РСФСР.

Правительству РСФСР в месячный срок подготовить предложения по сокращению субсидирования импорта на 1992 год.

5. Отменить ограничения на участие граждан и юридических лиц, зарегистрированных на территории РСФСР, в проведении валютных операций через уполномоченные банки, включая ограничения на покупку наличной валюты.

Установить, что продажа иностранной валюты юридическим лицам, зарегистрированным на территории РСФСР, осуществляется только для целей импорта товаров и услуг (проведения текущих операций), а также иностранным инвесторам для перевода за границу прибыли и дивидендов.

Курс рубля к иностранным валютам складывается на основе спроса и предложения на аукционах, биржах, межбанковском рынке, при купле - продаже валюты коммерческими банками и другими юридическими лицами и гражданами.

Рекомендовать Центральному банку РСФСР устанавливать предельную разницу курсов покупки и продажи наличной валюты в коммерческих пунктах и обменных пунктах, а также пределы покупки и вывоза гражданами валюты за рубеж.

6. Отменить на территории РСФСР все виды обязательных валютных отчислений, а также налоги на экспорт и импорт товаров (работ и услуг), установленные Президентом СССР и органами Союза ССР.

Курсы рубля к иностранной валюте, устанавливаемые Госбанком СССР, на территории РСФСР не применяются.

7. Предложить Центральному банку РСФСР принять меры к всемерному развитию валютного рынка, включая межбанковский, и расширению сети обменных пунктов.

8. Запретить на территории РСФСР расчеты и платежи между юридическими лицами, а также между юридическими лицами и гражданами в иностранной валюте за исключением оплаты труда и расчетов в магазинах, расположенных на территориях, имеющих экстерриториальный статус.

Временно, до 1 июля 1992 г., сохранить существующий порядок розничной торговли и оказания услуг гражданам за иностранную валюту на территории РСФСР.

9. Установить, что осуществление инвестиций за рубежом, включая покупку ценных бумаг, юридическими лицами, зарегистрированными на территории РСФСР, и советскими гражданами производится по лицензиям в порядке, определяемом Правительством РСФСР.

10. Министерству юстиции РСФСР представить предложения о внесении изменений в решения Правительства РСФСР в связи с настоящим Указом.

11. Настоящий Указ вступает в силу с момента его подписания, за исключением пунктов 5 и 6 и абзаца первого пункта 8, которые вступают в действие с 1 января 1992 года.

Президент РСФСР

Б.ЕЛЬЦИН



УКАЗ

Президента Российской Советской Федеративной
Социалистической Республики
от 15 ноября 1991 г. № 214

О ДОБЫЧЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИИ ДРАГОЦЕННЫХ МЕТАЛЛОВ И АЛМАЗОВ НА ТЕРРИТОРИИ РСФСР

В целях формирования Государственного фонда драгоценных металлов и драгоценных камней РСФСР как важнейшего условия государственного суверенитета республики, повышения заинтересованности республик в составе РСФСР, краев, областей, автономных образований, а также предприятий в увеличении добычи драгоценных металлов и драгоценных камней и обеспечения потребностей в них народного хозяйства постановляю:

1. Установить, что регулирование отношений, связанных с разведкой, добычей, извлечением, переработкой, реализацией, а также хранением драгоценных металлов и драгоценных камней в РСФСР в соответствии с Законом РСФСР от 31 октября 1990 г. «Об обеспечении экономической основы суверенитета РСФСР», находится в ведении РСФСР.

2. Образовать при Министерстве экономики и финансов РСФСР Комитет драгоценных металлов и драгоценных камней на базе Управления драгоценных металлов и драгоценных камней, подразделений Государственного хранилища ценностей (Гохрана СССР) и Управления государственного пробирного надзора Министерства финансов СССР.

Образовать в составе указанного Комитета Государственное хранилище ценностей (Гохран РСФСР) и Российскую государственную пробирную палату.

3. Правительству РСФСР:

определить порядок государственного контроля за всеми операциями с драгоценными металлами и драгоценными камнями на территории РСФСР;

определять с учетом предложений Советов Министров республик в составе РСФСР, органов исполнительной власти краев, областей

и автономных образований ежегодные квоты на добычу драгоценных металлов и драгоценных камней, установить порядок их доведения до добывающих предприятий;

разработать новые принципы ценообразования на драгоценные металлы, драгоценные камни и изделия из них исходя из складывающегося уровня цен на мировом рынке;

согласовать с Советами Министров республик в составе РСФСР, органами исполнительной власти краев, областей и автономных образований размер платы за пользование месторождениями драгоценных металлов и драгоценных камней. Указанные средства зачисляются в бюджеты республик в составе РСФСР, краев, областей и автономных образований.

4. Предоставить Советам Министров республик в составе РСФСР, органам исполнительной власти краев, областей и автономных образований право:

утверждать по согласованию с соответствующими органами государственного управления РСФСР технико-экономические обоснования на геологический поиск и разведку драгоценных металлов и драгоценных камней и эксплуатацию месторождений, а также согласовывать выдачу разрешения на производство указанных работ;

использовать до 1,5% от объема драгоценных металлов, добываемых по установленным квотам, на производство ювелирных изделий и других товаров народного потребления с применением драгоценных металлов.

5. Установить, что предприятиям, добывающим драгоценные металлы и алмазы, оплата 25% добытого золота и 25% реализованных на внешнем рынке алмазов и металлов платиновой группы производится в свободно конвертируемой валюте. Из выручки в свободно конвертируемой валюте 20% подлежит продаже Советам Министров республик в составе РСФСР, органам исполнительной власти краев, областей и автономных образований, на территории которых осуществляется добыча указанных драгоценных металлов и алмазов, в порядке, устанавливаемом Комитетом драгоценных металлов и драгоценных камней.

Оставлять в распоряжении предприятий по производству бриллиантов 30% суммы свободно конвертируемой валюты, получаемой в виде разницы между стоимостью реализованных на внешнем рынке бриллиантов и стоимостью израсходованных на их изготовление алмазов.

6. Установить, что изделия из драгоценных металлов и драгоценных камней, имеющие выдающуюся историческую, художественную и природную ценность, являются исключительной собственностью государства и не подлежат вывозу из РСФСР.

7. Ввести настоящий Указ в действие с момента подписания.

Президент РСФСР

Б.ЕЛЬЦИН



ПРАВИТЕЛЬСТВО РСФСР

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 15.11.1991 № 5

О ПОРЯДКЕ ВВЕДЕНИЯ МИНИМАЛЬНОГО РАЗМЕРА ОПЛАТЫ ТРУДА В РСФСР

Правительство РСФСР постановляет:

1. Установить минимальный размер оплаты труда с 1 декабря 1991 г. 200 рублей в месяц с учетом компенсации, введенной с апреля 1991 года в связи с повышением розничных цен.

В минимальный размер оплаты труда не включаются доплаты и надбавки, а также премии и другие поощрительные выплаты.

Конкретные размеры ставок и окладов, а также соотношения в их размерах между категориями персонала и работниками различных профессионально-квалификационных групп определяются на предприятиях условиями коллективных договоров.

2. Министерству труда и занятости населения РСФСР разработать и представить Правительству РСФСР предложения по порядку периодического пересмотра минимального размера оплаты труда в зависимости от изменения минимального потребительского бюджета и социально-экономического положения республики.

3. Ввести нормальную продолжительность рабочего времени с 1 января 1992 г. не более 40 часов в неделю. Продолжительность сокращенного рабочего времени при 6-часовом и 5-часовом рабочем дне сохраняется на прежнем уровне - соответственно 36 и 30 часов.

Установить:

минимальный размер часовой тарифной ставки:

при 40-часовой рабочей неделе - 119 копеек;

при 36-часовой рабочей неделе - 132 копеек;

при 30-часовой рабочей неделе - 158 копеек;

коэффициенты пересчета часовых тарифных ставок в месячные в следующих размерах:

при 40-часовой рабочей неделе - 169,2;

при 36-часовой рабочей неделе - 152,3;

при 30-часовой рабочей неделе - 126,9.

4. Осуществить введение минимального размера оплаты труда за счет собственных средств (доходов) предприятий, а в бюджетных учреждениях и организациях - за счет бюджетных ассигнований.

Министерству экономики и финансов РСФСР определить порядок и источники финансирования расходов на эти цели по бюджетным организациям и учреждениям.

5. Установить, что размеры компенсационных доплат (за условия труда, отклоняющиеся от нормальных, за работу в вечернее и ночное время и т.д.) определяются предприятиями самостоятельно, но не ниже размеров, установленных соответствующими решениями Правительства РСФСР или других органов по его поручению.

Стимулирующие выплаты (доплаты и надбавки за высокую квалификацию, профессиональное мастерство, работу с меньшей численностью, премии, вознаграждения и т.д.) определяются предприятиями самостоятельно и производятся в пределах имеющихся средств. Размеры и условия их выплаты определяются в коллективных договорах.

6. Действующие условия оплаты труда работников, изменение которых не предусмотрено настоящим постановлением, сохраняются.

Б. ЕЛЬЦИН



ПРАВИТЕЛЬСТВО РСФСР

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 15.11.1991 № 6

О МЕРАХ ПО ФИНАНСОВОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕФОРМЫ И ЗАЩИТЕ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ РСФСР

Неисполнение органами Союза ССР обязательств, прямо предусмотренных Договором об экономическом сообществе, препятствует реализации положений Договора, дестабилизирует экономическую ситуацию, усиливает инфляционные процессы, обостряет финансовый кризис в РСФСР и Союзе ССР в целом. В интересах финансового обеспечения реформ в РСФСР, а также в целях защиты экономического суверенитета РСФСР и установления необходимого контроля над денежным обращением и эмиссией Правительство РСФСР постановляет:

1. Включить центральный аппарат Министерства финансов РСФСР в структуру Министерства экономики и финансов РСФСР и провести необходимые организационные изменения.

Подчинить Министерству экономики и финансов РСФСР структуры, подразделения и организации бывшего Министерства финансов СССР, в том числе управления драгоценных металлов и драгоценных камней, подразделений Государственного хранилища ценностей (Госхрана СССР) и Управления государственного пробирного надзора Минфина СССР, расположенные на территории РСФСР.

2. Передать в ведение Министерства экономики и финансов РСФСР расположенные на территории РСФСР предприятия и учреждения Государственного производственного объединения по производству государственных знаков (ГПО Гознак).

Министерству экономики и финансов РСФСР обеспечить выполнение договоров и иных обязательств ГПО Гознак перед суверенными государствами - бывшими союзными республиками.

3. С 20 ноября 1991 г. прекратить финансирование министерств и ведомств СССР, кроме тех, которым в соответствии с законодательством РСФСР передана часть функций государственного управления. Министерствам и ведомствам РСФСР принять меры по привлечению к работе в учреждениях РСФСР квалифицированных сотрудников бывших центральных ведомств СССР.

4. Министерству экономики и финансов РСФСР совместно с Центральным банком РСФСР до 10 декабря 1991 г. подготовить и представить систему мер по защите интересов РСФСР в отношениях с бывшими союзными республиками, намеривающимися ввести собственные валюты.

5. Уполномочить Министерство экономики и финансов РСФСР на ведение переговоров с руководством суверенных государств - бывших союзных республик по вопросам выделения алмазного и валютного фондов и дальнейшего их использования.

Б. ЕЛЬЦИН



ПРАВИТЕЛЬСТВО РСФСР

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 15.11.1991 № 7

О РЕГУЛИРОВАНИИ ПОСТАВОК НЕФТИ И ПРОДУКТОВ ЕЕ ПЕРЕРАБОТКИ ЗА ПРЕДЕЛЫ РСФСР

В целях практической реализации Закона РСФСР «Об обеспечении экономической основы суверенитета РСФСР» во внешнеэкономической сфере и создания условий для выполнения Российской Федерацией положений Договора об экономическом сообществе, основанных на принципах взаимовыгодного и равноправного сотрудничества, сохранения и развития хозяйственных связей в рамках единого экономического пространства, а также стабилизации экономики РСФСР и защиты внутреннего рынка республики в осенне-зимний период 1991/92 г. Правительство РСФСР

постановляет:

1. Возложить на Министерство экономики и финансов РСФСР и Министерство топлива и энергетики РСФСР формирование и распределение генеральных квот на экспорт нефти и продуктов ее переработки с выдачей их только производителям этой продукции, за исключением поставок на экспорт для республиканских государственных нужд.

2. Комитету внешнеэкономических связей РСФСР и его уполномоченным в экономических регионах республики прекратить выдачу до 1 января 1992 г. новых лицензий на нефть и продукты ее переработки.

Министерству топлива и энергетики РСФСР и Комитету внешнеэкономических связей РСФСР в 10-дневный срок пересмотреть ранее выданные лицензии на эту продукцию и принять решения по их перерегистрации, исходя из необходимости обеспечения потребностей

РСФСР в топливе и энергии в осенне-зимний период 1991/92 гг. и выполнения:

поставок продукции на экспорт для республиканских государственных нужд;

межправительственных соглашений;

договоров, заключенных на поставку продуктов питания, медикаментов;

договоров, направленных на обеспечение расширенного воспроизводства в отраслях топливно-энергетического комплекса и других экспортно-ориентированных отраслях.

3. Установить, что лицензии, не прошедшие в указанный срок перерегистрацию в Комитете внешнеэкономических связей РСФСР, прекращают свое действие. Лицензии, прошедшие перерегистрацию, действуют до 31 декабря 1991 года.

4. Ввести с 1 декабря 1991 г. ограничения на вывоз нефти и продуктов ее переработки за пределы РСФСР, осуществляя их поставку в счет республиканских государственных нужд по квотам, установленным Министерством экономики и финансов РСФСР и Министерством топлива и энергетики РСФСР.

Производить отгрузку указанной продукции за пределы РСФСР при наличии разрешения соответствующих территориальных органов нефтепродуктообеспечения и транспортирования нефти с представлением ежедекадно этими органами в Министерство топлива и энергетики РСФСР и Комитет внешнеэкономических связей РСФСР данных об отгрузках.

5. Таможенному комитету РСФСР и Министерству внутренних дел РСФСР обеспечить строгий контроль за соблюдением установленного настоящим постановлением порядка вывоза нефти и продуктов ее переработки за пределы республики.

6. Установить, что при нарушении порядка, предусмотренного настоящим постановлением, с владельцев транспортных средств, осуществляющих перевозку нефти и продуктов ее переработки, в доход местного бюджета взыскивается штраф в десятикратном размере от стоимости перевозимого груза.

Взыскание штрафа производится государственными налоговыми инспекциями по предоставлению соответствующих органов Таможенного комитета РСФСР или Министерства внутренних дел РСФСР.

В таком же размере и порядке несут ответственность поставщики этой продукции.

Б. Ельцин



ПРАВИТЕЛЬСТВО РСФСР

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 15.11.1991 № 8

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ В СВЯЗИ С ЛИКВИДАЦИЕЙ МИНИСТЕРСТВ И ДРУГИХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СССР

В связи с ликвидацией министерств и других органов государственного управления СССР Правительство РСФСР постановляет:

1. Имущество, находящееся в пользовании упраздняемых министерств и других органов государственного управления СССР, зачислить в резерв Правительства РСФСР.

Имущество, закрепленное за расположенными на территории РСФСР государственными предприятиями, организациями и учреждениями, входящими в систему упраздняемых министерств и других органов государственного управления СССР, включая здания, сооружения и другое имущество, находящееся за рубежом, передать в ведение соответствующих органов РСФСР.

2. Министерству экономики и финансов РСФСР в недельный срок определить порядок и объемы финансирования деятельности передаваемых в ведение министерств и ведомств РСФСР союзных структур, входящих в их систему предприятий, организаций и учреждений, расположенных на территории РСФСР и финансируемых из средств государственного бюджета СССР.

Министерству труда и занятости населения РСФСР совместно с Министерством юстиции РСФСР установить порядок решения вопросов, связанных с урегулированием трудовых отношений работников указанных союзных структур.

Б. ЕЛЬЦИН



ПРАВИТЕЛЬСТВО РСФСР

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 15.11.1991 № 9

О ТОРГОВЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВАХ СССР ЗА РУБЕЖОМ

В связи с ликвидацией Министерства внешних экономических связей СССР и в развитие Постановления Правительства РСФСР «Об организации работы в связи с ликвидацией Министерств и других органов государственного управления СССР» Правительство РСФСР постановляет:

1. Уполномочить Комитет внешнеэкономических связей РСФСР на ведение переговоров с руководством суверенных государств – бывших союзных республик по вопросам собственности и дальнейшего функционирования торговых представительств за рубежом.

2. Установить, что торговые представительства СССР сохраняют свои названия, полномочия и функции до определения дальнейшего их использования.

3. Министерству экономики и финансов РСФСР в недельный срок определить порядок и объемы финансирования торговых представительств в новых условиях.

4. Руководителям торговых представительств СССР в двухнедельный срок внести в Комитет внешнеэкономических связей РСФСР предложения по порядку их дальнейшего использования.

5. Настоящее Постановление вступает в силу с момента его принятия.

Б. ЕЛЬЦИН



ПРАВИТЕЛЬСТВО РСФСР

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 19.11.1991 № 14

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ПО ПОДГОТОВКЕ ПРОЕКТОВ ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ НОРМАТИВНЫХ АКТОВ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ РАДИКАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕФОРМЫ

Выражая крайнюю обеспокоенность складывающейся в республике социально-экономической ситуацией и руководствуясь необходимостью незамедлительного проведения радикальных экономических и социальных преобразований, стратегический курс которых определен в Обращении Президента России к народам России, к Съезду народных депутатов Российской Федерации, Правительство РСФСР постановляет:

1. Министерством и ведомствам РСФСР, Советам Министров республик в составе РСФСР, органам исполнительной власти краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга с привлечением представителей ведущих ассоциаций предпринимателей, профессиональных союзов, прогрессивных общественных движений, ученых, специалистов мобилизовать усилия на практические действия по осуществлению экономической реформы, реализации мер по снижению социальных издержек, устранению препятствий на пути свободного предпринимательства.

2. Утвердить прилагаемый перечень первоочередных нормативных актов, формирующих правовую основу кардинальных экономических и социальных преобразований в РСФСР. Ответственным за подготовку документов сформировать в суточный срок рабочие группы, привлекать для работы в них необходимых специалистов с временным освобождением от выполнения обязанностей по основному месту ра-

боты. Признать целесообразным участие ведущих зарубежных специалистов в экспертизе указанных документов.

3. Для оперативного рассмотрения подготавливаемых проектов документов и обеспечения их увязки в рамках общей идеологии экономической реформы образовать Комиссию в следующем составе: Гайдар Е. Т. (председатель Комиссии), Васильев С. А. и Кагаловский К. Г. (заместители председателя Комиссии), Баталин Л. В., Глазьев С. Ю., Вавилов А. П., Можин А. В., Богданов В. Б. (секретарь Комиссии).

4. Ответственным за подготовку документов представлять в Комиссию проекты нормативных актов, а также пояснительные записки к ним в соответствии со сроками, указанными в перечне. Министерством и ведомствам РСФСР: представлять в Комиссию проекты иных нормативных актов по вопросам осуществления экономической реформы, разрабатываемых в соответствии с решениями Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР, Указами Президента РСФСР и постановлениями Правительства РСФСР; незамедлительно представлять в рабочие группы и Комиссию статистическую и аналитическую информацию, необходимую для подготовки, обоснования и прогноза последствий реализации принимаемых нормативных актов и решений.

5. В целях оперативной и качественной подготовки проектов первоочередных нормативных актов разрешить председателю Комиссии привлекать к работе ученых и специалистов на условиях временных трудовых соглашений. Для оплаты расходов на эти цели выделить Хозяйственному управлению Администрации Президента РСФСР 150 тыс. рублей из фонда Совета Министров РСФСР для финансирования чрезвычайных расходов.

6. Хозяйственному управлению Администрации Президента РСФСР обеспечить размещение и транспортное обслуживание привлекаемых Комиссией ученых и специалистов (до 50 человек). Бюро по информационному обеспечению Администрации Президента РСФСР выделить в распоряжение Комиссии необходимую множительную, вычислительную и другую оргтехнику.

7. Министерству печати и массовой информации РСФСР обеспечить оперативное информирование населения о решениях, затрагивающих жизненные интересы граждан.

Б. ЕЛЬЦИН

ПЕРЕЧЕНЬ
ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ НОРМАТИВНЫХ АКТОВ, ФОРМИРУЮЩИХ
ПРАВОВУЮ ОСНОВУ КАРДИНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ
И СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В РСФСР

Наименование документа	Срок исполнения	Ответственные за подготовку
1	2	3
Обеспечение экономического суверенитета РСФСР		
О едином экономическом пространстве РСФСР	30 ноября	Васильев С.А. Баталин Л.В.
Об организации выполнения и контроле за реализацией межгосударственных соглашений, подписанных в рамках Договора об Экономическом сообществе	30 ноября	Машиц В.М. Глазьев С.Ю. Баталин Л.В.
О таможенной службе РСФСР	30 ноября	Авен П.О. Векшин В.В.
О порядке поставок сырья и промышленной продукции за пределы РСФСР	30 ноября	Анисимов С.В. Баталин Л.В. Алешин В.С.
О режиме расчетов с бывшими союзными республиками	30 ноября	Машиц В.М. Московский И.Д.
Ценовая реформа и защита потребителей		
О либерализации цен, государственном регулировании цен на отдельные виды продовольствия, медикаментов, тарифов на услуги и продукцию предприятий-монополистов	30 ноября	Зверховский В.А. Игнатьев С.М. Московский И.Д.
О первоочередных мерах по либерализации цен	20 ноября	Зверховский В.А. Игнатьев С.М. Московский И.Д.
О коммерциализации деятельности предприятий торговли	25 ноября	Анисимов С.В. Филиппов П.С. Чубайс А.Б. Жеглов А.М.

1	2	3
О мерах по защите прав потребителей	15 декабря	Анисимов С.В. Бочин Л.А. Жеглов А.М. Носинов М.У.
О механизме компенсации роста цен на продукцию, поставляемую для общегосударственных нужд	30 ноября	Барчук В.В. Шаповальянц А.Г. Зверховский В.А. Московский И.Д.
Денежная политика, финансовая и банковская реформа		
О бюджетной системе РСФСР в 1992 году	5 декабря	Шаповальянц А.Г. Барчук В.В. Горбачев С.В. Королев С.А. Московский И.Д.
О проекте республиканского бюджета РСФСР на I квартал 1992 года и бюджетных проектировках на 1992 год	5 декабря	Шаповальянц А.Г. Барчук В.В. Горбачев С.В. Королев С.А. Московский И.Д.
Об упорядочении финансирования бюджетных организаций, государственных программ, институтов экономического сообщества и структур СССР	30 ноября	Барчук В.В. Московский И.Д.
О реорганизации системы налогообложения юридических лиц и граждан в РСФСР	30 ноября	Горбачев С.В. Московский И.Д.
Об усилении роли государственной налоговой инспекции и ответственности за уклонение от налогообложения	30 ноября	Лазарев И.Н. Горбачев С.В. Московский И.Д.
О перестройке деятельности банковской системы РСФСР и ужесточении денежно-кредитной политики	30 ноября	Федоров Б.Г. Тулин Д.В. Московский И.Д.
О банковской инспекции	10 декабря	Федоров Б.Г. Матюхин Г.Г. Московский И.Д.
О залоговом праве	25 ноября	Григорьев Л.М. Московский И.Д.
О банкротстве	25 декабря	Григорьев Л.М. Московский И.Д.
О страховом деле в РСФСР	25 ноября	Григорьев Л.М. Московский И.Д.

1	2	3
О ценных бумагах и фондовой бирже	25 ноября	Горбачев С.В. Тулин Д.В. Московский И.Д.
О государственной инвестиционной программе на 1992 год	30 ноября	Нечаев А.А. Чубайс А.Б. Степанов Е.В.
Приватизация, предпринимательство и развитие частного сектора		
О разграничении государственной собственности между Российской Федерацией, входящими в нее республиками, краями, областями и другими административно-территориальными образованиями	25 ноября	Васильев Д.В. Баталин Л.В.
О программе мер по приватизации государственной собственности РСФСР в 1992 году	30 ноября	Чубайс А.Б. Баталин Л.В.
О мерах по обеспечению форсированной приватизации мелких и средних предприятий	15 декабря	Чубайс А.Б. Баталин Л.В.
Об организации работ по широкомасштабному акционированию крупных предприятий	30 ноября	Чубайс А.Б. Бурлинов Ю.И. Баталин Л.В.
Об использовании средств, получаемых от приватизации государственных и муниципальных предприятий	30 ноября	Барчук В.В. Московский И.Д.
О государственном регулировании деятельности отдельных видов неприватизируемых предприятий	10 декабря	Нечаев А.А. Баталин Л.В.
О реорганизации структур управления отраслями народного хозяйства	30 ноября	Нечаев А.А. Баталин Л.В.
О государственном регулировании деятельности объединений и предприятий-монополистов	30 ноября	Филиппов П.С. Бурлинов Ю.И. Баталин Л.В.
Об утверждении нормативных и методических документов, регламентирующих процессы приватизации	10 декабря	Чубайс А.Б. Баталин Л.В.
О развитии предпринимательства и защите частной собственности	30 ноября	Чубайс А.Б. Бурлинов Ю.И. Филиппов П.С. Баталин Л.В.

1	2	3
Об ответственности должностных лиц за волокиту и злоупотребления в деле приватизации	10 декабря	Чубайс А.Б. Федоров Н.В. Суханов В.И.
О порядке лицензирования отдельных видов деятельности	30 ноября	Нечаев А.А. Баталин Л.В. Алешин В.С.
Положение об инвестиционных фондах	1 декабря	Чубайс А.В. Глазьев С.Ю. Степанов Е.В.
Валютная политика и перестройка внешнеэкономической деятельности		
О валютных операциях и валютном обращении на территории РСФСР	30 ноября	Барчук В.В. Матюхин Г.Г. Векшин В.В.
О концессиях зарубежным инвесторам	10 декабря	Григорьев Л.М. Чубайс А.Б. Данилов- Дани- льян В.И. Денисенко Н.И.
О режиме квотирования и лицензирования внешнеэкономической деятельности	30 ноября	Авен П.О. Глазьев С.Ю. Векшин В.В.
Изменения в Законе РСФСР " Об иностранных инвестициях в РСФСР"	5 декабря	Григорьев Л.М. Денисенко Н.И. Векшин В.В.
О налоговом регулировании валютных доходов	30 ноября	Горбачев С.В. Глазьев С.Ю. Векшин В.В.
Об организации валютных бирж и аукционов	30 ноября	Барчук В.В. Матюхин Г.Г. Векшин В.В.
О создании сети государственных и частных пунктов обмена иностранной валюты	30 ноября	Барчук В.В. Матюхин Г.Г. Векшин В.В.
О привлечении иностранного капитала и приоритетах в его использовании	5 декабря	Григорьев Л.М. Чубайс А.Б. Нечаев А.А. Векшин В.В.
О системе клиринговых расчетов для обслуживания кооперационных связей предприятий	30 ноября	Барчук В.В. Векшин В.В.

1	2	3
О реорганизации государственной системы внешней торговли	30 ноября	Авен П.О. Глазьев С.Ю. Векшин В.В.
О республиканском валютном резерве РСФСР	25 ноября	Нечаев А.А. Авен П.О. Телегин В.М. Векшин В.В.
Социальная поддержка населения в условиях перехода к рынку		
О реализации Закона РСФСР " Об индексации денежных доходов и сбережений граждан в РСФСР"	30 ноября	Баткаев Р.А. Барчук В.В. Карпунин М.Г.
О республиканском фонде социальной поддержки населения	30 ноября	Памфилова Э.А. Баткаев Р.А. Карпунин М.Г.
О создании негосударственной системы пенсионного обеспечения	15 декабря	Памфилова Э.Л. Глазьев С.Ю. Малахов В.П.
О формировании федерального и территориальных фондов занятости населения	1 декабря	Баткаев Р.А. Прокопов Ф.Т. Карпунин М.Г.
Об организации системы rationирования потребительских товаров первой необходимости	1 декабря	Памфилова Э.А. Анисимов С.В. Жеглов А.М. Карпунин М.Г.
Об организации использования гуманитарной помощи	30 ноября	Памфилова Э.А. Анисимов С.В. Жеглов А.М. Карпунин М.Г.
Об организации помощи беженцам и вынужденным переселенцам	30 ноября	Баткаев Р.А. Осколков Г.Н.
О реализации Закона РСФСР "О медицинском страховании граждан в РСФСР"	30 ноября	Воробьев А.М. Малахов В.П.
О регулировании иммиграции и иммиграционной службе	15 декабря	Шохин А.Н. Карпунин М.Г.
О правовом статусе и экономических гарантиях для бюджетных организаций и их работников	30 ноября	Барчук В.В. Баткаев Р.А. Московский И.Д.
О жилищной реформе и создании рынка жилья	30 ноября	Фурманов Б.И. Степанов Е.В.

1	2	3
О неотложных мерах по решению социальных и жилищно-бытовых проблем сокращаемого и выводимого контингента военнослужащих	30 ноября	Грачев П.С. Баткаев Р.А. Суханов В.И.
О преобразованиях в аграрном секторе		
О мерах по ускорению земельной реформы	30 ноября	Хлыстун В.Н. Калгашкин И.И.
О мерах по развитию производственной и социальной инфраструктуры на селе и организации сервисного обслуживания фермерских хозяйств	30 ноября	Хлыстун В.Н. Калгашкин И.И.
Об организации материально-технической и финансово-кредитной поддержки фермерским хозяйствам	30 ноября	Хлыстун В.Н. Анисимов С.В. Калгашкин И.И. Барчук В.В.
О реорганизации убыточных колхозов и совхозов	10 декабря	Хлыстун В.Н. Калгашкин И.И.
О функционировании агропромышленного комплекса РСФСР в 1992 году	5 декабря	Хлыстун В.Н. Калгашкин И.И.
О коммерциализации работы заготовительной сети	15 декабря	Хлыстун В.Н. Калгашкин И.И.
О порядке формирования государственных продовольственных фондов	5 декабря	Хлыстун В.Н. Калгашкин И.И.
О системе государственного страхования в сельском хозяйстве РСФСР	5 декабря	Хлыстун В.Н. Барчук В.В. Калгашкин И.И.
Об организации государственного управления в агропромышленном комплексе РСФСР	5 декабря	Хлыстун В.Н. Калгашкин И.И.
Об организации работы предприятий оборонных отраслей промышленности и конверсии в 1992 году	15 декабря	Нечаев А.А. Алешин В.С.
О государственной научно-технической политике	15 декабря	Салтыков Б.Г. Глазьев С.Ю. Носинов М.У.
О передаче государственных запасов и резервов в ведение органов управления РСФСР	30 ноября	Анисимов С.В. Баталин Л.В. Жеглов А.М.

Правительство реформ глазами журналистов

Некоторые публикации о деятельности Правительства реформ в «Известиях», «Московских новостях», «Российской» и «Независимой» газетах: октябрь 1991 – январь 1992

Известия. 1991. 1 октября, вторник. № 234

«Позиция Государственного совета при Президенте РСФСР» – с. 1

«<...> Уважая право народов на самоопределение и провозглашенные на его основе Акты о независимости республик – бывших субъектов СССР, Государственный совет РСФСР подтверждает, что Российская Федерация намерена использовать все законные формы и методы, предусмотренные нормами международного права, для защиты прав, жизни, чести и достоинства граждан русской и других национальностей – выходцев из Российской Федерации, проживающих за пределами РСФСР.

Со своей стороны, Российская Федерация обязуется строго соблюдать вышеназванные нормы и процедуры в отношении лиц, проживающих на ее территории, вне зависимости от их гражданства и национальности».

Известия. 1991. 3 октября, четверг. № 236

«Кто правопреемник бывшего Союза?» – с. 1

«С эффектом разорвавшейся бомбы можно сравнить впечатление, которое произвело на отечественных и зарубежных политиков заявление Госсекретаря РСФСР Геннадия Бурбулиса о том, что Россия «может и должна стать» правопреемником Союза ССР и всех его структур.

В первую очередь это заявление означает, что Россия незамедлительно должна стать государством, сказал Государственный советник РСФСР Сергей Станкевич, комментируя по просьбе корреспондента ТАСС это заявление... <...>

В высказывании Госсекретаря России говорится лишь о готовности республики стать правопреемником и, разумеется, далеко не всех полномочий и функций Союза, подчеркнул Станкевич. Это относится, например, к контролю над ядерным оружием. Он считает, что если в ближайшие дни стороны не выработают решение по этому вопросу, то единственным есте-

ственным правопреемником выглядит в этой ситуации Россия. Но здесь не должно быть произвольных и односторонних действий. Необходим интенсивный диалог с республиками, и такой диалог уже идет. <...>».

Российская газета. 1991. 4 октября, четверг. № 206

«Миллион – частным школам» – с. 1

«Так называемое альтернативное образование должно стать полноправным», – заявил вчера министр образования РСФСР Эдуард Днепров, выступая на конференции частных школ СССР, которая проходит в Москве. Свои слова он подкрепил обещанием, что до конца этого года будет разработан пакет законов, регламентирующих деятельность негосударственных учебных заведений. Министерство образования РСФСР передает 1 миллион рублей на развитие частных школ и готово стать одним из учредителей создаваемой ассоциации частных школ СССР».

Независимая газета. 1991. 5 октября, среда. № 121

«Россия без правительства» – с. 1, 4

Подзаголовок – *«Борьба вокруг кресла премьера должна объединить разумных людей»*

[Михаил Леонтьев]: «<...> Создатели новой структуры в системе российской президентской власти - Госсовета - вдохновлялись идеей «конструктивного государства», которое противопоставлялось «разлагающему государству», основанному на аппаратных «ходах», «коридорной проходимости», системе личных связей и взаимных услуг. По всей видимости, лидеры Госсовета видели источник этого зла в старом аппарате российского Совмина. Поэтому, разрабатывая новую систему исполнительной власти, «команда Бурбулиса» постаралась «обложить» Совмин так, чтобы максимально стеснить возможности принятия произвольных решений... <...>

Уход Силаева в межреспубликанский комитет создал в структуре российского управления вакуум, весьма поспособствовавший обострению борьбы за власть между различными российскими группировками. Правда, во всей этой истории обнаружился один позитивный момент: набор кандидатов на пост премьера (от Юрия Скокова до Руслана Хасбулатова), а с другой стороны – открытые претензии аппарата Ельцина управлять Россией от его имени, вызвали естественное объединение тех сил, которые так или иначе пытаются реализовать принцип «конструктивного государства»... <...>».

Независимая газета. 1991. 9 октября, среда. № 123

«Готова ли Россия к независимости?» – с. 1

«Борьба титанов в российском руководстве, развернувшаяся во время уже традиционного черноморского отдыха лидера, наконец грозит перейти с «личностей» на глубокий идейный уровень. <...>

Группа авторитетных экономистов, среди которых министр труда России... Александр Шохин, директор Института экономической политики Егор Гайдар, директор международного центра исследования экономических реформ Константин Кагаловский, составила ряд записок, основная мысль которых: экономическое содружество между республиками неактуально, нужны политические и экономические соглашения, разрешающие спорные вопросы межреспубликанских отношений. <...>».

Известия. 1991. 11 октября, пятница. № 243

«Министр юстиции России Н. Федоров: «Без политических обязательств экономический договор – утопия» – с. 2

«[Н. Федоров]: «<...> ...Анализ текста договора показал очевидно следующее.

Первое. В таком виде он серьезнейшим образом ущемляет экономические, в том числе финансовые, интересы России, не защищает ее национальное достояние, более того, ограничивает политический суверенитет и юридические правомочия.

Второе. Договор неизбежно приводит к сохранению или воссозданию союзных структур (в том числе министерств и ведомств), существование которых не предусмотрено актами последнего Съезда народных депутатов СССР. <...>

...«Порочность» заложена не столько в тексте договора..., сколько вне его. Имею в виду саму концепцию, идеологию образования Сообщества. <...>

<...> ...Просматривается линия на то, чтобы водрузить (сначала де-факто, а затем и де-юре) на экономическое сообщество политические, властно-управленческие структуры бывшего центра (или очень схожие с ними органы), так сказать, увенчать «экономическое пространство» короной политической власти. <...>».

«Профессор Е. Ясин: «Я оптимист и верю, что может быть хуже» – с. 2

[Е. Ясин]: «<...> ...Убежден, что срыв заключения Договора повергнет нас в гораздо худшее состояние, чем то, в котором мы сейчас находимся. <...>

Если поставить политические условия вперед, то подписание экономического соглашения будет отложено таким образом до «греческих календ», а времени нет совсем. И потом, предлагаемый Договор – это и есть политика, ибо речь идет о согласовании интересов, что придаст Договору политический характер. <...>

Стержень Договора – это создание условий для макроэкономической стабилизации, для приведения в мало-мальски сносное состояние финансовой и банковской систем, без чего никакая реформа вообще невозможна. <...>

<...> Да, ущемление суверенитета есть, но не более того, на которое соглашаются, например, Франция или Германия, участвуя в Европейском экономическом сообществе. <...>».

Московские новости. 1991. 13 октября, воскресенье. № 41
«Сто дней Бориса Ельцина» – с. 9

Подзаголовок – «*Сколько еще осталось?*»

<...> Уже сейчас, спустя месяц после путча, есть признаки снижения популярности российского руководства. Есть и свидетельства межструктурных баталий в российских коридорах власти. Хотя реформистская терминология при этом используется в общем-то верно, основным предметом спора является усиление позиций того или иного «подъезда» «Белого дома»...

Параллельно реанимируется старый «спор славян между собой»: тяжба и взаимные обвинения двух центров власти – российского и союзного, в качестве которого ныне выступает Межреспубликанский экономический комитет (МЭК).

В сложившейся ситуации российскому руководству надо наконец определиться, собирается ли оно проводить самостоятельную и сильную политику экономической стабилизации и реформ или нет. <...>

Поэтому и представляются возможными три сценария развертывания событий нынешней осенью–зимой.

1. Долгие игры вокруг Экономического союза, нарастающая конфронтация по линиям МЭК – Россия, МЭК – республики, Россия – республики. Блокировка стабилизационных и реформистских мер, неэффективное использование западной помощи, углубление подавленно-открытой инфляции (сочетание роста цен с острой дефицитностью), массовое недовольство народа. Результат – либо эффективный военный переворот, либо решение проводить сильную политику, но уже в гораздо худших условиях при постоянных социальных конфликтах.

2. Проведение собственной, но инфляционной политики с попытками сдерживать цены, индексировать доходы и субсидировать неэффективные производства. Вход в острую, но при этом затяжную инфляцию, неполучение необходимой помощи. Результат – военный или аппаратный переворот либо удержание власти посредством внеэкономического фактора (борьба с внешним или внутренним врагом).

3. Проведение россиецентристской политики реформ. Острая, но краткосрочная инфляция с гашением ее социальных последствий за счет западной помощи. Резкое падение популярности российского руководства с последующим постепенным ее отыгрыванием. Подготовка условий для экономического подъема.

Да, третий вариант – самый предпочтительный, и не только для самих российских властей. Но все три варианта я в данный момент расположил в порядке убывания вероятности...»

Независимая газета. 1991. 16 октября, среда. № 127

«Госсовет России раскрыл тайну непопулярной реформы» – с. 1. Подзаголовок – *«Ельцин обратился к парламенту с просьбой»*

«Вчера на очередном рауте с российскими депутатами госсекретарь РСФСР Геннадий Бурбулис сообщил о возвращении Ельцина на постоянное место работы. Президент РСФСР сразу получил рекомендации своих советников по созданию такой структуры Совмина, которая способствовала бы осуществлению непопулярных реформ. Госсовет выделил несколько позиций готовящегося экономического рывка: либерализация цен, денежная и комплексная аграрная реформа. При этом Борис Николаевич просил еще раз подумать, как пойти на жесткие меры по стабилизации экономики и обеспечить социальную защиту хотя бы некоторых групп населения... <...>

В неформальной обстановке встречи Сергей Шахрай зачитал обращение Ельцина к ВС РСФСР. Президент предлагает парламентариям пересмотреть решение о назначении на 8 декабря выборов глав администрации всех уровней. Накануне трудной зимы, подчеркнул в обращении Ельцин, Россия не может позволить себе роскошь проведения любой масштабной политической кампании... <...>»

Российская газета. 1991. 17 октября, четверг. № 215

«К рынку – немедленно. Но не везде» – страница 2

[В. Данилов-Данильян, доктор экономических наук]: «<...> Если смотреть на вещи трезво, нетрудно заметить: Россия –

уменьшенная копия старого Союза. То, что в Союзе происходит сегодня, вполне вероятно будет воспроизведено в РСФСР завтра. Сохранение и развитие межреспубликанских связей – лучшая гарантия внутренней прочности самой России, не говоря уже о том, что и чисто экономически республика заинтересована во взаимодействии со своими соседями. Мудрость политиков должна проявиться в том, чтобы политический раскол не потащил за собой экономическую и экологическую автономию... <...>

В последнее время в РСФСР все громче слышны призывы пробиваться к рынку в одиночку. Да, Россия себя прокормит. Да, сейчас ей приходится делиться валютой с республиками, которые заработать ее не в состоянии. Но значит ли это, что, освободившись от «балласта», она резко рванет вперед? Сомневаюсь. Ведь брошенные на произвол судьбы среднеазиатские республики очень скоро превратятся в исламские государства, враждебно настроенные к бывшему «старшему брату», предавшему их в критический момент. А иметь таких соседей – дорогое удовольствие, не говоря уже о том, что там живет немало наших соотечественников, которых мы пока не можем переселить в Россию.

Российская газета. 1991. 18 октября, пятница. № 216

«Кто возглавит правительство народного доверия» – с. 1

«Правительственный кризис в Белом доме несколько затянулся во времени. Это позволяет прийти к выводу, что Б. Ельцин испытывает затруднения в подборе ключевой фигуры – кандидата на пост премьера. В том, что именно он должен это сделать, сомнений ни у кого нет. Р. Хасбулатов на недавней пресс-конференции сказал прямо: имя премьер-министра должен назвать Президент РСФСР. В чем же сложность? <...>

Характерно, однако, то, кого на протяжении длительного времени средства массовой информации называли преемниками Силаева, ссылаясь на утечку информации из кругов, близких к Ельцину, – Ю. Скоков, О. Лобов, Ю. Петров, Р. Хасбулатов, Св. Федоров. В этом ряду нет ни одного исключения. Все эти люди, при всем их отличии друг от друга, от Силаева отличаются одним качеством – более решительные, более волевые. Иными словами, тенденция ясна. Рискну, однако, сказать, что если еще шесть месяцев назад этого качества, может быть, и было бы достаточно для занятия столь высокой должности (разумеется, при соблюдении всех прочих условий – компетентности, опыта и т. д.), то сегодня одного этого уже явно недостаточно.

Независимая газета. 1991. 19 октября, суббота. № 129

«России необходимы свои деньги, сказал министр труда и назвал министра экономики «идеалистом» – с. 2

«Экономист, который возьмется проводить реформу в условиях предлагаемой парламентом индексации, станет посмешищем в профессиональном сообществе», – сказал в четверг депутатам экономист Егор Гайдар. Он и министр труда России Александр Шохин встретились с российскими парламентариями вечером накануне рассмотрения ВС РСФСР законов об индексация и налогах. <...>

Реформа, по мнению Шохина и Гайдара, должна включать в себя создание условий для «нормальной (некоррупцированной) приватизации» (т.е. отказ от политики лицензирования и внеконкурсной приватизации), установление «нормальной налоговой системы», либерализацию цен. При этих условиях может быть ликвидирован дефицит республиканского бюджета и установлен контроль над эмиссией, что позволит ввести российскую валюту, которая «изначально должна быть стабильной и конвертируемой». Только в этом случае, настаивают Шохин и Гайдар, можно говорить о стабилизации экономики России.

Российская газета. 1991. 24 октября, четверг. № 220–221.

«Оппозиция – норма. Но и этому есть время и место» – с. 1

«Сергей Шахрай, советник, один из ближайших помощников Президента, профессионал, к которому парламент постоянно обращался за юридическими разъяснениями по тем или иным тонкостям законодательства, подал в отставку с поста председателя Комитета по законодательству. Ушел в тот день, когда Верховный Совет отказал Президенту в просьбе перенести выборы глав администрации. Что это? Протест или позиция? Об этом разговор с Сергеем Шахраем.

– *Сергей Михайлович, просьба Президента не удовлетворена. На отказ Верховного Совета перенести сроки выборов Борис Ельцин ответил тем, что практически и ожидалось: наложил вето. Не обострятся ли от этого отношения в верхних эшелонах власти?*

– Президент вынужден был использовать право вето. Мне кажется, оно найдёт правильное понимание в парламенте. Потому что, прежде чем сделать это, Президент обратился с просьбой о переносе сроков выборов. Ее поддержали более половины членов Верховного Совета, просто не хватило голосов для пересмотра решения. Думаю, что усиленная аргумента-

ция Президента будет принята и на период проведения реформ состоится перемирие.

– *Тогда как можно расценивать вашу отставку: несогласие с парламентом и его действиями или это полная поддержка решений Президента?*

– Я не согласен с той трактовкой, что парламент перешел в оппозицию к Президенту по какому-то рядовому вопросу. Разумеется, парламент имеет на это право, это нормальная парламентская практика во всем цивилизованном мире. Но в данном случае идет разговор о судьбе российской государственности и экономических реформ. Ни больше ни меньше.<...>».

«Готовы к сотрудничеству» – страница 7

«Комитет государственной безопасности России должен стремиться к диалогу с западными спецслужбами. Об этом заявил председатель КГБ РСФСР Виктор Иваненко. В опубликованном сегодня интервью <...> руководитель российских органов госбезопасности отметил, что терроризм, торговля наркотиками, распространение химического и биологического оружия представляют собой угрозу для всех стран. <...> В качестве возможных форм взаимодействия он назвал не только обмен информацией, но и создание совместных оперативных групп. <...>

Рассказывая о будущей деятельности формируемого КГБ России, его председатель подчеркнул, что сотрудники этого органа будут применять все имеющиеся у них средства для борьбы с преступностью, не выходя при этом за рамки закона. Одновременно парламент должен иметь возможность в деталях контролировать работу КГБ. Мы обязаны не допускать нарушения законодательства, защищать частную жизнь всех граждан. <...>

КГБ России в настоящее время находится в процессе создания, насчитывая всего около ста сотрудников, отметил руководитель этого органа. Но мы против тотального контроля над обществом со стороны спецслужб, и поэтому нам не нужен такой большой аппарат, как прежде. <...>».

Известия. 1991. 25 октября, пятница. № 255

«Ждать некогда, договоримся по ходу реформы» – с. 1, 2

Подзаголовок – *«Возможно, такая концепция относительно Экономического соглашения будет выдвинута российским руководством»*

«В понедельник, 28 октября, на Съезде народных депутатов России выступит Президент РСФСР Борис Ельцин. Как ожидается, он не только назовет кандидата на пост главы россий-

ского правительства, но и выступит с программой речью. В ней будет изложена экономическая позиция России, ее концепция реформы. <...> Чего же можно ожидать от предстоящей речи лидера, который несколько дней назад имел мужество заявить о необходимости осуществить одну из самых болезненных и непопулярных мер – освободить цены. <...>

Особенность ситуации еще в том, что крайних не остается, нет имперского центра, на борьбу с которым российские политики положили столько сил, но она могла служить и оправданием хаотичности и непоследовательности действий в области экономической реформы. <...>

Один из наиболее существенных вопросов – отношение к экономическому соглашению. С одной стороны, он подписан Россией и ясно, что никто не хочет развязывания экономической войны, с другой – ряд заявлений Ельцина (о ценах, о деньгах) не вполне вписывается в рамки, предусмотренные договором. <...>

Либерализация цен, согласована она или нет, требует определенных сопутствующих мер и последовательности действий. Нужна демонополизация, иначе освобожденные цены просто взвоятся до небес. <...>

Избежать инфляции не удастся ни при каких обстоятельствах, но сдержать ее всеми возможными способами будут пытаться. Возможных способов, кстати, не так много, поэтому нетрудно догадаться, что может по этому поводу предложить Ельцин в своем докладе. Прежде всего жесткая бюджетная политика, наведение порядка в банковской системе, прежде всего – прекращение кредитной экспансии, накачивающей экономику пустыми деньгами. Ликвидация, реорганизация или роспуск убыточных предприятий, особенно в сельском хозяйстве. <...>

Следует ждать, судя по всему, кардинальных предложений по либерализации внешних экономических связей, отказа от тотального лицензирования, разрешение всем делать все, что не запрещено. При этом необходимо будет принять ряд мер по защите национальной валюты, предельно сократить внутреннее обращение твердой валюты, вести нелегкую и долгую борьбу с «долларизацией» экономики, что, вероятно, и будет предпринято. <...>».

Известия. 1991. 26 октября, суббота. № 256

«Что должен делать военный госсоветник России» – с. 1

«Президент России Б. Ельцин издал распоряжение о государственном советнике РСФСР по обороне и его службе.

В документе указывается, что кандидатура на этот пост назначается президентским Указом и становится членом Гос-

совета. В круг советника входят разработка предложений по концептуальным вопросам военной политики республики и обеспечение ее обороны, координация мероприятий по их реализации, обеспечение взаимодействий Президента республики с Верховным Главнокомандующим ВС СССР, МО СССР и всеми правительственными институтами и ведомствами Союза и республики, вовлеченными в оборонную деятельность. Он также должен обеспечивать соблюдение законов об обороне на территории республики и социально-правовую защиту военнослужащих, уволенных в запас, и членов их семей.

Советник наделяется широким кругом полномочий и формирует свою службу, которая призвана обеспечить выполнение им функций. Она подчинена полностью ему. Сотрудники будут приниматься в службу на контрактной основе, т.е. жалование каждого будет определяться индивидуально.

Сформировать службу поручено госсекретарю РСФСР по обороне генералу армии К. И. Кобецу».

Известия. 1991. 28 октября, понедельник. № 257

«Борис Ельцин: Обязуюсь перед своим народом сформировать кабинет реформ и рассчитываю на понимание и поддержку депутатов, каждого россиянина» – с. 1,2

«28 октября на открывшемся в Кремле Съезде народных депутатов РСФСР выступил Президент России Б. Н. Ельцин. Обращаясь к народным депутатам, всем гражданам России, он подчеркнул, что ныне – один из самых критических моментов российской истории. Именно сейчас определяется, какой будет Россия, страна в целом в последующие годы и десятилетия. Следует безоговорочно встать на путь глубоких реформ, в чем нужна поддержка всех слоев населения. Настало время принять главное решение и начать действовать. Сегодня выработаны конкретные меры по осуществлению пакета реформ. Ситуация в России сложная, но не безнадежная. Нет повода для паники. Период движения мелкими шагами завершен. Поле для реформ разминировано. Есть уникальная возможность за несколько месяцев стабилизировать экономическое положение и начать процесс оздоровления. В условиях политической свободы надо дать экономическую, снять все преграды на пути свободы предприятий, предпринимательства, дать людям возможность работать и получать столько, сколько они зарабатывают, сбросив бюрократический пресс. Однако в условиях острейшего кризиса провести реформы безболезненно не удастся.

Если пойти по этому пути сегодня, реальные результаты получим к осени 1992 года. <...>

Наиболее крупные решительные действия предстоят в сфере экономики. Первое направление – экономическая стабилизация. В ее основе жесткая денежно-финансовая, кредитная политика, налоговая реформа, укрепление рубля. Но самая болезненная мера: разовое размораживание цен в текущем году.

Второе – приватизация, создание здоровой смешанной экономики с мощным частным сектором. Особое значение для России имеет придание большей динамики земельной реформе, создание принципиально новой ситуации в аграрном секторе уже к весне 1992 года. <...>

Разовый переход к рыночным ценам – тяжелая, вынужденная, но необходимая мера. Хуже будет всем примерно полгода, затем – снижение цен, наполнение потребительского рынка товарами, а к осени 1992 год – стабилизация экономики, постепенное улучшение жизни людей.

Повседневной проблемой номер один на ближайшие месяцы станет поддержание нормального ритма важнейших систем жизнеобеспечения республики.

Прежде всего, это обеспечение продовольствием и энергией. Хотя в республике заметно сократилась добыча нефти, запасы топлива в целом достаточны для обеспечения устойчивого теплоснабжения в предстоящую зиму.

Наиболее сложно складывается положение с продовольствием. Мы работаем над тем, чтобы задействовать все резервы импорта. <...>

Настало время сказать четко и ясно – в России одна власть: российский Съезд и Верховный Совет, российское правительство, российский Президент. Идет динамичный процесс освобождения институтов власти из-под пяты КПСС. Мы не боимся обвинений в недемократизме и будем действовать здесь решительно. Ни одна партия впредь не будет самозваной хозяйкой в Российском государстве. <...>

Республики в составе России немало выиграли от тех демократических преобразований, которые произошли в последние годы. Вместе с тем многие проблемы остаются нерешенными. Ряд республик – Татария, Якутия и некоторые другие – обоснованно указывают на то, что значительная часть их сырьевого и экономического потенциала находится под контролем центральных ведомств и не дает должной отдачи жителям республик.

Эти вопросы должны быть рассмотрены и решены новым российским Кабинетом. Мы обязаны здесь пойти навстречу разумным и законным требованиям российских республик. Вместе с тем есть черта, которую мы ни при каких условиях не можем переступить. Эта черта – территориальная целостность России, ее государственно-правовое единство. Мы не можем допустить и ни в коем случае не допустим развала России, ее раздробления на десятки враждующих между собой удельных княжеств. Мы признаем право народов на самоопределение. Но это право не может быть реализовано в ущерб правам других народов. Любые изменения в государственном статусе республик и территорий в составе России должны осуществляться конституционным путем и на основе закона. Главным же критерием для решения подобных вопросов должна быть воля граждан, воля народов, живущих в соответствующей республике или на территории, выраженная путем референдума. <...>

Без поддержки народом, без доверия к новому правительству реформы обречены на провал. В этой ситуации я, как глава исполнительной власти в России, сказал Б. Ельцин, осуществляющий в соответствии с Конституцией руководство деятельностью Совета Министров, на этот ответственный тяжелый период готов непосредственно возглавить правительство, обязуюсь перед своим народом сформировать кабинет реформ и рассчитываю на понимание и поддержку депутатов, каждого россиянина. У нас есть все, чтобы наш реформистский прорыв завершился успешно. И мы должны поверить в себя, в свои силы».

Независимая газета. 1991. 29 октября, вторник. № 134

«Самый популярный президент наконец-то готов к самым непопулярным мерам» – с. 1. Подзаголовок – *«Группу камикадзе возглавит Ельцин»*

Пятый съезд народных депутатов РСФСР открылся программным выступлением президента Ельцина. Несмотря на то, что российская исполнительная власть так и не сделала ни одного шага по пути радикальной экономической реформы, текст, произнесенный Ельциным, свидетельствует о том, что полтора года ею прожиты не зря. Впервые Борис Николаевич публично признал необходимость мер финансовой стабилизации. Речь президента, во всяком случае ее экономическую часть, можно назвать манифестом российской либеральной реформы. Обозначенное Ельциным ее направление с одной

стороны полностью совпадает со стандартным «стабилизационным пакетом», а с другой – изложено в таком общем виде, что высказывать по этому поводу какие-либо суждения затруднительно.

Президент грациозно обошел политически скользкий вопрос о взаимодействии с республиками, заявив, что Россия не может ждать, пока все республики выработают согласованную позицию. Однако сенсацией выступления Ельцина стал вопрос о будущем «кабинете реформы». Ельцин подтвердил основной тезис госсоветовской экспертной группы: правительство должно быть командой единомышленников. И предложил себя в качестве его главы.

Последнее решительное действие можно считать похвальным, но нельзя назвать осторожным. Будущее правительство многие, включая его будущих членов, склонны считать кабинетом камикадзе. Во всяком случае никто из профессионалов не рассчитывает сделать в этом правительстве политическую карьеру. В частности, выдвижение кандидатуры Михаила Полторанина на роль «зиц-председателя Фунта», по всей видимости, преследовало цель создать политическое прикрытие для экономической команды реформ, которым не жалко будет при случае пожертвовать. Как эту роль будет выполнять президент России сегодня понять трудно...

Известия. 1991. 29 октября, вторник. № 258

«Реформа и правительство» – с. 2

«Заявка на кардинальную реорганизацию российского правительства не случайно идет у Б.Ельцина в едином «пакете» с экономической реформой. Сегодняшний Совмин РСФСР так громоздок, рыхл и политизирован, что способен задушить в объятиях любое разумное начинание.

Характерно, что практически все «кандидаты в премьеры», которые примеривались на эту должность в последнее время, первым своим действием в случае избрания называли смену команды. Совмин РСФСР состоит сейчас из 50 вице-премьеров и министров, возглавляющих министерства, госкомитеты, россыпь небольших госкомитетиков и других мелких ведомств и служб. Внутри правительства действуют несколько фракций, которые активно конкурируют за близость к верхам и влияние, используя в этой борьбе не только методы морального убеждения, но и различные способы блокирования решений и инициатив друг друга. <...>».

Российская газета. 1991. 30 октября, среда. № 225

«Груз ответственности не от хорошей жизни» – с. 1

Подзаголовок – *«Депутаты России об обращении Президента к народу»*

«Надеюсь, что Ельцину удастся создать правительство народного доверия», – сказал председатель подкомитета парламентского Комитета по законодательству, народный депутат РСФСР Владимир Варов. По его мнению, очень важно, что Ельцин берет на себя весь груз ответственности, «а не ставит промежуточное ответственное лицо, которое можно в любой момент сменить».

«В экономической программе Президента меня несколько беспокоит, что он собирается начать с либерализации цен», – сказал председатель Комитета ВС РСФСР по экономической реформе Сергей Красавченко. По его мнению, либерализации должна предшествовать приватизация, в крайнем случае они должны идти параллельно. Сергей Красавченко опасается, что либерализация цен в условиях нынешней торговли и производства вызовет «безумное поведение цен».

«Готовность Бориса Ельцина возглавить Кабинет министров России – это сенсация», – отметил лидер Республиканской партии Российской Федерации, народный депутат РСФСР Владимир Лысенко. Он назвал заявление Ельцина «героическим решением», подчеркнув, однако, что в нынешней ситуации «любой премьер-министр, объявляющий о повышении цен, выступает в роли камикадзе». <...>

«Как экономист я согласен практически со всей программой мер, изложенных Президентом РСФСР в его Обращении к народу». Так прокомментировал выступление Бориса Ельцина один из координаторов группы «Коммунисты России», народный депутат РСФСР, доктор экономических наук Игорь Братищев. <...>».

«Александр Шохин: Свобода цен не означает ценового беспредела» – с. 1, 6

«Министр труда РСФСР Александр Шохин в последние недели почти не появлялся в своем кабинете. Его основным рабочим местом в этот период стала дача № 15 в Сосенках, где группа экономистов готовила программу вступления России в этап радикальных реформ. Мы попросили министра прокомментировать два узловых момента программы – либерализацию цен и систему социальной защиты населения. Сегодня публикуем первую часть комментария. <...>

– Как все же, на ваш взгляд, поведут себя цены после того, как их отпустят?

– Прогнозировать трудно, но думаю, что цены прыгнут. Тут, безусловно, скажется и господство монополий в нашей экономике, и избыток денег в обороте. Поэтому без некоторых ограничений не обойтись.

– И что же войдет в этот список?

– Прежде всего товары и услуги естественных монополистов – транспорт, связь и т. д. Вероятно, нефть, цена на которую хотя и возрастет в несколько раз, но будет все же контролироваться государством. Наконец очень ограниченный перечень товаров первой необходимости для населения. Не думаю, что в него попадет весь набор минимальной потребительской корзинки.

– И кто же будет сбивать цены, на что надеяться россиянину?

– По этому ограниченному перечню такая задача будет поставлена перед ценовой инспекцией. Любое повышение цены, которое предпримет производитель, он должен будет обосновать, и инспекция, как показывает опыт той же Польши, обязана торговаться за каждый рубль и даже гривенник. В целом же должен сработать механизм налогообложения, ну и главный инструмент, разумеется, – конкуренция.

К сожалению, рассчитывать на нее в ближайшее время вряд ли стоит. <...>».

Известия. 1991. 31 октября, четверг. № 260

«Союзные министерства – на выход с вещами?» – с. 1

«1 ноября Россия прекращает финансирование союзных министерств, не упомянутых в Договоре об экономическом сообществе. Что делают сегодня те, кого мы привыкли называть аппаратчиками? <...>

Несмотря на предстоящую ликвидацию, нельзя сказать, что в Минторге СССР наблюдается паника. Люди заканчивали дела, аккуратно опечатавали папки и сдавали их в архив. Центральный аппарат за последние два года сократился с 800 до 300 человек, сдача дел в архив уходящими – работа уже привычная. <...>

– Вы снова про путч, – сказал замминистра В. Савченко. – По-старому все пойти просто не могло. Но и в рамках Межреспубликанского экономического комитета кто-то должен будет заниматься товарами и услугами, координацией, которую прежде выполнял Минторг. Весь вопрос – кто? Как скоро будут рас-

крыты отправляемые ныне в архив дела? В них информация, которая необходима для принятия эффективных решений. <...>

Еще 20 октября вышел Указ Ельцина о передаче зданий союзных министерств на баланс Госкомимущества России, есть решение Совмина России о приеме материально-технической базы Минторга СССР Минторгом Российской Федерации. Более никаких распоряжений не поступало... <...>

Союзная структура – ладно. А вот куда денутся люди? Например, встреченный мной человек, которого пригласили в кабинет начальника словами: «Заходи, мясо-молоко!» Или вот этот – ходячая энциклопедия водочных бунтов. Специалист по их ликвидации в масштабах страны. К таким чиновникам присматриваются новые коммерческие структуры, в переговорах последнего времени называя не чиновниками, а менеджерами...

Как пойдет ликвидация союзных министерств, которые отживают свой срок? Об этом сегодня, в канун 1 ноября, мало что известно и в министерствах, и в российских структурах власти. Сотрудники Минфина, а также Министерства сельского хозяйства по телефону выразили готовность освободить кресла, забрать личные кипятильники и...

Вот в этом «и» – основной вопрос. <...>».

Российская газета. 1991. 31 октября, четверг. № 227-228.

«А товаров все меньше» – с. 1, 2. Подзаголовок – *«Социально-экономическое положение РСФСР в январе-сентябре 1991 г.»*

Статистические итоги девяти месяцев отражают сложную кризисную обстановку в народном хозяйстве РСФСР. Наиболее острые ситуации складываются на потребительском рынке и в особенности в снабжении населения продовольствием. Урожай зерна, некоторых других культур получен в этом году существенно меньше прошлогоднего. Хозяйства всячески сдерживают продажу сельскохозяйственной продукции государству. Централизованные ресурсы ее сильно уменьшились, отчего наибольшие трудности в снабжении стали испытывать крупные промышленные центры. С прилавков магазинов исчезли также многие другие потребительские товары; заметно снизились объемы бытовых и других услуг населению. Апрельское повышение розничных цен вначале несколько ослабило ажиотажный спрос на рынке. Но предложение товаров не растет, и теперь все большее распространение приобретает нормированная торговля в различных формах. <...>

К началу октября в условиях аренды в промышленности работало 2,7 тыс. предприятий, строительстве – 5 тыс. В розничной торговле и общественном питании – около 13 тыс. В собственности граждан находится 66 магазинов, палаток, 28 предприятий общественного питания. Расширяется процесс создания акционерных обществ, ассоциаций, коммерческих банков, товарных, товарно-сырьевых и фондовых бирж.

В республике насчитывается более 31 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств. Только за сентябрь их число увеличилось на 3 тыс.

В нынешнем году площадь коллективных садов возросла на 302 тыс. га (в 1,5 раза), коллективных огородов – на 421 тыс. (более чем в 2 раза). Участки под сады получили 3,4 млн семей (в среднем по 9 соток на семью), под огороды – 6,7 млн семей (по 6,3 сотки). <...>

Розничные цены в сентябре по отношению к сентябрю прошлого года на товары народного потребления были выше в 2,1 раза, в том числе на продовольственные – в 1,9 раза, из них на хлеб, муку, сахар, мясо, колбасные изделия, рыбу – в 2,5–3,3 раза. <...>

Денежные доходы населения сложились в сумме 466,2 млрд руб. и возросли по сравнению с девятью месяцами прошлого года на 195,4 млрд (на 72%). Такой прирост обусловлен увеличением оплаты труда, пенсий, стипендий, пособий, дополнительных начислений на сбережения в связи с повышением розничных цен и тарифов. <...>

В текущем году в России продолжается ухудшение демографической обстановки. Естественный прирост населения составил в январе-сентябре 120 тыс. человек, то есть в 2,1 раза меньше, чем за тот же период прошлого года. На 27 территориях число умерших превысило число родившихся.

Трудовые ресурсы Российской Федерации составляют 86,8 млн человек, или около 60% общей численности населения. Во всех сферах деятельности занято 73,2 млн человек. По сравнению с январем-сентябрем прошлого года число занятых сократилось на 1,3 млн <...>

Производство продовольственных товаров сократилось на 7%. В каждой четвертой территории РСФСР выпуск продовольствия снизился на 11–22%. Снижение объемов производства во многом обусловлено сокращением поступления на перерабатывающие предприятия сельскохозяйственного сырья. <...> Объем промышленного производства составил

740 млрд руб. и по сравнению с январем-сентябром прошлого года (в сопоставимых ценах, по отчетам предприятий) снизился на 3,3%. В относительно больших размерах, чем в целом по промышленности, сократилось производство продукции в угольной, нефтедобывающей, металлургической, химической, нефтехимической промышленности, а также пищевых отраслях – кондитерской, чайной, мясной, молочной, рыбной. Сокращение выпуска продукции произошло в большинстве регионов, причем в 20 территориях падение составило 5–9%. <...>

Объем капитальных вложений за счет всех источников финансирования на территории РСФСР сократился по сравнению с девятью месяцами прошлого года на 7% и составил 127 млрд руб.

В 1991 году предусмотрен ввод в эксплуатацию 61 объекта особой государственной важности. По состоянию на 1 октября сдано в эксплуатацию 6 объектов. За счет всех источников финансирования введено более 440 тыс. квартир общей площадью 27 млн квадратных метров, что на 17% меньше девяти месяцев 1990 года... <...>

Транспортом общего пользования перевезено 4,4 млрд тонн грузов, что на 9% меньше, чем за январь-сентябрь прошлого года. Объем перевозок грузов железнодорожным и морским транспортом сократился на 7%, автомобильным – на 9%, речным – на 10%. Трубопроводным транспортом перекачано нефти и нефтепродуктов на 10% меньше. <...>

Объем экспорта составил 48,2 млрд инвалютных руб., (коммерческий курс) и уменьшился по сравнению с январем-сентябром прошлого года на 26%. Экспорт нефти сократился на 50%, снизились поставки угля, нефтепродуктов, черных и цветных металлов, целлюлозы, бумаги, многих видов химических продуктов. Наблюдается дальнейшее сокращение торговых операций со странами Восточной Европы. В январе-сентябре объем экспорта РСФСР в эти страны уменьшился на 52%.

Объем импорта РСФСР составил 30,6 млрд инвалютных руб. и уменьшился по сравнению с девятью месяцами прошлого года на 47%. <...>

«Иван Силаев: Мы снова увидели «нашего Ельцина» – с. 1

«Корреспондент ТАСС попросил председателя Межреспубликанского экономического комитета И. С. Силаева прокомментировать выступление Б. Н. Ельцина на Съезде народных депутатов РСФСР:

– Выступление Президента Российской Федерации перед народными депутатами России производит очень сильное впечатление. Мы снова увидели «нашего Ельцина» таким, каким привыкли видеть его в трудные часы. А решение Президента самому возглавить кабинет реформ – это шаг очень мужественного человека.

Как бывший глава российского правительства и руководитель Межреспубликанского экономического комитета, я могу только приветствовать этот единственно, пожалуй, верный сегодня выбор. Для меня, например, очевидно, что кабинет реформ, который наша пресса уже окрестила правительством «камикадзе», может быть только кабинетом доверия. И в России нет человека, который пользовался бы большим доверием наших граждан, чем сам Президент. <...>».

**«Экономическое обозрение
газеты «Московские новости». № 0 – октябрь-91.**

«Самый резкий спад – в базовых отраслях» – с. 1, 6

За два года производство многих видов продукции снизилось до отметки 70-х годов. В первую очередь кризис поразил топливно-сырьевые отрасли. <...> Если общий объем промышленного производства за восемь месяцев сократился на 6,4%, то добыча угля уменьшилась на 11%, или 52 млн т, в том числе коксующегося – на 20%. Нефти – на 10%, проката черных металлов – на 12%. <...> На наш взгляд, нынешнее падение производства лишь в очень малой степени носит структурный характер. Отторжение неэффективной части обесцененного производственного капитала до сих пор в сколько-нибудь значительной степени себя не проявило – и, следовательно, еще только предстоит. <...>

«По уровню экспорта мы в – 1977 г.» – с. 1, 12

Объем внешней торговли упал до 25,8 млрд инвалютных рублей (1 доллар = 0,6 рубля по официальному курсу Госбанка СССР), или на 37%. Экспорт сократился на 23%, а импорт на 48%. <...> На развитии внешнеэкономических связей советских предприятий отрицательно сказалась налоговая политика государства: 40% валютной выручки предприятие обязано продавать Внешэкономбанку СССР по заведомо заниженному коммерческому курсу. С учетом других налогов и отчислений в распоряжении предприятия остается в среднем от 15% до 25% валютной выручки. <...>

Российская газета. 1991. 1 ноября, пятница. № 229-230

«Александр Шохин: Очередь нуждающихся в защите должна быть короче» – с. 1, 2

...Прокомментировать социальную программу республики мы попросили одного из ее разработчиков, министра труда РСФСР **Александра Шохина**. <...> «Страна находится в глубоком кризисе, на грани экономического краха. Выход – прежде всего в финансовой стабилизации. А для этого нужно максимально сократить все расходы: на управление, оборону, дотации убыточным предприятиям и т.д. Мы должны быть предельно сдержанными в тратах, в том числе и на социальную сферу. Либерализация цен, это всем ясно, вызовет снижение жизненного уровня. Защитить всех в этих условиях государство не сможет, это еще никому не удавалось. Но более или менее справедливо распределить ношу, сделать так, чтобы тот, кто покрепче, и нес более солидный груз, – государство может и обязано. Поэтому я и настаивал на том, чтобы в законе вообще не упоминались доходы работников рыночной сферы, чтобы он касался только бюджетной. Ну, и, естественно, тех, кто получает пенсии, стипендии и другие пособия. <...> К сожалению, этот принцип удалось отстоять не до конца. В закон «проскочил» отголосок универсального подхода в виде индексации трех минимальных зарплат для всех. Это значит, что и работники бюджетных организаций, у которых зарплата – тысяча, полторы, две в месяц (а у нас есть такие), тоже будут получать индексационные доплаты, пусть и не на всю сумму, а только на шестьсот рублей. Я убежден, что это глупое и, главное, бесполезное растраниживание государственных средств и без того скудных. <...> Наконец, индексация сбережений населения. Я считаю, что индексировать их из бюджета – нонсенс. Сбербанк – это коммерческое учреждение. Он аккумулирует вклады населения, пускает их в оборот по более высоким ставкам и с разницы живет. <...> Гораздо лучше, если Сбербанк, как то и записано в законе, будет самостоятельно индексировать вклады...»

Независимая газета. 1991. 2 ноября, суббота. № 137

«Съезд дает Ельцину добро, хотя с оговорками» – с. 2

«<...> Постановлением «О социально-экономическом положении» депутаты в принципе одобрили положения доклада Бориса Ельцина и решили рассмотреть ход реформы в следующий раз на очередном съезде, который планируется провести в марте-апреле следующего года. Представленные редакцион-

ной комиссией и тщательно ею переработанные проекты, предлагавшиеся Борису Ельцину взамен, стали, по словам Сергея Шахрая, очевидной альтернативой предложениям президента.

И все же при голосовании за основу депутаты выбрали президентский вариант. <...>

Сергей Шахрай, представлявший интересы президента в зале, пригрозил от имени Ельцина снять один из проектов с обсуждения, если не будет принят ельцинский вариант. Внеся незначительные поправки, депутаты приняли постановление, исходившие от Бориса Ельцина. <...>».

Российская газета. 2 ноября, суббота. № 231–232

«Банки, почта, телеграф?» – с. 2

«Вчера «Российская газета» сообщила, что Президент России не исключает возможности создать Госбанк России на базе Госбанка СССР. При этом в собственность России перейдут вся валюта и золото. На такой решительный шаг, чреватый обострением отношений как с бывшим союзным центром, так и с новыми центральными властями других суверенных республик, Россию подталкивает решение Президента СССР о кредитной эмиссии в размере 30 миллиардов рублей.

Судя по всему, этот пассаж из выступления Ельцина на встрече в Кремле с представителями Союза российских городов был скорее политической импровизацией, чем хорошо продуманной «домашней заготовкой». Не случайно ведь отказался комментировать эту сенсационную новость глава уже существующего Центрального банка РСФСР (Банка России) Г. Матюхин. И не случайно один из влиятельных бойцов команды Ельцина, Государственный советник С. Станкевич, попытался в комментарии корреспонденту ТАСС смягчить остроту ситуации, заявив, что «Президент обозначил проблему, но не сказал, что уже есть окончательный вариант ее решения».

Тем не менее, факт, как говорится, имел место быть, и если отбросить резкость формулировок, то ничего неожиданного он не таит. Во всех бывших республиках бывшего Союза отделения и конторы Госбанка СССР национализированы – где де-факто, а где уже и де-юре. <...>».

«Министерства уходят в отставку» – с. 1

«Около 80 министерств и других органов союзного управления прекратят юридически свое существование с 15 ноября. Это решение, принятое сегодня на заседании совета глав

правительств государств-членов Экономического сообщества, прямо связано с предложенной здесь же сегодня структурой межгосударственного экономического комитета.

В структуре МЭК предусмотрено оставить лишь такие сферы совместного управления экономически сообществом, как МИД, МВД, культура, пути сообщения, энергетика с выделением атомной энергетике в самостоятельную отрасль, а также управление таможенными».

«Регулируемые» цены останутся» – с. 1

«<...> Отвечая на вопросы членов фракции, представляющих администрацию крупных предприятий, Борис Ельцин сообщил, что уже подготовлен проект Указа об освобождении цен, однако уточнить дату его подписания отказался, чтобы «не возбуждать население». В приложениях к проекту Указа, сообщил Президент, перечисляются товары и продукты, цены на которые будут по-прежнему регулироваться. Среди них – уголь, нефть, газ, топливо, драгоценные металлы и другие, из продуктов – молоко, хлеб, соль, детское питание, водка».

Московские новости. 1991. 3 ноября, воскресенье. № 44

«Без страховки» – с. 5. Подзаголовок – «Президент назначил себя премьер-министром»

Еще в субботу, накануне съезда, даже близкие Ельцину политики не знали достоверно, кто же займет пост премьера. Гадали: Полторанин? Лобов? Явлинский? Рыжов? Кто? В многочисленных консультациях мнения расходились. Абсолютного лидера не было. Зато было абсолютное знание той задачи, которая перед ним встанет, и той ответственности, которую ему надлежит принять. Сложность первой и тяжесть второй мешали сделать выбор не только советникам президента, но и ему самому. <...> Известно между тем, что идею президентского кабинета еще два месяца назад, сразу же после августовских событий, ему предлагал **академик Рыжов**. Однако тогда она была отвергнута, и пост премьер-министра был сохранен во всех проектах – по существу, как буфер на случай экономической, а значит, и социальной катастрофы (президент в таком случае получал шанс сохранить свой авторитет и продолжать реформу). Кроме того у президента не было плана реформ адаптированного к послепутчевой ситуации. <...> К концу октября ситуация изменилась. <...> Что же заставило президента России сделать тот выбор, который сде-

лан? Трезвое понимание, что никто другой не располагает достаточным политическим авторитетом в коридорах власти и одновременно народной поддержкой? Сознание собственной ответственности перед избравшим своего первого президента народом? Абсолютное политическое бесстрашие? Или, напротив, расчет, доказывающий, что никакой «буфер» не снимет в глазах сограждан ответственности с самого президента? Как бы там ни было, выбор сделан. И теперь Ельцин действительно разделит с нами всю тяжесть реформ. Каждый рискует в этой игре своим – малым или большим – капиталом. Президент – политическим и всем сразу.

Известия. 1991. 4 ноября, понедельник. № 263.

«В Москве не могут договориться о будущем рубля...» – с. 2

«Немного перефразируя поэта, можно сказать, что умом республики не понять. Одной рукой они подписывают экономический договор и заявляют о своей готовности уже в ближайшие несколько недель заключить ряд конкретных экономических соглашений, в том числе по единой банковской системе и единой валюте, а другой – разрабатывают программы введения национальных денежных единиц и даже принимают соответствующие решения на уровне своих парламентов.

На этом фоне вполне резонно прозвучало заявление Б. Ельцина о том, что если не будет однозначного отказа всех республик от попыток ввести собственную денежную единицу и не будет создан единый для всей рублевой зоны межгосударственный банк, то через две недели Россия в этих вопросах начинает действовать самостоятельно. <...>».

Независимая газета. 1991. 5 ноября, вторник. № 138

«Валюта и товары скоро потекут в Россию» – с. 1. Подзаголовок – *«Указ о полной либерализации внешнеэкономической деятельности ждет подписи Ельцина»*

Одним из первых шагов радикальной экономической реформы станет, вероятно, подписание президентского указа «О либерализации внешнеэкономической деятельности в РСФСР». Проект указа, разработанный Дмитрием Бедняковым, Борисом Немцовым и Русланом Ореховым, предусматривает введение внутренней конвертируемости рубля, отмену всех его фиксированных курсов, снятие ограничений на открытие валютных счетов гражданами Российской Федерации и иностранцами. Отменяются налоги на экспорт и импорт всех

видов товаров и услуг, а в следующем году планируется не взимать и таможенных пошлин на ввозимые товары...

«Что облагается налогом, то убывает» – с. 5. Подзаголовок – *«Нужна налоговая система, рассчитанная на слаборазвитую страну»*

[Петр Филиппов, зам. председателя комитета по экономической реформе ВС РСФСР]: «...Есть универсальное правило – что облагается налогом, то уменьшается. Обложим налогом прибыль – меньше прибыль, обложим потребление – меньше потребление. А что уменьшать надо нам в России? Нашу расточительность в использовании природных ресурсов. И если при налоговой реформе обложить налогом землю и природные ресурсы, они будут расходоваться экономнее. <...> Нам нужна налоговая система, рассчитанная на слаборазвитую страну, на то, что население налоги платить не хочет. <...> Иными словами, нам нужна налоговая система, примитивная как в средние века – по числу окон на фасаде дома, по числу дымов... Только так мы можем сделать налоговую систему простой, понятной, а налогообложение неотвратимым».

Известия. 1991. 5 ноября, вторник. № 264

«Кто войдет в Российское правительство реформ» – с. 1

«<...> На сегодняшний день уже заготовлен пакет Указов Президента, предполагающих проведение «генеральной подготовки» к введению свободных цен. Проекты этих Указов готовились разными ведомствами и экспертными труппами – как самостоятельно, так и во взаимодействии. Их смысл сводится к тому, что новому правительству реформ будет предложено начать со стабилизации рубля и рынка. <...>

Налоговая система должна быть ужесточена, иначе грозит полный развал бюджета. На сегодняшний день чуть ли не половина налогов не выплачивается. Ставки по кредитам планируется существенно поднять с тем, чтобы на рынок не выплескивались колоссальные массы денег. Параллельно, судя по концепции реформ, намечено форсировать приватизацию. Министр экономики заявил, что ее должны осуществлять коммерческие структуры. <...>».

Известия. 1991. 7 ноября, четверг. № 266

«Как летать без Министерства гражданской авиации» – с. 2

Как сообщалось в «Известиях» (№ 264), Госсовет решил упразднить ряд общесоюзных министерств и ведомств, а том числе и Министерство гражданской авиации, но как мы будем летать без МГА?

– В ближайшее время на территории России должны образоваться 30–35 авиакомпаний и концернов в форме акционерных обществ с участием государственного капитала и 10–15 независимых воздушных перевозчиков, – говорит министр транспорта России **Виталий Ефимов**. <...> – Департамент воздушного флота образуется в системе Минтранса РСФСР. С первого дня мы отказались комплектовать его по принципу: чиновники союзного министерства пересаживаются в российские апартаменты. Стараемся искать людей под задачи нового ведомства <...>».

Независимая газета». 1991. 7 ноября, четверг. № 140

«Общественность требует побороть преступность, и поэтому в МВД СССР началась реформа» – с. 3

...Основой реформ, заявил министр внутренних дел СССР **Виктор Баранников** на состоявшейся вчера пресс-конференции, должно стать «сочетание самостоятельности и ответственности МВД республик с профессиональной консолидацией сил органов внутренних дел для эффективного решения задач по борьбе с преступностью» <...>

Российская газета 1991. 7 ноября, четверг. № 237–238.

«Президент называет команду» – с. 1

Как стало известно, 6 ноября на совещании с руководителями парламентских фракций Борис Ельцин сообщил о ликвидации Госсовета РСФСР и назвал имена тех, кто составит костяк правительства России. Это, в частности, Егор Гайдар – экономика, Александр Шохин – социальная политика, Юрий Скотов – вопросы обороны и безопасности, Николай Федоров – правовая реформа. Координатором команды назван Геннадий Бурбулис.

Независимая газета. 1991. 12 ноября, вторник. № 142

«Впервые Россия имеет министров, которые могут работать вместе» – с. 1

...Можно сказать, что экономическая команда сменилась полностью, практически точно по списку, представленному президенту вице-премьером Егором Гайдаром и опубликованному в прошлом номере «НГ». Гайдар вместе с постом

вице-премьера получил министерство экономики и финансов; внешнеэкономическая деятельность передана в МИД. Вице-премьер Александр Шохин также получил министерство – труда и социальных вопросов. Далее: **Андрей Нечаев**, заместитель Гайдара по Институту экономической политики – председатель Комитета по инвестициям и закупкам; **Владимир Лопухин** – министр топливно-энергетической промышленности; **Анатолий Чубайс** – председатель Госкомитета по приватизации. <...> «Неэкономические» министры утверждены в прежнем составе, кроме министра иностранных дел Андрея Козырева, которому прочат дипломатический пост. Вероятным кандидатом на место главы российского МИДа называют Юрия Воронцова – нынешнего представителя СССР в ООН. <...> Первое заседание нового правительства назначено не в «историческом» Белом доме и не на конфискованной у коммунистов Старой площади, а в Кремле у президента и премьера Бориса Ельцина – лишнее свидетельство добровольной вовлеченности Ельцина в подготавливаемый план «шоковых» экономических реформ. Это тем более похвально, что новому кабинету грозят, мягко выражаясь, тяжелые испытания. <...>

Независимая газета. 1991. 16 ноября, суббота. № 145

«Цены на нефть и спички останутся под контролем» – с. 1

Одобрив вчера указ Бориса Ельцина об отставке кабинета Силаева-Лобова, российский парламент познакомился со структурой и составом нового правительства России. <...> Президент Ельцин заявил о подписании своих первых реформистских указов и постановлений кабинета. Ими стали указы о либерализации внешнеэкономической деятельности, об отмене ограничений на зарплату. <...> Вице-премьер Егор Гайдар огласил список товаров и услуг, от регулирования цен на которые правительство пока не отказывается: нефть, уголь, драгметаллы, транспорт и основные услуги святы. Что касается товаров первой необходимости, то под контролем останутся цены на хлеб, молоко, соль, сахар, растительное масло и спички. <...>

Московские новости. 1991. 17 ноября, воскресенье. № 46

«Не рано встает охрана?» – с. 2

Сообщение о том, что образована Государственная инспекция по защите свободы печати и массовой информации (постановление Совета Министров РСФСР от 25 октября с.г.) вы-

звало у журналистов тревогу: кого и от кого будет защищать новая государственная структура? Об этом корреспондент «МН» Владимир Шевелев спрашивает заместителя министра печати и массовой информации РСФСР доктора юридических наук **Михаила Федотова**. <...> «МН»: *Значит, прежде контроль был слабым?* М.Ф.: Судите сами. В Уголовный кодекс РСФСР недавно внесена статья об ответственности тех, кто препятствует журналистам выполнять их профессиональный долг (ст. 140.1). Но я что-то не слышал, чтобы статья применялась, хотя поводов было немало. Даже в тех случаях, когда министерство обращалось в прокуратуру, нам отказывали в возбуждении уголовного дела. <...> «МН»: *Каковы главные задачи инспекции?* М.Ф.: Следить, чтобы средства массовой информации не призывали к насильственному свержению государственного строя, не разжигали межнациональную рознь. Защищать прессу от «зажима» и «зажимщиков». <...> У инспекции нет ни запретительных, ни карательных функций. И роль арбитра как раньше, так и теперь будет выполнять суд. Инспекция следит за соблюдением закона – это главная ее обязанность». <...>

Известия. 1991. 19 ноября, вторник. № 275.

«Валютная биржа: тем же курсом идем, товарищи» – с. 8

На очередных торгах валютной биржи Госбанка СССР, состоявшихся 19 ноября, вновь повторен рекорд двухнедельной давности. Курс рубля к доллару США составил 110. Всего было продано 5.720 тысяч долларов. Объем двусторонних сделок между предприятиями, зарегистрированных валютной биржей, составил 772 тысячи долларов, по средневзвешенному курсу 67,6 рубля за доллар. <...> Безусловно, наибольшее влияние на курс рубля оказал Указ о либерализации внешнеэкономической деятельности, в соответствии с которым право на посреднические операции во внешней торговле получили или, по крайней мере, уже в ближайшее время получат все юридические лица. Сейчас это наиболее доходная сфера бизнеса у нас в стране. При нынешнем дефиците потребительских товаров окупаются внешнеторговые операции, совершенные даже по нынешнему сумасшедшему курсу. Неслучайно количество покупателей долларов, фунтов, марок на валютной бирже гораздо превышает количество желающих ее продать. Так что без большого риска можно предсказывать, что в ближайшее время курс рубля по-прежнему будет падать. <...>

Независимая газета. 1991. 19 ноября, вторник. № 146

«Российская внешняя торговля отпущена на свободу. На очереди – доходы и цены» – с. 1.

...Пока подписанный президентом окончательный вариант не свидетельствует о намерении усидеть на двух разъезжающихся стульях. Органы под названием «Комитет по лицензированию» и Министерство внешнеэкономической деятельности вместе с возглавлявшими их персонами отсутствуют в структуре нового российского кабинета. Весь контроль за внешнеэкономической деятельностью сосредоточен в комитете, возглавляемом **Петром Авеном**, в составе МИД РСФСР. Указ не запрещает использование иностранной валюты во внутренних расчетах вообще: прекращаются операции в валюте между юридическими лицами и между юридическими лицами и гражданами. Существующая система валютной торговли сохранится, очевидно, до будущего лета. Все эти мероприятия укладываются в логику «двухэтажной» реформы, где на первом этапе либерализации предполагается максимальная закачка на внутренний рынок как товаров, так и твердой валюты. Расширение товарного рынка, формирование и увеличение масштабов рынка валютного позволят, по замыслу авторов реформы, на втором этапе перейти к жестким мерам по стабилизации финансов и обеспечить внутреннюю конвертируемость рубля. <...>

Российская газета. 1991. 23 ноября, суббота. № 256

«Чтобы сохранить архивы» – с. 1

Первый заместитель Председателя Правительства РСФСР Геннадий Бурбулис издал распоряжение, цель которого – сохранность документов Архивного фонда РСФСР. Согласно распоряжению, ликвидированные министерства и ведомства СССР передают скопившиеся за время их деятельности документы, помещения для их хранения, штатную численность и фонд оплаты труда работников ведомственных архивов соответствующим министерствам и ведомствам РСФСР, а при их отсутствии – Комитету по делам архивов при Совете Министров РСФСР.

«Известия». 1991. – 27 ноября, среда. – № 282.

«Россия: решено форсировать реформы» – с. 2

«Неотложные меры по стабилизации экономики России на базе программы реформ, их законодательное обеспечение – эти проблемы, судя по всему, будут полностью занимать российское правительство в ближайшее время. Об этом также шла речь на встрече вице-премьеров Г. Бурбулиса и А. Шохина с журнали-

стами в новом пресс-центре правительства на Старой площади, открывшемся 27 ноября. Г. Бурбулис, в частности, отметил, что главное сейчас форсировать подготовку к либерализации цен. Это неизбежно. Альтернативы, как показывают все расчеты, подобным непопулярным мерам нет. Более того, судя по поступающим в правительство письмам и телеграммам из различных районов России, люди психологически готовы на ускорение реформ, требуют «не тянуть резину». В этой связи правительство намерено в ближайшие дни пересмотреть расчеты и схемы либерализации цен. Конкретная дата будет обсуждаться, однако, в любом случае, как подчеркнул первый вице-премьер, по новым ценам мы будем жить уже в декабре. Г. Бурбулис добавил, что нельзя допустить ситуации, при которой Верховный Совет мог бы тормозить базу реформ. Позиция Президента состоит в том, что Верховный Совет и правительство должны строить свои взаимоотношения, исходя из общности целей, в соответствии с решениями V Съезда народных депутатов РСФСР. <...>

Российская газета. 1991. 3 декабря, вторник. № 263

«Шоковая терапия: вся надежда – на организм больного» – с. 1, 2

[Евгений Гонтмахер, замдиректора Всероссийского центра уровня жизни при Минтруде РСФСР]: «...На 1 ноября средняя зарплата в стране составляла около 400 рублей. При такой зарплате устойчивое равновесие между спросом, предложением и ценой установится при повышении цен в пять раз. «Освобожденные» цены в первое время, вероятно, такими и будут. Но уже объявлено о повышении зарплаты работникам бюджетных организаций на величину до 90 процентов, о снятии ограничений на зарплату в коммерческих структурах. Начнется индексация доходов. А производство в ближайшие месяцы вряд ли станет бурно расти. Значит, неизбежен и дальнейший рост цен... <...> – Став хозяевами своего бюджета, мы можем также изменить и импортно-экспортную политику. Сейчас уже ни для кого не секрет, что наша «оборонка» за валюту покупала за рубежом передовые технологии, станки. Не гнушались и воровать научную информацию – тоже, разумеется, не бесплатно. Вот эту-то валюту и нужно пустить на закупку товаров народного потребления. Это поможет разрядить ситуацию на потребительском рынке, а заодно станет «шоковой терапией» для нашей промышленности, и государственной, и альтернативной. У нее появятся серьезные конкуренты...»

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Геннадий Бурбулис. Созидавая достойную Россию и новый миропорядок</i>	3
Стенограмма заседания Государственного Совета при Президенте РСФСР от 25 октября 1991 г.	6
Доклад Президента РСФСР Б.Н. Ельцина о реформе от 28 октября 1991 г.	49
Постановление Съезда народных депутатов РСФСР «О правовом обеспечении экономической реформы» от 1 ноября 1991 года	73
Указ Президента РСФСР № 171 от 06.11. 1991 «О реорганизации Правительства РСФСР»	77
Указ Президента РСФСР 172 от 06.11. 1991 «Об организации работы Правительства РСФСР в условиях экономической реформы»	78
Указ Президента РСФСР 173 от 06.11. 1991 «О назначении заместителя Председателя Правительства РСФСР».....	85
Указ Президента РСФСР 174 от 06.11. 1991 «О назначении заместителя Председателя Правительства РСФСР».....	86
Указ Президента РСФСР 175 от 06.11. 1991 «О назначении первого заместителя Председателя Правительства РСФСР».....	87
Хроника изменений структуры и состава Правительства (в Указах Президента России)	88
Стенограмма заседания Правительства РСФСР 15 ноября 1991 года	98
Протокол заседания Правительства РСФСР 15 ноября 1991 года	159
Указ Президента РСФСР от 15.11.1991 № 210 «Об отмене ограничений на заработную плату и на прирост средств, направляемых на потребление»	166
Указ Президента РСФСР от 15.11.1991 № 211 № О повышении заработной платы работников бюджетных организаций и учреждений.....	167

Указ Президента РСФСР от 15.11.1991 № 212 «О социальном партнерстве и разрешении трудовых споров (конфликтов)»	169
Указ Президента РСФСР от 15.11.1991 № 213 «О либерализации внешнеэкономической деятельности на территории РСФСР»	172
Указ Президента РСФСР от 15.11.1991 № 214 «О добыче и использовании драгоценных металлов и алмазов на территории РСФСР»	175
Постановление Правительства РСФСР от 15.11.1991 № 5 «О порядке введения минимального размера оплаты труда в РСФСР»	177
Постановление Правительства РСФСР от 15.11.1991 № 6 «О мерах по финансовому обеспечению экономической реформы и защите финансовой системы РСФСР»	179
Постановление Правительства РСФСР от 15.11.1991 № 7 «О регулировании поставок нефти и продуктов ее переработки за пределы РСФСР»	181
Постановление Правительства РСФСР от 15.11.1991 № 8 «Об организации работы в связи с ликвидацией министерств и других органов государственного управления СССР»	183
Постановление Правительства РСФСР от 15.11.1991 № 9 «О торговых представительствах СССР за рубежом	184
Постановление Правительства РСФСР от 19 ноября 1991 г. № 14 «Об организации работы по подготовке проектов первоочередных нормативных актов, необходимых для осуществления радикальной экономической реформы	185
Правительство реформ глазами журналистов	193

**Исторический выбор
достойного будущего России**

21 день Правительства реформ

Сборник исторических документов
(октябрь–ноябрь 1991 года)

Составители сборника
Г. Э. Бурбулис, О. Г. Свиридова

Литературный редактор
и корректор *О. Г. Свиридова*
Компьютерная верстка
и графика *О. Г. Свиридова*

Подписано в печать 11.11.2016
Формат 60x90/16. Печать офсетная. Бумага офсетная
Гарнитура Century Schoolbook. Усл. п. л. 14
Тираж 200 экз. Заказ:

Гуманитарный и политологический центр «Стратегия»
123001, Москва, ул. Большая Садовая, д. 4, стр. 1
Тел: (495) 699-34-74. E-mail: centre-strategy@yandex.ru

Отпечатано с электронного носителя
в типографии ООО «Канцлер»
г. Ярославль, ул. Полушкина Роща, 16, ст. 66а
E-mail: kancler2007@yandex.ru

**История идей –
История людей –
История событий**