

ВВЕДЕНИЕ

Вопросы, связанные с развитием малого предпринимательства, представляют исключительную важность с точки зрения роста национальной экономики, протекания базовых социальных процессов (в частности, формирования среднего класса), занятости и, кроме того, государственного регулирования деятельности хозяйствующих субъектов. Исследование траектории развития малых предприятий (далее также МП) на определенных этапах их жизненного цикла в различных отраслях экономики, факторов, определяющих ту или иную динамику их развития, представляет огромный интерес как для общественности и научно-академического сообщества, так и для заинтересованных органов государственной власти, способствует лучшему пониманию социально-экономических процессов, протекающих в сегменте малого бизнеса в частности и экономике России в целом.

В развитых странах малые предприятия являются базовым элементом экономической системы и в сравнении со средними и крупными компаниями в ряде случаев более эффективно выполняют ряд важных социально-экономических функций. В то же время этот сегмент экономики наиболее подвижен и подвержен влиянию негативных факторов внешней среды. В связи с этим особое значение приобретают качественные характеристики экономически активного населения, потенциально способного вести самостоятельный бизнес. Речь идет прежде всего о наличии желания и стимулов для

организации предприятия, а также о способностях и внутренних возможностях, позволяющих гибко и эффективно осуществлять предпринимательскую деятельность. Именно этими характеристиками определяется вероятность успешного функционирования бизнеса и его роста, с последующим перерастанием в сегмент среднего бизнеса (если, по мнению предпринимателя, это целесообразно экономически). Динамика сектора и наличие «предприятий-локомотивов», формирующих в экономике своеобразные точки роста, в значительной мере обеспечивают жизнеспособность экономической системы в целом, ее способность к количественному и качественному развитию.

В этом контексте исключительно важным представляется изучение малого предпринимательства. В рамках анализа характеристик жизненного цикла малого предприятия, оценки доли динамично развивающихся предприятий, перерастающих в дальнейшем в сегмент среднего бизнеса, «рождаемости», «смертности» и ротации предприятий в секторе может быть получено представление о предпринимательских способностях и активности отдельных руководителей предприятий, жизнеспособности, динамике и предрасположенности к росту сегмента малого бизнеса в России.

Наиболее полноценным инструментом исследований подобного рода является панельное исследование, то есть отслеживание ряда характеристик сравнительно постоянной группы предпринимателей на протяжении длительного времени. Такого рода анализ способен существенным образом улучшить освещение проблем малого предпринимательства, стать самостоятельным исследовательским направлением в изучении последнего. Вместе с тем в настоящее время указанная тематика российскими исследователями фактически не разрабатывается.

В рамках исследования, которому посвящена настоящая книга, была поставлена задача проанализировать ряд особенностей жизненного цикла малых предприятий. В частности, анализу были подвергнуты:

- количественные и качественные характеристики стадий жизненного цикла малых предприятий;
- возможности статистического моделирования закономерностей, связанных с отдельными стадиями жизненного цикла малых предприятий;
- основные проблемы и факторы, определяющие динамику развития малых предприятий на различных стадиях жизненного цикла;
- стимулы и дестимулирующие факторы перерастания малых предприятий в категорию средних;
- другие аспекты, представляющие интерес в контексте изучения динамики развития малого бизнеса.

Следует сразу оговориться, что работу существенно осложнило то обстоятельство, что государственные статистические органы не собирают и не учитывают данные соответствующего уровня детализации. Это не позволило провести комплексный анализ жизненного цикла малых предприятий исключительно на основе данных официальной статистики¹. В связи с этим особую актуальность приобретают статистические данные субъективного характера, которые были получены в ходе опросов. Для выяснения характеристик жизненного цикла малых предприятий в рамках данного исследования были опрошены 300 руководителей и собственников малых предприятий в четырех субъектах Российской Федерации – Москве, Томской, Новгородской и Ростовской областях².

¹ На момент проведения исследования органы государственной статистики не собирали сведений отдельно о категории «средние предприятия» ввиду отсутствия правовой и методической базы.

² Авторы хотели бы выразить признательность региональным координаторам опросного исследования И.А. Качановой (АНО «ИАЦ "Тезаурис-маркетинг"», Москва), Л.С. Гальковой (Томская область), С.Н. Проценко

Представляется совершенно очевидным, что инструментарий исследования не дает возможности полноценно охарактеризовать особенности жизненного цикла малых предприятий и вероятность их перерастания в категорию средних. Обусловлено это, во-первых, использованием механизма разового опросного исследования, весьма условно способного дать представление о динамике изменения соответствующих показателей, а во-вторых, низкой репрезентативностью выборочной совокупности в силу ее крайне малого объема в сравнении с генеральной совокупностью. В то же время исследование подобного рода является очень важным для первичного понимания ситуации в проблемной области, определения отправной точки в разработке тематики, а также апробации отдельных методологических подходов к анализу. Таким образом, исследование, лежащее в основе данной книги, можно назвать пилотным, нацеленным на понимание наиболее оптимальных механизмов изучения данной тематики, а также практических вопросов, связанных с проведением опросных исследований в этой области.

Выбор указанных выше регионов для проведения опроса был обусловлен главным образом наличием значимых различий между ними в отраслевой специализации малых предприятий. При этом авторы стремились включить в выборку «наиболее типичных» представителей отдельных видов экономической деятельности, а также минимизировать смещение выборочной совокупности, связанное с небольшим количеством обследуемых регионов. Цель достижения региональной репрезентативности как таковая при этом не ставилась.

(Южно-Российский исследовательский центр, Ростовская область) и А.Е.Бойцовой (Центр региональных и муниципальных исследований, Новгородская область), а также Галине Смирновой за техническое обеспечение подготовки, заполнения и анализа базы данных опросного исследования.

Далее, в первой главе книги будут подробно рассмотрены имеющиеся исследования по тематике жизненного цикла предприятий и других аспектов их функционирования, сопряженных с предметом настоящего исследования. Здесь же отметим, что в российской исследовательской практике есть ряд работ, в большинстве своем теоретического характера, связанных с анализом различных аспектов жизненного цикла предприятий. При этом в качестве базовых предпосылок, как правило, применяются модели, разработанные зарубежными авторами. Зарубежные исследования по проблемам жизненного цикла предприятия характеризуются широким охватом различных аспектов деятельности компаний и в значительной мере устоявшимся методологическим аппаратом, что в первую очередь относится к определению перечня стадий жизненного цикла. В большинстве случаев в современных исследованиях используется стандартный подход к выделению указанных этапов (иногда с несущественными отклонениями, обуславливаемыми спецификой конкретного исследования и требованиями к степени детализации анализа). Чаще всего выделяются от трех до пяти стадий жизненного цикла. При этом контексты рассмотрения данной проблематики очень разнообразны.

С учетом того, что одним из основных анализируемых аспектов в рамках нашего исследования были факторы, влияющие на развитие малых предприятий на различных стадиях жизненного цикла, особое внимание уделено двум совместным исследованиям в этой области ОПОРА – ВЦИОМ. Оба исследования называются одинаково – «Условия и факторы развития малого предпринимательства в регионах России». В рамках первого из них рассматриваются факторы развития малого предпринимательства через призму развития институтов. В частности, указывается, что наиболее значимым образом на сегмент малого бизнеса воздей-

ствуют такие факторы, как поддержка малого бизнеса, правовая защищенность, безопасность, политика властей, доступность финансирования, свобода конкуренции, доступность имущественных ресурсов, влияние крупного бизнеса. Во втором исследовании внимание фокусируется на инновационном предпринимательстве, а в качестве центральных факторов рассматриваются доступность ресурсов (финансовых, информационных, инфраструктурных, кадровых), краткосрочные планы предприятий и задачи, стоящие перед ними, а также проблемы и сложности, с которыми сталкиваются малые инновационные предприятия, в частности, в сфере защиты прав на интеллектуальную собственность и взаимодействия с органами государственной власти.

В докладе «Предпринимательский потенциал российского общества: состояние, проблемы, возможности активизации», подготовленном Государственным университетом – Высшей школой экономики в 2007 г. в рамках Глобального мониторинга предпринимательства (GEM), также анализируется значимость влияния отдельных факторов на предпринимательский климат и выделяются следующие основные группы факторов: финансовая поддержка, политика государства, правительственные программы, обучение и подготовка кадров, передача результатов НИОКР, коммерческая и профессиональная инфраструктура, степень открытости рынков, степень доступности физической инфраструктуры, культурные и социальные нормы. При этом особое внимание уделяется негативным факторам, которые наиболее часто приводят к ликвидации предприятий. Самыми значимыми в этом отношении оказываются факторы личного характера, а также проблемы, связанные с конкуренцией и доступностью финансовых ресурсов.

Центр экономических и финансовых исследований и разработок в рамках мониторинга административ-

ных барьеров анализирует влияние негативных факторов на развитие предпринимательства. В частности, результаты шестого раунда мониторинга продемонстрировали, что в качестве наиболее значимых негативных факторов предприниматели выделяют нестабильность законодательства, налогообложение, экономическую нестабильность в стране и неравные условия конкуренции.

Среди зарубежных исследований, посвященных развитию малого и среднего предпринимательства и выявлению факторов, оказывающих влияние на это развитие, стоит отметить работу Enterprise Development Strategy Small- and Medium-Sized Enterprises. В указанном исследовании, например, приводится классификация наиболее существенных ограничений развития предпринимательства, среди которых выделяются ресурсные ограничения, ограничения выпуска, регуляторные ограничения, управленческие и институциональные ограничения.

В рамках настоящего исследования авторы использовали следующую классификацию факторов:

1) внешние факторы:

- доступ к ресурсам,
- внешнее вмешательство в деятельность,
- рыночные характеристики,
- институциональные соглашения,
- прочие факторы,

2) внутренние факторы:

- стратегия развития,
- предпринимательский опыт,
- мотивация.

По мнению авторов, в указанном перечне в общем виде представлены все наиболее значимые и актуальные в целях настоящего исследования факторы.

На основе данных, полученных при проведении опросного исследования, были проанализированы от-

дельные количественные и качественные характеристики жизненного цикла малых предприятий, в частности длительность отдельных его стадий, наиболее актуальные проблемы, с которыми сталкиваются предприятия на разных этапах жизни, факторы, определяющие динамику их развития. Кроме того, в книге рассмотрены и другие вопросы, представляющих интерес в контексте изучения динамики развития сегмента малого предпринимательства. Это, в частности, вопросы, связанные с ликвидацией предприятий, с возможностями перерастания малых фирм в категорию средних, стимулами и дестимулирующими факторами, сопутствующими процессу роста малых предприятий.

В первой главе описываются основные цели и задачи исследования, а также уточняется его предметная область (в том числе на основании более подробного анализа исследований в связанных областях) с набором необходимых предпосылок и допущений, в рамках которых проводился анализ субъективных данных о характеристиках жизненного цикла малых предприятий.

Вторая глава посвящена анализу данных официальной статистики о секторе малого бизнеса за последние несколько лет, демографических характеристик малых предприятий и индивидуальных предпринимателей. Очевидно, что данные официально регистрируемой статистики не способны предоставить адекватных инструментов для анализа предмета настоящего исследования в силу низкой степени их детализации и в ряде случаев сомнительной достоверности. Однако рассмотрение характеристик жизненного цикла малых предприятий на основе микроэкономического анализа в отрыве от общей картины носило бы в значительной мере абстрактный характер, в связи с чем также были рассмотрены отдельные наиболее важные агрегированные характеристики сектора малого предпринимательства и демографические коэффициенты сектора, рас-

считанные на основе данных официальной статистики. В частности, во второй главе показано, что в отношении общих характеристик сектора следует констатировать в целом положительные тенденции на протяжении рассматриваемого периода (2002–2006 гг.), когда была переломлена тенденция к уменьшению количества малых предприятий и начала повышаться до 2002 г. сравнительно стабильная численность занятых здесь работников. Также в главе дано описание наиболее информативных демографических характеристик предприятий, таких как «смертность», «рождаемость» и ротация, и показано, что, несмотря на отдельные всплески, обусловленные главным образом неэкономическими причинами, ситуация имеет выраженную тенденцию к стабилизации на уровне довольно высокого естественного прироста.

В третьей главе представлены результаты опросного исследования, подходы к статистическому моделированию идентификации стадий жизненного цикла, а также анализ особенностей ликвидации малых предприятий. В частности, в числе прочего приводятся оценки длительности отдельных стадий жизненного цикла, жизненного цикла в целом (по результатам опросного исследования, длительность жизненного цикла МП в России составила около 12,8 года). Кроме того, оценивается доля предприятий выборки, которым наиболее вероятно грозит ликвидация в связи с тем, что они находятся на стадии структурного спада (применительно к обследованной выборочной совокупности это 6,3% предприятий).

Четвертая глава содержит анализ факторов, определяющих динамику развития предприятий на различных стадиях жизненного цикла, а также анализ стимулов к росту и дестимулирующего влияния отдельных факторов. Особое внимание уделено оценке доли МП, имеющих потенциал существенного расширения деятельно-

сти и (в перспективе) перерастания в категорию средних предприятий. В силу объективных ограничений инструментария настоящего исследования в явном виде оценить указанную долю не представляется возможным, в связи с чем такая оценка заменяется условно отождествляемой с ней оценкой доли «предприятий-локомотивов», относящихся к так называемой группе роста. Применение ряда критериальных показателей (выявлявшихся в рамках анкетирования) позволяет оценить долю предприятий, имеющих высокие шансы существенно расширить масштабы деятельности и перерасти в категорию среднего бизнеса, в 2% от общего числа респондентов. При этом прогнозируемый возраст такого перерастания составляет 4,5–6,5 лет с начала осуществления деятельности.

В приложении 1 приведены линейные распределения ответов респондентов на вопросы анкеты. Приложение 2 содержит публикуемые, а также расчетные данные официальной статистики о секторе малого предпринимательства, которые кратко анализируются в главе 2. В приложении 3 приводится среднесрочный прогноз развития малого предпринимательства в Российской Федерации, построенный на основе данных официальной статистики с использованием регрессионного анализа. Приложение 4 содержит аналитический материал, касающийся изменений в системе статистического наблюдения за сегментом малого предпринимательства, связанных с вступлением в силу ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и весьма актуальных в контексте настоящего исследования. В приложении 5 приводятся отдельные детали модели статистической классификации предприятий по стадиям жизненного цикла, основное описание которой содержится в главе 3.