

Лариса Буракова

ПОЧЕМУ У ГРУЗИИ ПОЛУЧИЛОСЬ



Москва
2011

УДК 351/354
ББК 65.7
Б91

*Издательство благодарит МВД Грузии
за предоставление фотографии для обложки.*

Буракова, Л.А.

Б91 Почему у Грузии получилось / Л.А. Буракова. – М. :
ООО «Юнайтед Пресс», 2011. – 271 стр.

ISBN 978-5-4295-0012-6

Правда ли, что в Грузии получить водительские права и зарегистрировать компанию можно меньше чем за полчаса? Почему ликвидация контролирующих органов и отмена многих разрешений в строительстве не привела к массовым разрушениям домов или пищевым отравлениям? Куда исчезли все воры в законе, которыми Грузия была известна еще с советских времен? Каким образом удалось избавиться от очередей, бюрократии и коррупции в учреждениях? К сожалению, жители России в массе плохо представляют себе, что происходит в этой некогда братской республике. Виной тому не только сложившиеся отношения между нашими странами, но и отсутствие достоверных сведений о нынешней Грузии. Российский экономист Лариса Буракова, которая не раз была в этой стране и встречалась с авторами реформ и их оппонентами, описывает произошедшие здесь за последнее время перемены и восполняет этот информационный пробел.

УДК 351/354
ББК 65.7

*Все права защищены. Никакая
часть этой книги не может
быть воспроизведена в какой
бы то ни было форме и какими
бы то ни было средствами
без письменного разрешения
владельца авторских прав.*

ISBN 978-5-4295-0012-6

© Буракова Л.А., 2011
© ООО «Юнайтед Пресс», 2011

Оглавление

Портрет страны	4
Предисловие	6
От автора	8
ЧВУ (часто высказываемые утверждения)	12
Глава 1. «Мы пришли, чтобы поменять все правила игры»	27
Глава 2. Рождение новой страны	44
Глава 3. Урок первый: дебиюрократизация	57
Глава 4. Урок второй: приватизация	78
Глава 5. Урок третий: либерализация	161
Глава 6. Как свобода меняет страну	244
Алфавитный указатель имен	261



Портрет страны

ФОРМА ПРАВЛЕНИЯ: президентская республика

СТОЛИЦА: Тбилиси

ПЛОЩАДЬ: 69 700 квадратных километров

ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ: 4,4 миллиона (на 1 января 2010 года)

СРЕДНЯЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ:

69 лет (мужчины), 77 лет (женщины)

ОСНОВНАЯ РЕЛИГИЯ: христианство

ВВП НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ ПО ПАРИТЕТАМ ПОКУПАТЕЛЬ-

НОЙ СПОСОБНОСТИ: 2009 год – 4332 доллара в ценах 2005 года

ВАЛЮТА: грузинский лари (GEL)



Предисловие

Полтора года назад, когда я впервые узнал о том, что Лариса Буракова готовит книгу «Почему у Грузии получилось», в обществе преобладало ощущение застоя, и я обрадовался этой книге как лекарству против поразившего общество уныния. Книга сообщает благовест – «быстрые перемены к лучшему возможны» – и делает это доказательно, обсуждая опыт во многом похожей на нас страны. Сегодня в Грузии не более чем за полчаса можно оформить продажу квартиры, получить номера для автомобиля, зарегистрировать фирму или НКО и для этого не потребуется даже печати и уставного капитала. Полицейские работают так, что не все закрывают на ночь свои машины, а гаишники не берут взятку хотя бы потому, что ГАИ распущена. Благодаря эффективной правоохранительной системе страна позволяет себе то, что прежде было невозможно. В городах появилось множество спортивных площадок, которые при прежней полиции были бы разрушены так же быстро, как это бывает у нас. Между городами стали появляться дороги европейского уровня, чему прежде препятствовали распространённые и у нас «договорные конкурсы».

Сегодня, когда повсеместно чувствуется оживление общественной мысли и действия, когда вновь началась забытая с конца 1980-х борьба программ, я читаю книгу с чувством озабоченности: сможем ли мы распорядиться шансом для перемен, когда он наконец появится? В России, как в Индии, описанной Монтеком Ахлувалией, формируется «сильный консенсус в пользу слабых реформ». Это не так плохо, когда нужны именно «слабые реформы». Однако интуиция подсказывает, что, если сравнивать грузинский вариант реформы полиции,

Предисловие

где заменили 90 процентов личного состава и многократно повысили зарплаты, с умеренным, сопровождающимся «оптимизацией» численности сотрудников на 15 процентов и повышением зарплат на те же 15 процентов, утопичным и неспособным привести к успеху выглядит именно последний.

Впрочем, должен признать, что книга меня убедила не столько в преимуществах радикальных реформ перед умеренными, сколько заставила по-новому посмотреть на то, что на самом деле стоит считать умеренной реформой. Если в некой инспекции из всех сотрудников на работу ходят только руководитель и главный бухгалтер, то ее упразднение просто закрепит уже сложившийся порядок вещей. Если качество и безопасность лекарства уже проверены в США или ЕС, то дополнительная их проверка в Грузии означает только дополнительные издержки, от которых можно безболезненно отказаться. Во многих грузинских реформах я вижу не столько радикализм, сколько честность: признание того, что многие государственные институты не служат и в обозримой перспективе не смогут служить своим целям.

Привнесение подобной честности в идущие сейчас российские дискуссии о стратегии развития страны позволит напомнить нам о том, что такое эта «стратегия». Мы слишком привыкли смотреть на стратегию как на некий план действий, список всего того, что стоит сделать и о чем желательно не забыть. Однако в ее основе всегда лежит отказ от наступления по всем азимутам в пользу сосредоточения усилий на нескольких направлениях. Готовность грузинских политиков ограничить деятельность государства является примером хорошего чувства стратегии. По всей видимости, именно этим чувством и можно объяснить, почему у Грузии получилось.

Евгений Ясин,
научный руководитель
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики»

От автора

В конце августа 2007 года в рамках русскоязычного проекта американского исследовательского института Катона была впервые организована летняя школа для студентов, интересующихся идеями свободы. Среди участников школы была и я, среди преподавателей – Каха Бендукидзе.

Интересный рассказчик с богатейшим опытом и каким-то очень естественным, интуитивным чувством свободы, Каха Автандилович постоянно собирал вокруг себя стайки жадных до информации учеников. Те разговоры, продолжавшиеся глубоко за полночь, до сих пор вспоминаются с большой теплотой.

В последний день занятий мы – студенты, ставшие уже не только единомышленниками, но и друзьями, – шутя определяли свои дальнейшие карьерные перспективы. Кто-то видел себя главой президентской администрации, кто-то – мэром города... Я, впервые, наверное, задумавшись так предметно, поймала себя на мысли, что мне была бы интересна должность, которую на тот момент занимал Бендукидзе, – государственный министр по координации реформ.

С тех пор и реформы, и Грузия стали предметом моего сначала лишь любопытства, а потом уже исследовательского интереса. И в октябре 2008 года, когда я впервые оказалась в Грузии, возникли мысли о написании этой книги, переросшие, к моему удивлению, в реальный проект.

За это время я бывала в Грузии чуть ли не чаще, чем в Москве. Знакомилась с представителями оппозиции, авторами и исполнителями множества реформ, беседовала с таксистами и жителями разных регионов Грузии, повстречала много новых друзей. И, конечно, в книге не передать всего того, что мне по-

счастливилось узнать и увидеть. Но я постараюсь хотя бы обозначить те факты, рассказы и впечатления, которые сформировали мое представление о происходивших в стране реформах.

Поэтому в книге много прямой речи: чтобы предоставить читателю возможность «услышать голоса» тех, кто задумывал и проводил эти реформы, испытать ту радость общения с профессионалами, которая неизменно возникала у меня при каждом разговоре. А для усиления «эффекта присутствия» в тексте приведены биографии главных реформаторов.

Конечно, на выбор собеседников повлияло мое личное восприятие того, «что такое хорошо и что такое плохо». Для меня бендуномика (так оппозиционеры называют радикальные либеральные инициативы нового грузинского руководства) – это экономика, которая стала приоритетным направлением развития в новой Грузии. И эта книга – своего рода уроки этой науки – выросла из многочасовых разговоров с Кахой Автандиловичем, с его последователями и соратниками, чьи взгляды мне близки и понятны.

Наконец, считаю необходимым объяснить, почему я этим занимаюсь. Реформы, проведенные и проводимые в Грузии, интересны, полезны, увлекательны и, кажется, уникальны. Много из того, что сделано в этой стране, Россия может и должна перенимать. Более того, в некоторых законодательных инициативах в России отчетливо прослеживаются грузинские корни. Но вот уверенности, что они приведут к аналогичным результатам, сейчас нет.

Пока о грузинских реформах у нас известно не так много. Обсуждение их только начинается. Хотя складывается впечатление, что кроме эмбарго грузинских вин и минеральной воды установлена еще и специальная блокада на информацию из Грузии и о Грузии. Эта блокада стала причиной насмешек сатирика и писателя Михаила Жванецкого, попавших, к удивлению многих, в эфир государственного телеканала: «У меня просто слезная просьба: откройте нам Грузию. Это я говорю уже “туда”. Это я говорю просто вот в очко телекамеры. Дро-

жащее очко телекамеры... Трепещущее очко... Откройте нам Грузию! Все говорят, что у них внутренняя политика умнее внешней. Все говорят, что они уничтожили коррупцию. Все говорят, я не знаю, прочесть об этом негде. Все говорят, что они там ГАИ как-то ликвидировали. Что у них в министерстве молодые люди министрами служат, им по двадцать семь лет. И по несколько человек – состав министерств. Что нам мешает позаимствовать, подсмотреть в скважину, что там происходит? Сообщите нам, что там происходит. Оттого, что об этом не говорят, ощущение, что там рай»¹.

Информации о том, что произошло в Грузии за последние семь лет, действительно мало. Зато сложилось много мифов об этих реформах – из-за неверной интерпретации, из-за умышленных умолчаний, из-за передергиваний и подмены понятий, чаще всего – из-за быстроты происходящих изменений. Так что книгу свою я решила начать именно с разбора этих мифов, чтобы в дальнейшем читателя ничего не отвлекало от повествования о самих реформах.

Эта книга была бы невозможна без всех тех, кто давал интервью, предоставлял материалы, помогал преодолеть незнание грузинского языка, оказывал поддержку, даря ценные замечания и указания. Я говорю большое спасибо Михаилу Авалиани, Ревазу Адамии, Евгении Антоновой, Георгию Ахалая, Вахтангу Барамидзе, Лили Бегиашвили, Кахе Бендукидзе, Ираклию Берекашвили, Риме Бериашвили, Левану Варшаломидзе, Геле Васадзе, Эке Габададзе, Демуру Гиорхелидзе, Паате Гоголидзе, Хатуне Гогоришвили, Галактиону Гонадзе, Нино Горгадзе, Левану Готуа, Ладо Гургенидзе, Гии Джандиери, Мариам Джапаридзе, Эмзару Джгереная, Давиду Джинчарадзе, Татулии Долидзе, Михаилу Иашвили, Андрею Илларионову, Георгию

¹ Дежурный по стране (www.jvanetsky.ru/data/text/vs/dejurnyi84).

От автора

Касрадзе, Александру (Сандро) Качараве, Александру (Алеко) Качараве, Анне Кванчилашвили, Кетеван Кинкладзе, Эроси Кицмаришвили, Нане Клдиашвили, Тамуне Ковзиридзе, Кетеван Кокрашвили, Эке Колбая, Шалве Кочладзе, Юрию Кузнецову, Софии Лебанидзе, Вато Лежаве, Лаше Мгеладзе, Вахтангу Мегрелишвили, Галине Морозовой, Георгию Мосидзе, Вадиму Новикову, Теоне Одзелашвили, Лане Ониани, Тамте Отиашвили, Олегу Панфилову, Владимиру Папаве, Ираклию Петриашвили, Арчилу Почхуа, Николозу Пруидзе, Александру Рондели, Михаилу Саакашвили, Нане Сакварелидзе, Натии Самушии, Ираклию Сирадзе, Гиге Угулаве, Тато Урджумелашвили, Шоте Утиашвили, Натии Хантадзе, Тамаре Хвтисиашвили, Георгию Цхакая, Давиду Чантладзе, Георгию Чантурии, Звиаду Чеишвили, Алекси Чикваидзе, Георгию Чиковани, Георгию Чхиквадзе, Екатерине Шарашидзе, Эдуарду Шеварднадзе, Павлу Шеремету, Паате Шешелидзе, Джабе Эбаноидзе, всем, пожелавшим остаться неназванными, а также моей маме, сестре и ее мужу, без которых мне бы не удалось сделать книгу в ее окончательном виде.

ЧВУ

(часто высказываемые утверждения)¹

Влюбой аудитории, которой я рассказывала о грузинских реформах, аргументы моих оппонентов сводились, как правило, к определенному набору устойчивых утверждений. Далеко не все эти утверждения соответствуют действительности. Я хочу прокомментировать некоторые из них².

¹ Расчеты проведены в Институте экономического анализа. Сопутствующие теме материалы можно найти на сайте www.iea.ru/georgia.php. (Здесь и далее, кроме особо указанных случаев, примеч. автора)

² В комментариях используется следующая периодизация:
1992–2003 гг. – период деятельности администрации президента Эдуарда Шеварднадзе;
с 2004 г. – период деятельности администрации президента Михаила Саакашвили;
1992–1994 гг. – период первоначального (трансформационного) экономического спада;
1995–2007 гг. – первый период экономического роста, продолжавшийся до российско-грузинской войны и мирового экономического кризиса;
1995–2003 гг. – период экономического роста при президенте Шеварднадзе;
2000–2003 гг. – четыре последних года экономического роста при президенте Шеварднадзе до Революции роз (четырёхлетний период, по длительности совпадающий с периодом проведения наиболее энергичных реформ при президенте Саакашвили);
2004–2007 гг. – период наиболее энергичных реформ при президенте Саакашвили;
2008–2009 гг. – период замедления экономического роста, а затем экономического спада в результате воздействия прежде всего российско-грузинской войны и мирового экономического кризиса;
с 2010 г. – второй период экономического роста.

1. «Грузинское чудо» состоялось исключительно благодаря крупномасштабной материальной поддержке западных стран, в первую очередь США.

Действительно, в Грузию поступает существенная помощь из-за рубежа. Однако внешнюю поддержку получают более 180 стран мира, и далеко не все они демонстрируют сопоставимые с грузинскими темпы экономического роста. Всего за 1992–2007 годы в Грузию поступило в качестве официальной помощи развитию¹ (ОПР) 4,3 миллиарда долларов США (в ценах 2005 года), причем 3 миллиарда – за 1992–2003 годы, а 1,3 миллиарда – за первые 4 года реформ (2004–2007 годы). При этом в течение 9 лет – с 1994 по 2003 год (период экономического роста до начала радикальных реформ) – размеры ОПР составляли в среднем 7,7 процента ВВП в год, а среднегодовые темпы экономического роста – 5,9 процента. В последующие 4 года (2004–2007) размеры ОПР снизились до 4,7 процента ВВП, однако среднегодовые темпы прироста ВВП Грузии увеличились до 9,3 процента.

В 2004–2007 годах Грузии была предоставлена ОПР в размере 298 долларов на душу населения (в ценах 2005 года). За тот же самый период помощь в бóльших размерах в пересчете на душу населения получили 44 страны мира. Однако темпы прироста ВВП на душу населения выше, чем в Грузии, оказались только в одной из них – в Армении.

США за эти четыре года предоставили Грузии 349 миллионов долларов (в ценах 2005 года), то есть чуть более четверти от всей полученной Грузией помощи, или 79 долларов на душу населения. В то же время 14 стран мира получили от США бóльшую помощь

¹ Официальная помощь развитию (ОПР) состоит из кредитов, выданных на льготных условиях, а также грантов официальных учреждений стран – членов Комитета содействия развитию (КСР), многосторонних организаций, а также стран, не являющихся членами КСР, для стимулирования экономического развития и благосостояния в странах и территориях, получающих ОПР из списка КСР. ОПР включает в себя кредиты с элементами грантов не менее 25 процентов (рассчитывается по учетной ставке 10 процентов).

на душу населения, в том числе, например, Армения – 87 долларов на человека. Следует заметить, что за четыре года, предшествовавшие реформам (2000–2003), Грузия получила от США помощи больше, чем в период реформ (2004–2007), – 413 миллионов долларов и 349 миллионов долларов соответственно. Однако к аналогичным экономическим успехам вливания в дореформенный период не привели: с 2000 по 2003 год душевой ВВП вырос на 28,7 процента, а в 2004–2007 годах – на 40,6 процента.

2. Грузинская экономика зависит от переводов эмигрантов.

Да, для небольших небогатых стран такой источник средств играет важную роль в поддержании уровня потребления граждан. Однако гарантирован ли быстрый экономический рост на деньги «богатых родственников»? В 2004–2007 годах в виде переводов частных лиц из-за рубежа Грузия получила 1,38 миллиарда долларов (в ценах 2005 года), или 315 долларов на душу населения. За те же годы 55 стран мира получили в расчете на душу населения больше денежных средств, чем Грузия. Но только в двух из них – Латвии (переводы из-за рубежа в размере 804 доллара на душу населения) и Армении (694 доллара) – темпы экономического роста оказались выше, чем в Грузии.

В получении безвозмездных средств из двух источников денег – грантов и денежных переводов из-за рубежа – в 2004–2007 годах Армения опережала Грузию (1010 долларов на душу населения против 613 долларов). Таким соотношением можно попытаться объяснить более высокие среднегодовые темпы прироста ВВП в Армении (12,8 процента), чем в Грузии (9,3 процента). Но десятки стран, получивших бóльшие вливания ОПР, тем не менее росли существенно медленнее.

3. За время правления Саакашвили страна погрузилась в долговую яму.

Ситуация с внешним государственным долгом Грузии выглядит следующим образом. На конец 2003 года он составлял 1,849 миллиарда долларов, или 46,3 процента ВВП. К концу 2007 года его

ЧВУ (часто высказываемые утверждения)

абсолютный размер почти не изменился – 1,838 миллиарда. Однако в силу быстрого роста экономики и повышения реального курса лари величина долга относительно ВВП снизилась до 18,1 процента. Затем – в военном 2008 году и в кризисном 2009 году – Грузии было предоставлено большое количество кредитов для восстановления экономики. В результате внешний долг страны возрос и на конец 2010 года составил 4,199 миллиарда долларов, или 35,6 процента ВВП. Иными словами, относительно размеров грузинской экономики внешний долг сегодня все-таки ниже, чем он был во времена Эдуарда Шеварднадзе.

Когда в России был примерно такой же уровень внешней задолженности – 35,3 процента ВВП в 2002 году, – это воспринималось в нашей стране как серьезная проблема. Российская ситуация усугублялась еще тем, что обслуживание всего государственного долга обходилось в 2,2 процента ВВП. Существовали опасения, что платежи по кредитам вскоре станут непосильным бременем. Как известно, долговой катастрофы в последующие годы в России не произошло – выручила стратегия, способствовавшая поддержанию высоких темпов экономического роста (налоговая реформа, снижение непроцентных государственных расходов, обеспечение профицита государственного бюджета, создание стабилизационного фонда).

Сегодня в Грузии расходы по обслуживанию долга не превышают 1 процента ВВП, а средневзвешенная ставка по внешним кредитам составляет всего 2,1 процента. Кроме того, если в конце 2003 года международные валютные резервы Грузии составляли 196 миллионов долларов, то к концу 2010 года они выросли более чем в 11 раз – до 2,264 миллиарда долларов.

Важным показателем устойчивости долговой ситуации традиционно считается отношение процентных платежей к экспорту¹. За последние 7 лет в Грузии оно также существенно уменьшилось: в 2003 году ежегодные выплаты по кредитам со-

¹ Статистика внешнего долга. Руководство для составителей и пользователей. Международный валютный фонд, 2003. С. 184–185 (www.imf.org/external/russian/pubs/ft/eds/guide/guider.pdf).

ставляли 17 процентов, в 2007 году они снизились до 4,8 процента, а в 2010 году были на уровне 7,4 процента от экспорта.

4. Саакашвили распродал родину, все скупили иностранцы.

Это правда, что с приходом к власти новой команды в 2004 году началась интенсивная приватизация. В последние 5 лет правления Шеварднадзе (с 1999 по 2003 год) от продажи государственного имущества было получено менее 62 миллионов долларов, а в последовавшие 5 лет (с 2004 по 2008 год) – 1,44 миллиарда.

Насколько значительным стало участие зарубежных собственников в грузинской экономике? Доля иностранных компаний в выпуске продукции с 2006 по 2009 год выросла с 28,4 до 35,2 процента. Кажется, ненамного. Но вот в чем иностранцы действительно лидируют, так это в уровне вложений в основной капитал. За 4 года (2006–2009) они инвестировали 2 миллиарда долларов (в ценах 2006 года), в то время как частные резиденты – 1,5 миллиарда, а государство – 1,6 миллиарда.

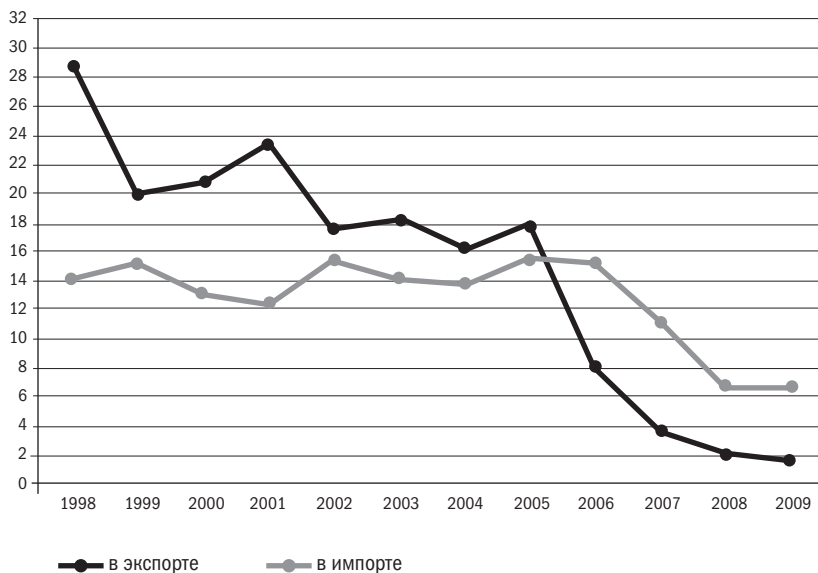
5. Грузинская экономика зависит от России. В условиях российского эмбарго она долго не продержится.

Российские власти, похоже, использовали все инструменты, чтобы грузинская экономика перестала быть зависимой от России: резкое повышение цен на газ, эмбарго на грузинское вино и минеральную воду, торговую, транспортную и почтовую блокаду, отмену выдачи виз гражданам Грузии, высылку грузинских граждан из России, антигрузинскую пропагандистскую кампанию, военное и дипломатическое давление, войну и оккупацию пятой части страны.

Неудивительно, что результатом этих мер стало резкое снижение интенсивности торговых связей. В 2005 году в Россию направлялось 17,8 процента грузинского экспорта, в 2009 году этот показатель упал до 1,6 процента. Удельный вес России в грузинском импорте снизился с 15,4 в 2005 году до 6,6 процента в 2009 году.

ЧВУ (часто высказываемые утверждения)

Удельный вес России в структуре внешней торговли Грузии (%)



Источник: расчет по данным Статистической службы Грузии, External Trade (www.geostat.ge/index.php?action=page&p_id=137&lang=eng)

Пострадала ли Грузия от сокращения торговых связей с Россией? Не без этого. Но грузинский ВВП с 2003 по 2010 год вырос на 49,3 процента, а российский – несмотря на исключительно высокие мировые цены на товары традиционного российского экспорта – лишь на 34,8.

6. В Грузии нет собственного производства, на продажу вывозится только металлолом.

До начала реформ металлолом действительно лидировал в списке экспортных товаров – в 2004 году на его долю в экспорте приходилось 14,8 процента, а третье место занимали ферросплавы (6,6 процента). Однако затем ситуация изменилась. В 2010 году 16,7 процента грузинского экспорта составили ферросплавы (лидирующая статья экспорта), а лом черных ме-

таллов – 6,9 процента. Постоянно в десятке главных экспортных товаров присутствуют азотные удобрения (4,6 процента в 2010 году) и медный концентрат (4,5 процента в 2010 году). Благодаря низким внешнеторговым барьерам с 2005 года быстрыми темпами стал нарастать реэкспорт автомобилей (14,4 процента в экспорте 2010 года). С 2006 года Грузия стала нетто-экспортером электроэнергии, а в 2010 году доходы от продажи электроэнергии за рубеж (36,5 миллиона долларов) уже практически вышли на уровень экспортных доходов от торговли вином (39,3 миллиона долларов).

7. Это не либеральные реформы, если растут государственные расходы и увеличивается дефицит бюджета.

Рост государственных расходов и увеличение дефицита бюджета, конечно, плохо сочетаются с ответственной финансовой политикой. Но для выполнения базовых функций государству все же требуется некоторое количество ресурсов. Как определить их оптимум? Это можно сделать, например, путем сопоставления фактических значений для Грузии с величинами бюджетной нагрузки в других странах. При этом следует учитывать и уровень экономического развития страны, при разных значениях которого одинаковые масштабы государственных изъятий из экономики могут иметь разные последствия. Похоже, что объем государственных расходов в Грузии в 2004–2007 годах был близок к оптимальным значениям для страны такого уровня экономического развития¹. Возможно, в том числе и поэтому грузинская экономика именно в этот период росла темпами, существенно превышавшими среднемировые показатели. Государственные расходы росли вместе с доходами бюджета, которые увеличились благодаря росту собираемости налогов, вызванному существенным снижением налоговых ставок. Причем увеличение государственных расходов было

¹ Методику расчета оптимального уровня государственных расходов см. в: Илларионов А., Пивоварова Н. Размеры государства и экономический рост // Вопросы экономики. 2002. № 9. С. 18–45.

ЧВУ (часто высказываемые утверждения)

в целом относительно сбалансированным: в 2005–2007 годах дефицит консолидированного бюджета составлял всего 0,2–0,3 процента ВВП.

Однако теперь, после кризисного периода 2008–2009 годов, когда показатели государственных изъятий из экономики действительно серьезно отклонились от оптимальных значений, необходимо их возвращение к уровням 2004–2007 годов, обеспечившим стране тогда рекордные темпы роста.

«Подобно другим странам, рецессия затронула и Грузию, однако правительство реагирует на это не повышением, а снижением налогов и продолжением реформ, – отмечает бывший премьер-министр Эстонии и бывший специальный советник президента Грузии Март Лаар. – Похоже, экономическая свобода является лучшей политикой, и попытки перевести страны в направлении силовой политики, как это происходит в некоторых постсоветских странах, – это большая ошибка»¹.

8. А вот Армения растет быстрее Грузии без всяких либеральных реформ.

Такое представление об Армении неверно, либеральные реформы в ней были, только в основном они были проведены раньше – в середине 1990-х годов. И именно с тех пор армянская экономика показывает высокие темпы роста. Государственная нагрузка на экономику в Армении в течение длительного времени была близка к оптимальной – бюджетные расходы в 2000–2008 годах держались в пределах 20–25 процентов ВВП. Благодаря реформам Грузия смогла приблизиться к уровню качества экономической политики², уже достигнутому Арменией, только к 2007 году.

¹ Лаар М. Подобно другим странам, рецессия затронула и Грузию // Business Грузия. 2009. 12 марта (bizzone.info/2009/gov/1236902505.php).

² Например, по индексу экономической свободы (Heritage Foundation Index of Economic Freedom), по индикаторам верховенства закона и эффективности управления (Aggregate Governance Indicators, World Bank).

9. В Грузии никто не работает. Безработица колоссальна, она доходит до 70 процентов.

Уровень безработицы высокий, это правда. По данным статистической службы Грузии, он составляет около 17 процентов. Откуда же берется фантастическая цифра 70 процентов? Дело в том, что некоторые грузинские эксперты предлагают считать безработными всех, кто по статистике входит в разряд самозанятых¹, а занятыми – только наемных служащих².

Самозанятость стала основной формой трудовой деятельности в Грузии с середины 1990-х годов. Чтобы выжить, людям приходилось заниматься натуральным хозяйством, и к 2003 году самозанятыми стало 58,3 процента экономически активного населения. Проведение реформ способствовало снижению этого показателя, и в 2009 году он опустился до 53,2 процента. Кстати, «безработными» нередко себя считают бывшие госслужащие, ставшие, например, таксистами и зарабатывающие больше, чем была их официальная заработная плата на прежнем месте.

10. Жизнь и здоровье населения под угрозой, потому что во многих сферах отменен государственный контроль.

В некоторых сферах государственный контроль действительно отменен: например, не существует пожарной инспекции, санитарно-эпидемиологической службы, обязательного технического осмотра транспорта, обязательной сертификации и стандартизации продукции. Но осуществлялся ли реальный контроль ранее? Стало ли хуже потребителям от отмены бюрократических процедур? Привела ли отмена формального контроля к росту угроз для здоровья и жизни граждан?

¹ Самозаняты – лица, занятые определенной деятельностью с целью получения прибыли или семейного дохода (в денежной или натуральной форме), или предприниматели, официально не работавшие в течение отчетного периода по каким-то причинам.

² Службу статистики обвиняют в занижении данных по безработице // Business Грузия. 2010. 7 мая (bizzone.info/government/2010/1273263568.php).

ЧВУ (часто высказываемые утверждения)

Несмотря на упразднение автоинспекции и обязательного техосмотра число погибших в ДТП в расчете на 1000 автомобилей снизилось с 1,79 в 2003 году до 1,05 в 2010 году¹.

Пожарная инспекция ликвидирована, а число погибших при возгораниях уменьшилось с 434 человек за 1997–2003 годы до 371 человека в 2004–2010 годах.

При отмене неработающих механизмов надзора, бывших мощным источником коррупции, сама эта коррупция идет на спад, а дополнительных угроз здоровью и жизни людей при этом не возникает.

11. В Грузии нет бытовой коррупции, зато так называемая элитарная коррупция несопоставимо больше той, что была при Шеварднадзе.

Прежде всего, даже критики признают, что уровень бытовой коррупции снизился. И это уже само по себе важно. Что же касается так называемой элитарной коррупции, то нужны конкретные примеры. За несколько лет, в течение которых время от времени в адрес властей звучат такие обвинения, никто пока не смог привести ни способа оценки феномена «элитарной коррупции», ни ее подтверждения.

Во время ежегодного отчета в парламенте в феврале 2011 года один из депутатов обвинил власти в элитарной коррупции. В ответ на это Михаил Саакашвили предложил указать конкретные случаи такой коррупции и назвать фамилии тех, кто в нее вовлечены. Ответа на эту просьбу не последовало ни во время заседания парламента, ни после него.

По данным Глобального коррупционного барометра, среди 86 стран Грузия занимает второе место по доле респондентов, считающих, что усилия правительства в борьбе с коррупцией эффективны (77 процентов), и на первом месте по доле респон-

¹ В Грузии на 1000 жителей в 2010 году приходилось 147 автомобилей. При аналогичном уровне моторизации в России (в 1997–1998 годах) число погибших в расчете на 1000 автомобилей было 1,29.

дентов, считающих, что за последние 3 года масштабы коррупции снизились (78 процентов).

12. Грузия – полицейское государство. В стране установлена тотальная власть МВД.

Что означает термин «полицейское государство»? Это такое государство, в котором граждане боятся полиции? Или это государство, в котором граждане доверяют полиции? В Грузии уровень доверия полиции невероятно высок – выше 70 процентов¹. По многим опросам, проводившимся в 2005–2010 годах, полиция стабильно находится среди институтов, пользующихся наибольшим доверием граждан, следуя в этом рейтинге сразу после церкви и армии². О таком признании правоохранительным органам в некоторых других странах, включая Россию, можно только мечтать.

Высокий уровень доверия полиции обусловлен многими факторами, прежде всего честностью и порядочностью личного состава, изменением порядка регистрации преступлений (любая информация о факте совершения преступления является основанием для начала предварительного следствия) и резким снижением уровня преступности. Например, в последние 5 лет произошло немыслимое ранее – трехкратное (!) – сокращение числа тяжких преступлений против личности (убийств, умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, изнасилований, грабежей).

Хотя в этом заявлении и присутствует элемент субъективной оценки, тем не менее можно понять эмоции одного из авторов «грузинского полицейского чуда» – министра внутренних дел Вано Мерабишвили: «Если называть это полицейским государством, тогда я горжусь тем, что Грузия – полицейское государство!»³.

¹ IRI, USAID, Baltic Surveys // The Gallup Organization, IPM Georgian National Study, September 27 – October 7, 2010 www.iri.org.

² Ibid.

³ *Виноградов Д.* Грузинский опыт реформы МВД: обыватели довольны, оппозиция – наоборот // РИА-Новости. 2010. 22 сентября (www.rian.ru/ocherki/20100922/278068474.html).

ЧВУ (часто высказываемые утверждения)



Источник: расчет по данным Статистической службы Грузии (www.geostat.ge/index.php?action=page&p_id=602&lang=eng)

13. Саакашвили в Грузии все ненавидят.

В демократическом обществе отношение граждан к власти проверяется инструментом под названием выборы¹.

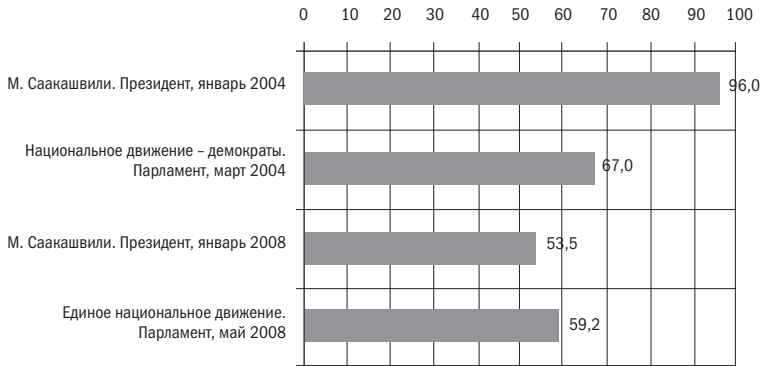
Высокая поддержка Михаила Саакашвили сразу же после Революции роз отчасти объяснима – она могла свидетельствовать об эйфории, охватившей граждан в связи с крушением режима Шеварднадзе. Однако уровень одобрения Саакашвили на вторых президентских выборах в январе 2008 года, после четырех лет реформ, – это уже оценка и качества, и методов, и результатов изменений, проводившихся им и его командой.

Более того, в 2008 году правящая партия получила больше голосов избирателей, чем президент, что кроме всего прочего указывает на то, что граждане даже в большей степени поддер-

¹ Кстати, результаты выборов представляются общественности не только в виде сводных итоговых цифр. На сайте ЦИК можно увидеть отсканированные протоколы в всех участковых избирательных комиссиях (сайт Центральной избирательной комиссии Грузии www.results.cec.gov.ge).

Почему у Грузии получилось

Результаты голосования на выборах президента и парламента в Грузии, 2004–2008 гг. (%)



Источник: Центральная избирательная комиссия Грузии

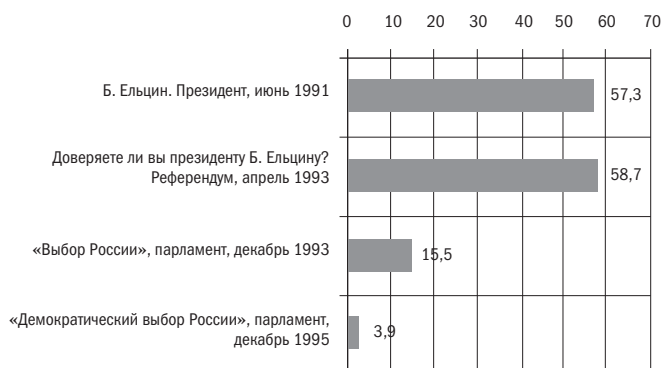
живают вектор развития страны в целом, нежели отдельную личность. То, что избиратели не только не разочаровались в выбранном пути, подтвердили результаты выборов в органы местного самоуправления в мае 2010 года, когда Единое национальное движение¹ вновь увеличило свою общественную поддержку, получив 65,8 процента голосов.

Можно сравнить с этой поистине народной поддержкой падение популярности Бориса Ельцина и его реформаторской команды в первой половине 1990-х – по данным выборов и референдумов. Процент голосов, отданных за Ельцина на первых президентских выборах в июне 1991 года, свидетельствовал о его достойной победе в трудной конкурентной борьбе. Несмотря на тяжелые последствия реформ через 15 месяцев после их начала, в апреле 1993 года, уровень доверия президенту сохранился. Но уже через восемь месяцев, в декабре 1993 года, во многом из-за продолжения тяжелого экономического кризиса, а также шока из-за силового разгона парла-

¹ Правящая партия, основанная Михаилом Саакашвили в 2001 году.

ЧВУ (часто высказываемые утверждения)

Результаты голосования на выборах президента и парламента в России, 1991–1995 гг. (%)



Источник: Центральная избирательная комиссия России

мента доверие избирателей к основной политической организации реформаторов – «Выбор России» – резко снизилось. А еще через два года поддержка авторов российских реформ была потеряна окончательно¹.

Значит ли все вышесказанное, что в Грузии решены все проблемы? Конечно нет. В стране сохраняется высокий уровень безработицы, не снижается инфляция². Велика доля государства в экономике. Размеры госрасходов в ВВП выше оптимального уровня. Бюджет несбалансирован. В 2009–2010 годах резко снизились масштабы приватизации. Медленно идут изменения в сельском хозяйстве, физический объем производства в нем

¹ Если принять во внимание все партии, не находившиеся в непримиримой оппозиции к Ельцину, то на выборах в Государственную думу 1993 года их поддержали 51,8 процента, а в 1995 году – 38,1 процента избирателей.

² Среднегодовые темпы роста потребительских цен в 1997–2003 годах составили 7 процентов, а в 2003–2010 годах – 7,3 процента. В феврале 2011 года годовые темпы инфляции достигли 13,7 процента.

Почему у Грузии получилось

снижается. Настораживает, что темп многих реформ замедлился, в некоторых наметился откат.

Существующие проблемы надо замечать, обсуждать и находить подходы к их решению. Но имеющиеся проблемы не должны заслонять то, что уже было достигнуто, причем за столь короткий срок.