

**Фонд «Либеральная миссия»  
Фонд ИНДЕМ**

# **СЦЕНАРНОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В РОССИИ**

**Аналитический доклад №2, февраль 2012**

Авторы доклада:  
Ю.Благовещенский, М.Кречетова, Г.Сатаров

Москва 2012

## Оглавление

Введение.....	3
Краткое описание методики.....	5
Основные результаты.....	7
Особенности сценариев и их сходств-различий.....	12
Характеристики событий.....	20
Характеристики проблем.....	26
Основные выводы.....	29
Приложение 1. Моделирование сценариев и его результаты.....	30
Приложение 2. Таблицы.....	33

Поскольку основной его закон,  
Бесспорно, независимость деталей.  
*Иосиф Бродский*

## Введение

Будущее принципиально непредсказуемо. Этот тезис в большей или меньшей степени верен относительно любых событий, связанных со сложными биологическими, психологическими или социальными процессами. Надежность прогнозов тем меньше, чем более неустойчив изучаемый процесс. В максимальной степени это касается развития политической ситуации в современной России. Как сказал Ханс-Георг Гадамер: «*«Действительность»* всегда предстает на горизонте будущего, где находятся желанные и страшные, но в любом случае еще не определившиеся возможности». Один из смыслов, содержащихся в этой фразе, состоит в указании на взаимосвязь между различными «возможностями» и действительностью – сегодняшними действиями или бездействиями, событиями, в большей или меньшей степени подверженными нашему влиянию. И снова Х.-Г.Гадамер: «*Неопределенность будущего* позволяет существовать такому избытку ожиданий, что действительность вынужденно прячется за ними». Все сказанное позволяет осознать несложную мысль: **«Если мы не можем точно прогнозировать будущее, то мы вправе попытаться связать возможные варианты будущего с настоящим»**. Именно это можно рассматривать в качестве цели данного проекта.

Достижение этой цели обеспечивается решением следующих сопряженных с ней задач:

- 1) формирование представлений о вариантах (сценариях) будущего;
- 2) описание проблем настоящего, влияющих на шансы сценариев и событий, связанных с разрешением этих проблем;
- 3) установление взаимосвязей между событиями и сценариями;
- 4) оценка шансов сценариев.

Решение этих задач будет обеспечивать возможность приближения к достижению еще одной важной цели. Речь идет об установлении соответствия между настоящим и вариантами будущего, как и о разделении этих вариантов на желательные и нежелательные. Тогда появляется возможность **способствовать политическому планированию, направленному на минимизацию шансов нежелательных сценариев и максимизацию шансов желательных сценариев**.

Проект, первый результат которого представлен данным докладом, осуществляется Фондом «Либеральная миссия» и Фондом ИНДЕМ. Проект предусматривает регулярное сценарное прогнозирование политической ситуации в России. Он является продолжением предшествующих отдельных прогнозных проектов, осуществлявшихся с 2005 г. Фондом ИНДЕМ. Используется та же методика, что применялась в них ранее и которая была разработана в Фонде ИНДЕМ.

В качестве экспертов в нашем проекте участвовали в разных сочетаниях и на разных стадиях С.В.Алексашенко, А.А.Аузан, Т.В.Ворожейкина, А.М.Гольц, Е.Ш.Гонтмахер, Л.Д.Гудков, Н.В. Зубаревич, В.Л.Иноземцев, А.П.Кондауров, Е.Кузнецова,

Д.Б.Орешкин, К.Ю.Рогов, Л.Ф.Шевцова, Е.Г.Ясин. Организация экспертиз, сбор и анализ данных, подготовка данного доклада обеспечивались рабочей группой проекта в составе Ю.Н.Благовещенский, М.Ю.Кречетова, Г.А.Сатаров.

Второму этапу реализации нашего проекта предшествовали события, резко изменившие общественно-политическую ситуацию в стране, что заставило нас вернуться к методике совместного мозгового штурма, применявшейся впервые в 2008 г. Поэтому 21 января 2011 г. мы собрали в подмосковной гостинице шесть экспертов (трое работали заочно), с которыми в течении полного дня анализировали перспективы нынешней политической ситуации в рамках методики, разработанной в Фонде ИНДЕМ. Результаты данной работы вместе с результатами анализа полученных экспертных оценок представлены в данном докладе. Мы чрезвычайно благодарны нашим экспертам и рады, что они были довольны ходом нашего мозгового штурма. Это действительно было здорово!

## Краткое описание методики

Используемая методика основана на специфических методах отчуждения и структурирования экспертного знания и экспертных представлений (мнений). Эти данные подвергаются специальному статистическому анализу. В результате появляется возможность структурировать «варианты будущего» и оценивать шансы этих вариантов. Методы статистического анализа экспертных данных, применяемые в проекте, разрабатывались в Фонде ИНДЕМ с 1998 г. и использовались при решении различных прикладных задач.

Итак, мы структурируем возможные «варианты будущего» с помощью понятия *сценарии*. Сценарии – это возможные варианты развития политических событий, объединенных общей логикой. Под сценарием можно понимать тенденцию, вектор развития страны. Это сродни заполнению пропуска в следующей незаконченной фразе: «Страна определенно движется к ...». В этом смысле сценарий – это процесс, не обязательно нечто ставшее, но становящееся, с ясными признаками возможного будущего.

В силу задач, стоявших перед данной реализацией методики сценарного прогнозирования и вызванных резким изменением политической ситуации в России, было признано необходимым поменять набор сценариев, с тем чтобы они более точно отражали как текущую политическую ситуацию, так и веер основных возможностей ее изменения. Разработанный рабочей группой и уточненный экспертами список сценариев приведен ниже в Таблице 1.

Таблица 1. Список сценариев, представленных своими названиями и краткими текстовыми описаниями

№	Название сценария	Описание сценария
1	«Вялая Россия»	Режим имитирует отдельные уступки и готовность к диалогу с оппозицией. Протестное движение не может сорганизоваться и выразить свои требования и, в результате, затухает. Нарушения на президентских выборах не носят эпатазирующего характера; их итоги не порождают новую волну протеста. Несмотря на отдельные конфликты и протестные всплески, режим сохраняется, Путин удерживает власть.
2	«Перехват»	В течение избирательной кампании, между турами и сразу после выборов режим предпринимает ряд шагов, призванных частично удовлетворить протестующих, и приглушает протестную волну. Принимается несколько законов и кадровых решений, способствующих решению этой задачи. Режиму удается перехватить инициативу и удержать власть.
3	«Диалог»	В условиях нарастания и организационного оформления протеста, состоящего в наличии признанного ядра, способного выставить единые требования к власти, режим идет на диалог с представителями протестующих. Разрабатывается и утверждается программа быстрой и последовательной либерализации политической системы, которая должна быть реализована в течение 2-3 лет.

4	«Тяньаньмэнь»	Режим идет на жесткие меры по пресечению протеста с использованием массированного применения силы при разгоне акций протеста и репрессий по отношению как к лидерам оппозиции, так и к большому числу участников акций протеста.
5	«Политический хаос»	В условиях нарастания и организационного оформления протеста режим продолжает игнорировать происходящие общественные изменения. Выборы проводятся с грубыми нарушениями, уличные протесты получают поддержку со стороны ряда прежде лояльных элитных групп. Это приводит к резкой дестабилизации политической ситуации, ставящей под вопрос возможность дальнейшего существования режима.

Текущий политический процесс структурируется и описывается с помощью понятия проблемы (в ранних версиях методики – сюжета). Новый список проблем также разрабатывался рабочей группой и уточнялся (дополнялся) экспертами. Вот он:

1. Кадровая политика режима.
2. Ход президентских выборов.
3. Отношение режима к протестному движению.
4. Отношение протестного движения к диалогу с режимом.
5. Отношение режима к протестным акциям.
6. Отношение режима к "лицам" протестного движения.
7. Ситуация внутри власти.
8. Состояние протестного движения в Москве.
9. Состояние протестного движения в регионах.
10. Структура протестного движения.
11. Позиция региональных властей в отношении федеральных.
12. Позиция правоохранительных органов по отношению к политической власти.
13. Ситуация на крупных государственных телеканалах.
14. Динамика электоральной поддержки Путина населением.
15. Решения судов по текущим делам о фальсификациях на выборах.
16. Отношения среди организаторов акций уличного протеста.
17. Отношения между протестным движением и кандидатами в президенты.
18. Отношения между протестным движением и системной оппозицией в Думе.
19. Перенос выборов через введение чрезвычайного положения.

Каждая из проблем связана с небольшим набором событий. Каждое событие в этом наборе представляет собой тот или иной вариант разрешения проблемы. Например, отношения между протестным движением и кандидатами в президенты могут наладиться, а могут и нет. То или иное событие связано с другими событиями, влияет на них или подвержено их влиянию. Совокупность событий и образует сюжетную канву каждого из сценариев будущего, уменьшает или повышает шансы на их реализацию. События были сформулированы рабочей группой, а потом дополнялись и уточнялись экспертами. Проблемы и связанные с ними события можно найти в Таблицах 1 и 2 Приложения 2.

После установления списка событий эксперты оценивают шанс на реализацию каждого из событий в заданной временной перспективе. В данной реализации сценарного прогнозирования в качестве временного горизонта прогнозирования рассматривался май 2012г. При оценке шансов событий (априорных шансов) эксперты работали совместно, сближая свои оценки и принимая их консенсусом

(подобная методика известна как «метод Дельфи»). Полученные таким образом шансы событий приведены в Таблице 1 Приложения 2 в столбце поименованном *Pevent*.

Вслед за этим эксперты в том же режиме согласования оценок устанавливали связи между сценариями и проблемами вместе с их событиями. Для этого эксперты заполняли 19 таблиц (по числу проблем). В каждой таблице столбцы соответствовали сценариям, а строки – событиям, связанным с одной проблемой. В клетки таблицы надо было ставить оценки шансов того, что реализовалось данное событие, если предположить, что осуществляется фиксированный сценарий (апостериорные шансы событий). Ниже приводится пример одной из таких таблиц, подлежащих заполнению экспертами, и пример ее заполнения.

№	Проблема 1 Кадровая политика режима	Сценарии					
		"Вялая Россия"	"Перехват"	"Диалог"	"Тянаньмэнь"	"Политический хаос"	
События	1	Расстановка фигур, готовых выполнить любой приказ «руководства»	30	40	20	80	15
	2	Отдельные символические кадровые уступки, не влияющие серьезно на ситуацию	65	20	20	19	75
	3	Принятие серии важных кадровых решений в результате консультаций (переговоров) с уличной оппозицией	5	40	60	1	10

Апостериорные шансы событий для всех проблем и сценариев сведены в Таблицу 2 Приложения 2. Априорные и апостериорные шансы событий, полученные от экспертов, являются исходными данными для последующего статистического анализа. Основная и наиболее трудоемкая часть этого анализа – вычисление шансов сценариев. Методика получения шансов сценариев приведена в Приложении 1.

## Основные результаты

На рисунке 1 ниже приведены результаты расчетов шансов сценариев. Отчетливо видны два конкурирующих сценария: «Вялая Россия» и «Перехват». Трем оставшимся сценариям остается менее семнадцати процентов. Наименее вероятный сценарий – «Диалог».

У принятого в данном прогнозе набора сценариев есть такой, который имеет то же название, что и один из сценариев прежнего набора, который использовался при прогнозах 2005 – 2011 гг. Это сценарий «Вялая Россия». Их вербальное описание несколько различно, но политический смысл един. Поэтому, предварительно, допустимо некоторое сравнение. С учетом оговорок и более точного сравнения, которое будет описано ниже, можно отметить, что шансы сценария «Вялая Россия» уменьшились с 58 % до 46 %. Есть еще одна пара сценариев, которые ранее и сейчас называются по-разному, но имеют ясный близкий политический смысл. Это сценарии «Революция» (ранее) и «Политический хаос» (сейчас). Здесь, напротив, наблюдается

рост шансов. Год назад шансы сценария «Революция» были неотличимы от нулевых<sup>1</sup>, а теперь шансы сценария «Политический хаос» достигли восьми процентов.

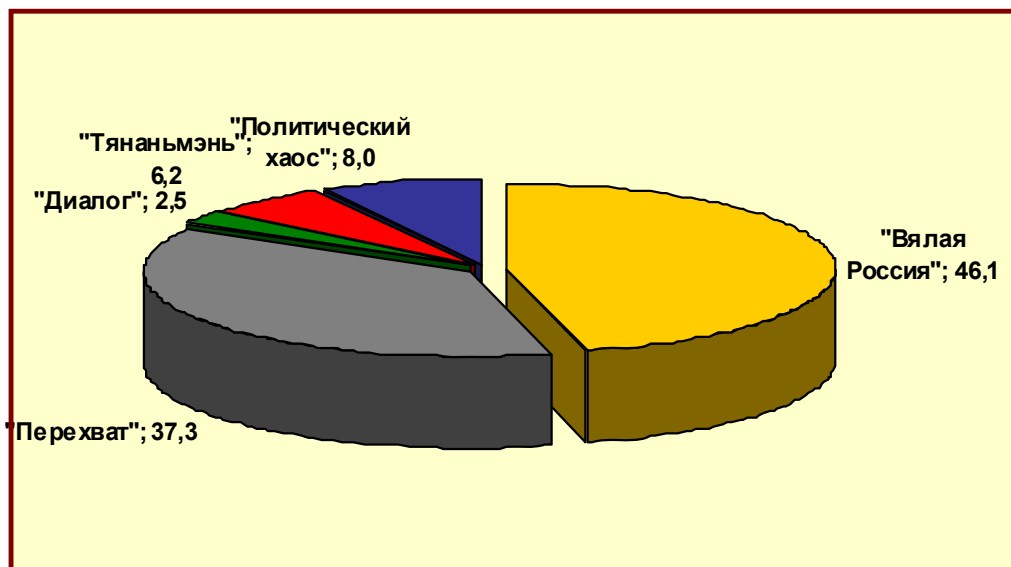


Рисунок 1. Шансы сценариев

Таким образом, можно сделать предварительное заключение о росте нестабильности, неустойчивости политической ситуации, что вряд ли можно признать большим открытием: это ясно и без расчетов. Однако ниже будет определен характер этой неустойчивости, что гораздо важнее. Вместе с тем, постоянное преобладание инерционного сценария «Вялая Россия» адекватно характеризует доминанту нынешнего режима – стремление к стабильности как сверхценности.

Шансы, приписываемые сценариям, допускают двоякую трактовку. С одной стороны, как координаты движения политической ситуации в пространстве сценариев. С другой стороны, и не в противоречии с первой трактовкой, набор шансов пяти сценариев может мыслиться как характеристики некой смеси, образующей нынешнее состояние политической сферы. В этом смысле мы вправе говорить, что мы наблюдаем сейчас и в ближайшей перспективе смесь, состоящую на 46 % из «Вялой России», на 37 % из «Перехвата»<sup>2</sup>, а остальное – несущественные (пока) примеси.

Поскольку каждый сценарий характеризуется набором событий, которые с большой вероятностью реализуются при данном сценарии, то можно говорить о близких или далеких сценариях. Два сценария близки, если близки наборы определяющих их событий вместе с шансами этих событий. Это позволяет рассматривать набор сценариев как некоторую взаимосвязанную целостность. Методы анализа данных и статистики позволяют проанализировать и визуализировать эту целостность. Ниже она представлена на диаграмме рисунка 2<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> См. доклад: Сценарное прогнозирование политической ситуации в России. Аналитический доклад №1, март 2011. Фонд «Либеральная миссия», Фонд ИНДЕМ, 2011.  
<http://www.indem.ru/Proj/ScePrognDok12.htm>

<sup>2</sup> Очевидное подтверждение последнего – инициативы Медведева в сфере символической либерализации сферы политической конкуренции.

<sup>3</sup> Точки, соответствующие сценариям на диаграмме Рисунка 2, имеют своими координатами факторные нагрузки сценариев при применении метода главных компонент к матрице, столбцы которой





**Рисунок 2.** Диаграмма взаимного расположения сценариев в фазовом<sup>4</sup> политическом пространстве сегодняшней России. Точка, помеченная надписью «январь» характеризует нынешнее соотношение между шансами сценариев, определяемое результатами прогнозирования (Рисунок 1)

Мы видим на диаграмме, что пять сценариев образуют выпуклый пятиугольник, вершины которого соответствуют сценариям. В нем выделяются две пары вершин, близких, в разной степени, друг другу внутри каждой пары. Весьма близки, как это не кажется поначалу парадоксальным, сценарии «Перехват» и «Политический хаос». Менее тесную пару образуют сценарии «Вялая Россия» и «Тяньаньмэнь». Особняком располагается вершина сценария «Диалог»<sup>5</sup>.

Приведенную диаграмму можно рассматривать как некоторое двумерное фазовое политическое пространство, в котором располагаются сценарии, но могут, как мы увидим, располагаться и текущие состояния страны. Взаимное расположение сценариев в этом пространстве позволяет приписать смысл горизонтальной и вертикальной осям<sup>6</sup>. Горизонтальная ось характеризует стратегию решений,

---

соответствуют сценариям, а строки – событиям, в клетках располагаются апостериорные условные шансы событий (преобразованные по формуле  $p/(1-p)$ ). Полученное факторное двухмерное решение объясняет более 70 процентов исходной дисперсии данных.

<sup>4</sup> Мы используем понятие «фазовое пространство» вполне оправданно, поскольку в применяемой модели диаграмма Рисунка 2 содержит все возможные состояния политической системы на протяжении времени, охватываемого горизонтом прогноза, и, следовательно, возможные траектории системы во времени, как мы увидим ниже.

<sup>5</sup> Важно, что такая структура близостей между сценариями выявляется и при использовании других методов анализа данных, вроде кластерного анализа или многомерного шкалирования.

<sup>6</sup> Предание политического смысла осям «политического фазового пространства» (интерпретация) осуществляется с помощью значений факторных весов событий, которые определяются процедурой метода главных компонент.

принимаемых властью, и ее действий: чем правее по оси X, тем гибче, адаптивнее стратегия, чем левее – тем ригиднее. Вертикальная ось описывает силу протестного движения: чем выше по оси Y, тем сильнее и организованнее протестное движение, чем ниже, тем слабее. Если учесть характер формулировок событий, относящихся к протестному движению, то точнее говорить о росте или сжатии протеста.

Набор шансов сценариев образует своеобразную систему координат, с помощью которой данный набор шансов может быть естественным образом помещен на плоскость двумерного пространства, образованного указанными выше осями. Полученная точка характеризует текущую политическую ситуацию, точнее говоря – состояние политической системы, которое указывает на направление политической динамики. Результат такого размещения<sup>7</sup> представлен на Рисунке 2 точкой, помеченной надписью «январь». Если учесть смысл осей «политического фазового пространства», то обобщенно можно сказать, что нынешняя ситуация в оценках экспертов характеризуется умеренным ростом протеста и небольшой склонностью власти к ригидным решениям. Можно предположить, что ситуация сдвигается в точку неустойчивого равновесия, из которой возможны траектории, ведущие к разным сценариям.

Модель политического фазового пространства, используемая здесь, такова, что все допустимые состояния политической системы располагаются внутри выпуклого многоугольника, образованного вершинами, обозначающими политические сценарии. На Рисунке 2 этот многоугольник выделен своими сторонами. Обращает на себя внимание его форма – вытянутая из левого нижнего угла в правый верхний угол. Это означает, что на диаграмме есть две большие «запретные» зоны, т.е. зоны с нереализуемыми состояниями политической системы. Одна зона примыкает к правому нижнему углу диаграммы. Т.е. невозможны состояния системы, характеризуемые сочетанием ослабления протеста с гибкими стратегиями власти. Это всего лишь частный случай более общей закономерности, согласно которой гибкая, адаптивная политика власти, которой характеризуются эффективные демократии, возможны только при сильном гражданском обществе. При слабом гражданском обществе, неспособном контролировать и ограничивать власть, последняя упрощается и делается более ригидной. Другая «запретная зона» примыкает к левому верхнему углу диаграммы Рисунка 2. это говорит о невозможности состояний системы, характеризующихся сильным (растущим) протестом и ригидными стратегиями власти. Ясно, что тут мы снова сталкиваемся с частным проявлением той же общей закономерности.

Продемонстрированная диаграммой Рисунка 2 форма зоны допустимых состояний политической системы сегодняшней России указывает одновременно на наличие статистической (не функциональной) зависимости между двумя характеристиками политического пространства. А именно: рост протестного движения снижает шансы использования властью ригидных стратегий выбора решений. Проще говоря: вытащить страну из болота сценария «Вялой России» или оттащить от пропасти сценария «Тяньаньмэнь» можно только усиливая протест и наращивая его организованность.

---

<sup>7</sup> Координаты совокупности сценариев определяются как выпуклая линейная комбинация координат вершин-сценариев с весами, равными шансам сценариев.

Важная проблема – сопоставление политической ситуации, фиксируемой в данный момент с помощью метода сценарного прогнозирования, с ранее фиксировавшимися политическими ситуациями. Проблема состоит, главным образом, в том, что все предшествующие прогнозы осуществлялись при другом постоянном с 2005 г. наборе сценариев. Однако эта трудность преодолима. Ведь пять новых сценариев в некотором смысле являются частными конкретизируемыми случаями старых. Такая конкретизация стала возможна, прежде всего, в силу уменьшения горизонта прогноза. Это делает весьма правдоподобным следующее утверждение: точки политического пространства, соответствующие новым конкретизированным сценариям, лежат внутри многоугольника, образованного вершинами, заданными предшествующими более общими сценариями. Иными словами: новые сценарии являются допустимыми состояниями в пространстве старых сценариев.

Из этого предположение вытекает важное следствие: мы можем описать каждый новый сценарий как выпуклую линейную комбинацию старых сценариев, а координаты этой линейной комбинации определить экспертно. Такая несложная экспертиза была проведена рабочей группой проекта. Результаты ее использования приведены на Рисунке 3.

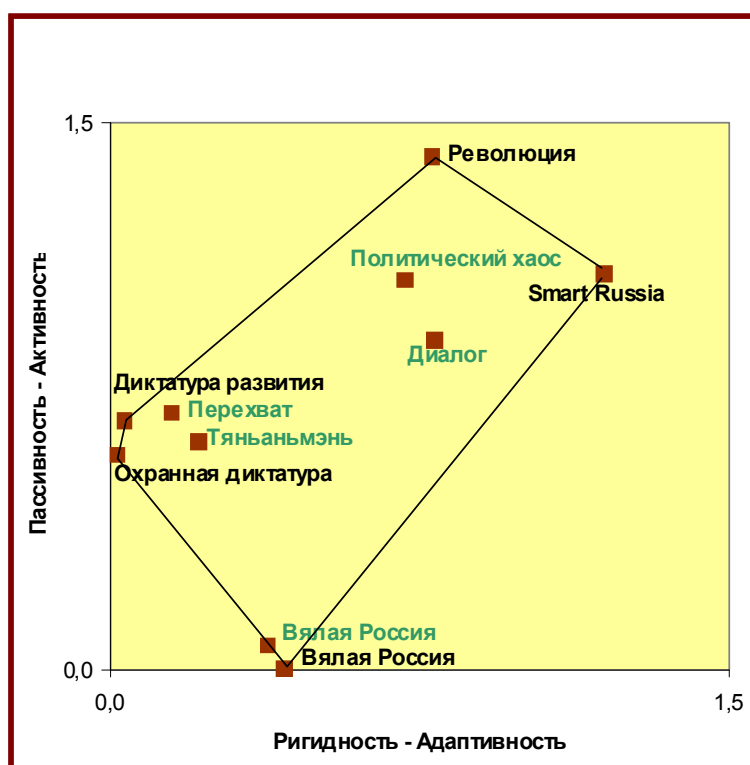


Рисунок 3. Диаграмма взаимного расположения новых политических сценариев в фазовом политическом пространстве старых сценариев. Новые сценарии представлены зелеными надписями

На Рисунке 3 форма пятиугольника, образованного новыми сценариями, в целом похожа на пятиугольник на диаграмме Рисунка 2. Отчетливо видно и однозначное соответствие между сценариями. Отличие этого пятиугольника от своего прообраза на Рисунке 2 объясняется различием в геометрии исходного пространства

политических сценариев<sup>8</sup>. В частности, ее характерной особенностью является близость сценариев «Охранная диктатура» и «Диктатура развития».

Погрузив новые сценарии в пространство прежних сценариев, мы можем отобразить в нем и новую точку, соответствующую последнему прогнозу, тем же способом, который использовался для получения точки «Январь» на диаграмме Рисунка 2. Результат представлен на диаграмме Рисунка 4. На нем новая точка обозначена меткой «2012». Мы видим на диаграмме явный сдвиг к центру пятиугольника, что соответствует росту неопределенности.

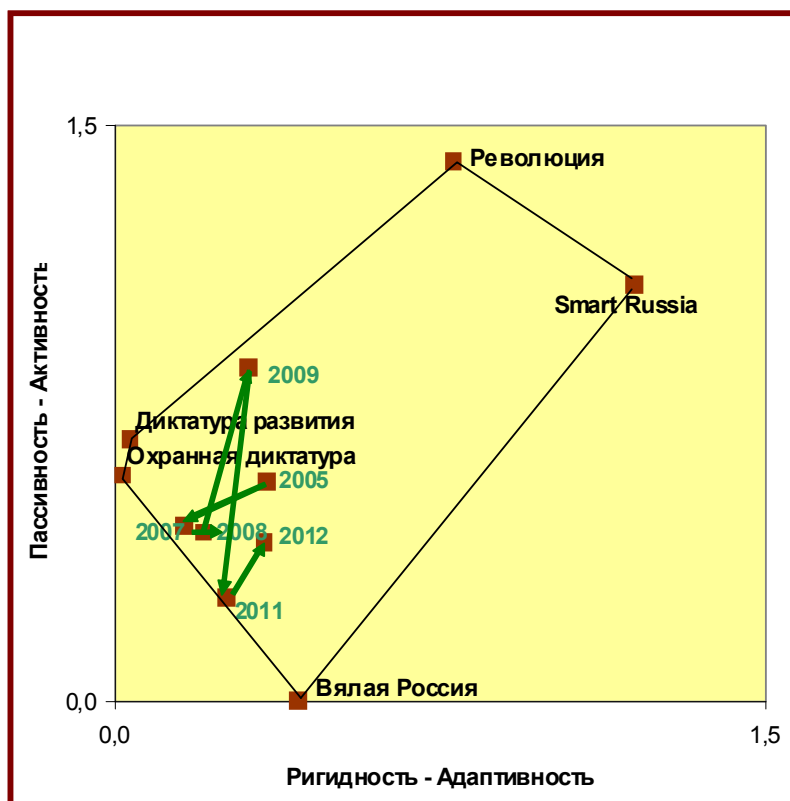


Рисунок 4. Диаграмма, представляющая динамику состояний политической системы с 2005 по январь 2012 г. в фазовом политическом пространстве старых сценариев

### Особенности сценариев и их сходств-различий

Важным фактором упомянутой выше неустойчивости определяется сходством сценариев, отраженным на диаграмме Рисунка 2. Причины неустойчивости, сформулированные в терминах событий, могут быть установлены, если мы сопоставим события, определяющие сценарии, входящие в пары, образующие выявленные сходства. Эти данные сосредоточены в Таблице 2 Приложения 2 и образованы апостериорными условными шансами событий. Приведенный ниже анализ состоит в сопоставлении событий, характеризующихся высокими условными шансами сценариев внутри каждой пары.

<sup>8</sup> Более точно: мы имеем дело с различными плоскими проекциями конфигурации сценариев, расположенной в пространстве большей размерности.

Рассмотри пару сценариев «Перехват» и «Политический хаос». В приведенной ниже Таблице 2 приведены события, входящие в число десяти событий, обладающих наиболее высокими условными апостериорными шансами для каждого из сценариев<sup>9</sup>. События упорядочены по убыванию шансов для сценария «Перехват» как более вероятного. Каждое событие представлено двойным номером «проблема-событие» в первом столбце таблицы и описанием события – во втором. В третьем и четвертом столбцах располагаются апостериорные условные шансы событий для сценариев «Перехват» и «Политический хаос» соответственно.

**Таблица 2.** Сравнение событий, определяющих сценарии «Перехват» и «Политический хаос»

№	События	"Перехват"	"Политический хаос"
15-2	Число правосудных решений по нарушениям на выборах будет ощутимо больше обычного	75	15
11-1	Сохранение в целом нынешней ситуации общей лояльности региональных властей по отношению к центральной власти	70	5
14-2	Электоральная поддержка Путина населением продолжит плавно падать	60	40
18-1	Наличие координации "уличной" оппозиции с оппозицией в Думе	60	50
3-2	Имитация диалога с "уличной оппозицией" в рамках стратегии затягивания и заматывания с попытками разобщить оппозицию	55	55
6-2	Симуляция переговоров с попытками расколоть и внести противоречия между "лицами" протестного движения	55	60
8-3	Рост масштаба протеста в Москве и уровня его организации	55	90
10-3	Социальная структура протеста существенно пополнится представителями пока не представленными социальными групп	55	70
12-1	Сохранение в целом нынешней ситуации общей лояльности режиму со стороны правоохранительных органов	55	25
5-1	Лояльное отношение режима к протестным акциям в рамках действующих законов	50	30
17-1	Наличие координации "уличной" оппозиции с кандидатами	50	70
13-3	Власть не сможет сдержать инициативу журналистов делать вещание более объективным	35	65
7-3	Во власти начинают выделяться в значимом количестве персоны и группы, солидаризирующиеся с массовым протестом	30	70
1-2	Отдельные символические кадровые уступки, не влияющие серьезно на ситуацию	20	75
11-3	Значимые публичные проявления нелояльности режиму вместе с отказом участвовать в фальсификациях со стороны региональных властей	15	60
16-1	Консолидация, включая организационную, организаторов акций уличного протеста	15	60

<sup>9</sup> Из рассмотрения исключается событие «Перенос выборов через введение чрезвычайного положения не произойдет» как невозможное для обоих сценариев. При анализе следующей пары оно исключается, поскольку является очевидным индикатором только одного сценария и невозможно при втором.

В таблице выделены желтым цветом строки с теми событиями, которые «работают на сценарий «Перехват», но не характерны для сценария «Политический хаос».

События, вероятные для сценария «Политический хаос», но маловероятные при сценарии «Перехват», выделены малиновым цветом. Оставшиеся «незакрашенные» события характерны для обоих сценариев и задают их сходство.

Мы видим, что общая событийная база двух сценариев образуется, во-первых, постепенным падением электоральной поддержки Путина (событие 14-2). Во-вторых, имитацией властью переговорного процесса (3-2 и 6-2). Такая имитация понятна, когда власть стремится перехватить инициативу в каких-то «реформистских» шагах, которые она подает исключительно как свои, не вызванные давлением. Реальный диалог ей при этом не нужен. С другой стороны, имитация раздражает оппозицию и подогревает протест, что способствует дрейфу в сторону политического хаоса. В-третьих, существенным образом в базу обоих сценариев входят все остальные невыделенные события (хотя не все), характеризующие усиление протеста и его организованности. Это понятно, ибо власть, естественно не пойдет на какие-либо реформистские шаги вне условий нарастающего уличного давления.

При такой общей событийной базе чаша весов склоняется в сторону сценария «Перехват», если режим не ощущает своей стабильности внутри институтов власти, что определяется сохранением их лояльности (события 11-1 и 12-1). В условиях перехвата власть пытается сбить протест своей реформистской инициативой; это позволяет ей спокойно относиться к акциям протеста в надежде на их ослабление (5-1). Той же цели может служить и некоторое ослабление давления на суд (15-2), что как мы видим, является наиболее характерным индикатором сдвига власти к сценарию «Перехват».

Рассмотрим события, уводящие страну от сценария «Перехват» к сценарию «Политический хаос». Мы видим (событие 1-2), что опасны для власти отдельные символические кадровые уступки, не влияющие на ситуацию, что, естественно, читается оппозицией и способствует росту протеста. Существенны консолидация организаторов акций протеста (16-1) и присоединение к протесту журналистов, выражающееся в повышении объективности информационного вещания, чему власть не в состоянии воспрепятствовать (13-3). Слабость власти проявляется и в других событиях (7-3 и 11-3). Похоже, что центральная власть осознает подобную опасность. Это видно из ее кадровой политики в регионах и в некоторых СМИ.

Теперь сделаем точно такой же анализ для пары сценариев «Вялая Россия» и «Тяньаньмэнь»<sup>10</sup>. Данные для анализа представлены ниже в Таблице 3. Они организованы так же, как и в Таблице 2.

Как видно из данных таблицы общая событийная база обоих сценариев устроена следующим образом. Во-первых, сохраняется нынешний невысокий и неугрожающий уровень протестной активности в регионах (событие 9-2). Во-вторых, уличной оппозиции не удастся наладить координацию с оппозицией в Думе и с кандидатами на президентских выборах (18-2, 17-2), что сужает ее базу политической поддержки и изолирует от легального политического процесса. В-третьих, сохраняется контроль

---

<sup>10</sup> Здесь мы берем по одиннадцать событий для каждого сценария.

над судебной властью, которая, в основном, продолжает потворствовать нарушениям избирательного права. Наконец, в-четвертых, сохраняется лояльность региональных и полицейских властей по отношению к центральной политической власти (11-1, 12-1).

Таблица 3. Сравнение событий, определяющих сценарии «Вялая Россия» и «Тяньаньмэнь»

№	События	"Вялая Россия"	"Тяньаньмэнь"
18-2	Отсутствие координации "уличной" оппозиции с оппозицией в Думе	90	60
12-1	Сохранение в целом нынешней ситуации общей лояльности режиму со стороны правоохранительных органов	85	90
11-1	Сохранение в целом нынешней ситуации общей лояльности региональных властей по отношению к центральной власти	85	60
15-1	Власть не даст выносить правосудные решения по нарушениям на выборах за исключением нескольких одиозных случаев	80	80
5-2	Выборочное следование законам в части отношения режима к протестным акциям	80	9
7-2	Сохраняется существующая структура отношений во властных элитах	80	20
14-1	Электоральная поддержка Путина населением сохранится на нынешнем уровне	80	15
17-2	Отсутствие координации "уличной" оппозиции с кандидатами	80	50
8-1	Масштаб протеста в Москве ослабевает	75	1
3-1	Имитация диалога с "уличной оппозицией" в рамках стратегии затягивания и заматывания с попытками разобщить оппозицию	70	19
6-2	Симуляция переговоров с попытками расколоть и внести противоречия между "лицами" протестного движения	70	14
9-2	Сохраняется в целом нынешний масштаб протеста в регионах и его организационный уровень	50	60
1-1	Расстановка фигур, готовых выполнить любой приказ «руководства»	30	80
2-2	Победа Путина в первом туре в условиях массовых нарушений	30	75
3-1	Режим продолжает избегать диалога с "уличной оппозицией"	23	80
7-1	Опасность, исходящая от общества, заставляет власть консолидироваться	12	70
13-1	Усилится цензура со стороны власти	7	80
5-1	Резкое ужесточение, сопровождаемое силовым разгоном массовых акций	5	90
8-3	Рост масштаба протеста в Москве и уровня его организации	5	80

На фоне этой событийной базы движение в сторону сценария «Вялая Россия» обеспечивается неубыванием уровня электоральной поддержки Путина (14-1) и ослаблением уровня протеста в Москве (8-1). Тогда симуляция режимом контактов с оппозицией (3-1 и 6-2) выглядит вполне обоснованной. Власть может по своему усмотрению следовать или не следовать законам по отношению к протестным акциям (5-2), и все это подкрепляется стабильностью структуры отношений внутри власти (7-2).

А вот что выделяет сценарий «Тяньаньмэнь» по контрасту со сценарием «Вялая Россия». Режим целенаправленно готовится к силовому сценарию с помощью консервативной кадровой политики (событие 1-1). Протестное движение в Москве растет по масштабу и уровню организации (8-3). Это способствует консолидации власти (7-1). Поскольку рост протеста в Москве не поддержан в регионах и расширением социальной и политической базы, режим избегает диалога с уличной оппозицией (3-1), усиливает цензуру (13-1) и переходит к силовым действиям по отношению к массовым акциям (5-1). Это позволяет зафиксировать победу Путина в условиях массовых нарушений (2-2). Любопытно, что признаки описанных событий мы наблюдаем уже сейчас. Это проявляется и в кадровой политике (назначение Иванова, Володина, Нарышкина), и в попытках восстановить жесткий контроль над прессой, и в намерении запретить шествие 4 февраля с явным расчетом на последующее применение силы.

Таким образом, мы видим две пары сценариев, каждая из которых содержит один амбивалентный и один драматический сценарии. На данный момент конкурируют два амбивалентных сценария, но приближение к любому из них чревато ростом шансов драматических сценариев. В связи с этим встает вопрос о событиях, которые блокируют драматические сценарии «Тяньаньмэнь» и «Политический хаос». Это события, условные шансы которых для двух этих сценариев крайне малы. Т.е. речь идет о тех событиях, которые несовместимы с этими сценариями, а если бы они были вероятны, то эти сценарии имели бы малые шансы на реализацию. Рассмотрим, что это за события. При этом будем выделять те, которые не имеют исчезающе малых априорных шансов (не ниже 10 %) и могут проявиться до первого тура президентских выборов. Ниже в Таблице 4 приводится список таких событий с указанием их условных апостериорных шансов для сценария «Тяньаньмэнь» и априорных шансов *Pevent*. В таблице не приводятся события, которые соответствуют сценарию «Вялая Россия» в качестве альтернативы.

Таблица 4. События, препятствующие реализации сценарию «Тяньаньмэнь». *Pevent* – априорные шансы событий

№	События	Тяньаньмэнь	<i>Pevent</i>
4-4	Оппозиция способна наладить конструктивный диалог с властью	1	50
7-3	Во власти начинают выделяться в значимом количестве персоны и группы, солидаризирующиеся с массовым протестом	1	25
9-3	Рост масштаба протеста и уровня его организации в значимом числе регионов	1	15
12-2	Саботаж исполнения незаконных приказов центральной власти со стороны правоохранительных органов	3	20
9-4	Рост масштаба протеста в нескольких крупных городах	7	25
7-4	Антипутинская перегруппировка во властных элитах	9	10

Мы видим из данных таблицы, что сценарию «Тяньаньмэнь» препятствуют события, описывающие укрепление протеста, особенно в регионах, и появление «внутренней оппозиции» внутри власти. Все события из таблицы в совокупности работают на сценарий «Диалог». Следует обратить внимание, что этот результат, полученный



посредством анализа событий, подтверждает ранее сделанные выводы из анализа «запрещенных зон» фазового политического пространства на диаграмме Рисунка 2.

Теперь рассмотрим аналогичные данные о событиях в отношении сценария «Политический хаос». Они приведены ниже в таблице 6.

**Таблица 6.** События, препятствующие реализации сценария «Политический хаос».  
*Pevent* – априорные шансы событий

<b>№</b>	<b>События</b>	<b>Политический хаос</b>	<b><i>Pevent</i></b>
7-1	Опасность, исходящая от общества, заставляет власть консолидироваться	1	5
8-1	Масштаб протеста в Москве ослабевает	1	20
9-1	Масштаб протеста в регионах в целом ослабевает	1	5
13-2	Сохранится нынешняя ситуация в сфере свободы СМИ	1	60
19-2	Произойдет перенос выборов через введение чрезвычайного положения	1	7
6-3	Конструктивный диалог с "лицами" протестного движения	2	15
9-2	Сохраняется в целом нынешний масштаб протеста в регионах и его организационный уровень	4	55
2-1	Победа Путина в первом туре без шокирующих нарушений	5	15
2-4	Победа Путина во втором туре без шокирующих нарушений	5	10
4-2	Оппозиция не в состоянии сорганизоваться для налаживания диалога с властью и выдвинуть единый набор требований	5	30
7-2	Сохраняется существующая структура отношений во властных элитах	5	60
11-1	Сохранение в целом нынешней ситуации общей лояльности региональных властей по отношению к центральной власти	5	70
14-4	Электоральная поддержка Путина населением вырастет в результате избирательной кампании	5	10

Данные таблицы 6 убедительно показывают, что события, в максимальной степени несовместимые со сценарием «Политический хаос», в массе своей обладают вполне приличными априорными шансами сами по себе и одновременно соответствуют трем сценариям с недостаточно развитым протестом: «Перехват», «Вялая Россия» и «Тяньаньмэнь».

Теперь осталось рассмотреть сценарий «Диалог». Таблица 7 содержит два набора событий: с наибольшими и наименьшими условными апостериорными шансами для сценария «Диалог». Приведены также априорные шансы этих событий *Pevent*.

События из верхней части Таблицы 7 делятся на три группы. В первую входят события 18-1, 4-4, 17-1, 16-1. Их объединяет два признака. Во-первых, все они описывают силу «уличной» оппозиции. Во-вторых, они обладают значимыми или высокими априорными шансами. Правда, их немного. Во вторую группу входят также четыре события: 8-3, 10-3, 9-4, 18-3. Они также описывают рост протеста, но, в

отличие от событий из группы 1, их априорные прогнозируемые экспертами шансы невелики. Это означает, что именно эти события образуют не только ресурс роста протеста, но базу для увеличения шансов сценария «Диалог».

Таблица 7. События, способствующие и препятствующие реализации сценария «Диалог». *Pevent* – априорные шансы событий. Закрашены события, описывающие состояние власти

№	События	Диалог	<i>Pevent</i>
<b>События с высокими условными апостериорными шансами</b>			
18-1	Наличие координации "уличной" оппозиции с оппозицией в Думе	90	50
4-4	Оппозиция способна наладить конструктивный диалог с властью	88	50
3-3	Режим предпринимает шаги для налаживания конструктивного диалога с "уличной оппозицией"	85	25
17-1	Наличие координации "уличной" оппозиции с кандидатами	80	65
8-3	Рост масштаба протеста в Москве и уровня его организации	70	20
10-3	Социальная структура протеста существенно пополнится представителями пока не представленными социальными групп	70	20
15-3	Начнется массовое принятие правосудных решений по нарушениям на выборах	70	2
16-1	Консолидация, включая организационную, организаторов акций уличного протеста	70	40
6-3	Конструктивный диалог власти с "лицами" протестного движения	65	15
1-3	Принятие серии важных кадровых решений в результате консультаций (переговоров) с уличной оппозицией	60	5
5-1	Лояльное отношение режима к протестным акциям в рамках действующих законов	60	20
9-4	Рост масштаба протеста в нескольких крупных городах	50	25
12-2	Саботаж исполнения незаконных приказов центральной власти со стороны правоохранительных органов	50	20
13-3	Власть не сможет сдержать инициативу журналистов делать вещание более объективным	50	30
<b>События с низкими условными апостериорными шансами</b>			
6-1	Продолжение игнорирования режимом "лиц" протестного движения	5	20
6-4	Репрессии в отношении "лиц" протестного движения	5	10
7-2	Сохраняется существующая структура отношений во властных элитах	5	60
8-1	Масштаб протеста в Москве ослабевает	5	20
2-1	Победа Путина в первом туре без шокирующих нарушений	1	15
2-2	Победа Путина в первом туре в условиях массовых нарушений	1	55
4-2	Оппозиция не в состоянии сорганизоваться для налаживания диалога с властью и выдвинуть единый набор требований	1	30
4-3	Оппозиция занимает неконструктивную (завышенные требования) позицию в диалоге с властью	1	10
9-1	Масштаб протеста в регионах в целом ослабевает	1	5
10-2	Произойдет маргинализация социальной структуры протеста	1	20
13-1	Усилится цензура со стороны власти	1	5
15-1	Власть не даст выносить правосудные решения по нарушениям на выборах за исключением нескольких одиозных случаев	1	80

Оставшиеся события из верхней части Таблицы 7 числом шесть описываются двумя признаками: они все относятся к власти и они все имеют невысокие шансы. Именно они, т.е. текущие характеристики власти, резко снижают шансы сценария «Диалог». Это утверждение можно усилить: ни одно из рассматриваемых свойств власти не работает на сценарий «Диалог» по своим априорным шансам.

Теперь обратимся к нижней части Таблицы 7, содержащей события, препятствующие реализации сценария «Диалог». Они также делятся на несколько групп. Первую образуют события, характеризующие ослабление протестного движения. И все эти пять событий обладают невысокими априорными шансами. Оставшиеся семь событий описывают власть. Особняком стоит сравнительно маловероятное событие 2-1 «Победа Путина в первом туре без шокирующих нарушений». Оставшиеся шесть событий делятся на две равные группы, в одну входят события с высокими априорными шансами, а в другую – с низкими. Все они работают на сценарий «Тяньаньмэнь». Таким образом, мы получаем еще одно подтверждение тому важному факту, что сценарий «Диалог» противостоит сценарию «Тяньаньмэнь».

В заключение данного раздела следует отметить следующее обстоятельство. Высокую вероятность любого из сценариев могут обеспечивать разные наборы событий, среди которых могут быть и события с довольно низкими условными апостериорными шансами. Разработанный в Фонде ИНДЕМ метод оценки шансов сценариев, описанный в Приложении 1 и основанный на методе статистического моделирования, позволяет выделять различные наборы событий с высокой вероятностью обеспечивающие различные сценарии. Вот несколько примеров.

Например, сценарий «Политический хаос» может реализовываться с вероятностью больше 90 % как при усилении, так и при существенном сокращении цензурных ограничений; как при имеющейся социальной структуре протеста, так и при ее существенном расширении; как при победе Путина в первом туре в условиях массовых нарушений, так и после победы во втором туре другого кандидата. Последнее обстоятельство особенно примечательно, поскольку последнее событие с большей вероятностью сопровождает и сценарий «Диалог».

Сценарий «Тяньаньмэнь» возможен с вероятностью большей 90 % как при продолжении плавного падения электоральной поддержки Путина, так и при ее росте; как при наличии координации уличной оппозиции с думской оппозицией и кандидатами в президенты, так и при отсутствии координации; при наличии способности наладить диалог с властью или при отсутствии такового; в условиях антипутинской перегруппировки власти или при консолидации власти в ответ на угрозу, исходящую от общества. Интересно также, что сценарий «Тяньаньмэнь» сохраняет высокие шансы реализации в условиях потери лояльности либо региональных элит, либо правоохранительных органов (но не одновременно).

Такая амбивалентность в отношении многих событий является следствием того обстоятельства, что переключение с одного сценария на другой в условиях повышения неопределенности может зависеть от небольшого числа факторов, в то время как остальные могут воздействовать относительно независимо. (Именно последнее обстоятельство объясняет выбор эпиграфа к данному докладу). Так, например, оказывается, что самым важным фактором, характеризующим рост

протеста, оказывается рост протеста в регионах России; именно он оказывается решающим для воспрепятствования сценарию «Тяньаньмэнь». Характерно, что во время мозгового штурма прозвучало следующее соображение, высказанное экспертами: протест в одной Москве подавить силой легко. А масштабный протест в нескольких крупных городах России власти уже неподконтролен.

Исключение составляет переход к сценарию «Диалог» (неслучайно он стоит особняком). Мы видим, что переход к нему возможен только при многоплановых усилиях власти. Столь же неслучайно именно этот сценарий имеет самые маленькие шансы, а объясняется сей факт именно тем, что соответствующие усилия власти эксперты рассматривают как маловероятные.

Ниже будет предпринят анализ событий и проблем, который позволит дополнить и уточнить сделанные к настоящему моменту выводы.

### Характеристики событий

Главная характеристика, которая приписывается событиям, это *Pevent*, уже использовавшееся выше. Помимо этого событиям приписываются еще три характеристики, вычисляемые по оценкам условных апостериорных шансов этих событий, при условии реализации каждого из сценариев (приведены в Таблице 2 Приложения 2).

Первая величина – *PAmean* – определяется для каждого события как среднее арифметическое оценок апостериорных шансов данного события при всех сценариях. Чем больше эта величина, тем, вообще говоря, больше данное событие может влиять на осуществление одного или нескольких сценариев. Но при больших значениях этой величины может оказаться так, что событие происходит с высокой вероятностью при реализации всех или почти всех сценариев. В этом случае такое событие не является «переключателем» между сценариями. Это обстоятельство может быть учтено с помощью второй характеристики – *PAdev*. Она вычисляется как стандартное отклонение апостериорных шансов данного события при всех сценариях. Если эта величина близка к нулю, то это событие происходит примерно с равными шансами при всех или почти всех сценариях, т.е. это событие не информативно для прогноза сценариев. Чем больше величина *PAdev*, тем выше условный шанс события при условии, что реализовался один или малое число сценариев, при том, что остальные апостериорные условные шансы малы. Тем самым можно предполагать, что данное событие влияет на этот один сценарий (или малое число сценариев). Если при этом велико значение для того же события величины *PAmean*, то данное событие в высокой степени может определять соответствующие сценарии. Влияние обоих величин можно учесть с помощью третьей величины – *Forec*. Она вычисляется как среднее геометрическое величин *PAmean* и *PAdev*. При некоторых дополнительных содержательных условиях, чем меньше значение величины *Forec*, тем в меньшей степени соответствующее событие влияет на сценарии в целом, т.е. тем меньше способность события быть основанием для прогноза того или иного сценария. С другой стороны, чем больше значение величины *Forec*, тем в большей степени соответствующее событие определяет один сценарий или небольшое число сценариев, но при этом не влияет на остальные, т.е. тем больше способность события быть основанием для прогноза того или иного сценария. На этом основании величине *Forec* приписан термин (совершенно нелепый, но понятный) – «прогнозность» (как

способность чего-то прогнозировать что-то). Все указанные величины приведены в Таблице 1 Приложения 2. Рассмотрим некоторые выводы из этих данных.

В приведенной ниже таблице 8 сосредоточены события с наиболее высокими и наиболее низкими оценками априорных шансов событий.

Таблица 8. События с наиболее высокими и наиболее низкими оценками априорных шансов событий. №1 – номер проблемы; №2 – номер события, связанного с данной проблемой *Pevent* – экспертная оценка априорных шансов событий в данный момент

№1	№2	События	Pevent
<i>События с наибольшими априорными шансами Pevent</i>			
19	1	Перенос выборов через введение чрезвычайного положения не произойдет	93
15	1	Власть не даст выносить правосудные решения по нарушениям на выборах за исключением нескольких одиозных случаев	80
12	1	Сохранение в целом нынешней ситуации общей лояльности режиму со стороны правоохранительных органов	73
11	1	Сохранение в целом нынешней ситуации общей лояльности региональных властей по отношению к центральной власти	70
17	1	Наличие координации "уличной" оппозиции с кандидатами	65
5	2	Выборочное следование законам в части отношения режима к протестным акциям	60
7	2	Сохраняется существующая структура отношений во властных элитах	60
8	2	Сохраняется нынешний масштаб и организационный уровень протеста в Москве	60
10	1	Социальная структура протеста принципиально не изменится	60
13	2	Сохранится нынешняя ситуация в сфере свободы СМИ	60
<i>События с наименьшими априорными шансами Pevent</i>			
12	3	Публичные проявления несогласия с действиями власти со стороны правоохранительных органов	7
19	2	Произойдет перенос выборов через введение чрезвычайного положения	7
1	3	Принятие серии важных кадровых решений в результате консультаций (переговоров) с уличной оппозицией	5
7	1	Опасность, исходящая от общества, заставляет власть консолидироваться	5
9	1	Масштаб протеста в регионах в целом ослабевает	5
11	3	Значимые публичные проявления нелояльности режиму вместе с отказом участвовать в фальсификациях со стороны региональных властей	5
13	1	Усилится цензура со стороны власти	5
13	4	Власть сама пойдет на существенное снятие цензурных ограничений	5
15	3	Начнется массовое принятие правосудных решений по нарушениям на выборах	2

Отчетливо видно, что эксперты приписывают высокие шансы событиям, составляющим костяк сценария «Вялая Россия». Напротив, в нижней части таблицы мы видим события, которые «работают» на сценарии «Диалог» и, в меньшей степени, «Тяньаньмэнь». Тем самым подтверждаются вычисленные нами шансы сценариев.

В Таблице 9 собраны события с самыми высокими и самыми низкими значениями величины *PAtean*, которая является одним из возможных индикаторов прогнозирующей силы событий. Верхнюю строчку таблицы занимает с большим

отрывом событие 19-1 «Перенос выборов через введение чрезвычайного положения не произойдет». Это объясняется специфическим набором условных апостериорных шансов для этого события (см. Таблицу 2 Приложения 2). Подобная структура условных шансов, но несколько менее контрастная свойственна событию 8-3 «Рост масштаба протеста в Москве и уровня его организации». Это обуславливает второе место события. Но, как мы увидим дальше, такая структура снижает значения двух других показателей этих событий. То же самое касается в разной степени почти всех остальных событий из верхней части Таблицы 9.

Таблица 9. События с наиболее высокими и наиболее низкими значениями величины  $PA_{mean}$ . №1 – номер проблемы; №2 – номер события, связанного с данной проблемой

№1	№2	События	$PA_{mean}$
<i>События с наибольшими значениями величины <math>PA_{mean}</math></i>			
19	1	Перенос выборов через введение чрезвычайного положения не произойдет	85,2
8	3	Рост масштаба протеста в Москве и уровня его организации	60,0
12	1	Сохранение в целом нынешней ситуации общей лояльности режиму со стороны правоохранительных органов	59,0
17	1	Наличие координации "уличной" оппозиции с кандидатами	54,0
11	1	Сохранение в целом нынешней ситуации общей лояльности региональных властей по отношению к центральной власти	53,0
18	1	Наличие координации "уличной" оппозиции с оппозицией в Думе	50,0
18	2	Отсутствие координации "уличной" оппозиции с оппозицией в Думе	50,0
<i>События с наименьшими значениями величины <math>PA_{mean}</math></i>			
13	2	Сохранится нынешняя ситуация в сфере свободы СМИ	15,6
6	4	Репрессии в отношении "лиц" протестного движения	15,2
19	2	Произойдет перенос выборов через введение чрезвычайного положения	14,8
9	1	Масштаб протеста в регионах в целом ослабевает	14,0
2	4	Победа Путина во втором туре без шокирующих нарушений	13,0
14	4	Электоральная поддержка Путина населением вырастет в результате избирательной кампании	11,0
12	3	Публичные проявления несогласия с действиями власти со стороны правоохранительных органов	10,6
2	5	Победа во втором туре другого кандидата	9,6

Что касается нижней части Таблицы 9, то все они обладают сходной структурой значений условных апостериорных шансов: четыре весьма низких значения и одно выделяющееся, больше других.

Существует линейная статистическая зависимость между априорными шансами событий  $Pevent$  и средними апостериорными шансами  $PA_{mean}$ . Однако существуют выбросы из общей закономерности, располагающиеся в стороне от облака точек диаграммы рассеяния. Вот три такие аномальные точки-события.

Для событие 8-3 «Рост масштаба протеста в Москве и уровня его организации»  $Pevent = 20$  и  $PA_{mean} = 60$ . Это расхождение легко объясняется значениями условных апостериорных шансов для этого события (см. Таблицу 2 Приложения 2). Неслучайно оно занимает вторую строчку в верхней части Таблицы 9.

Аномальное положение двух точек 13-2 «Сохранится нынешняя ситуация в сфере свободы СМИ»,  $Pevent = 60$  и  $PA_{mean} = 15,6$  и 15-1 «Власть не даст выносить

правосудные решения по нарушениям на выборах за исключением нескольких одиозных случаев»,  $P_{event} = 80$  и  $P_{Amean} = 41,2$  имеет общую природу. В обоих случаях эксперты присваивают достаточно высокое значение априорным шансам событий, характеризующим негативные, в системе ценностей экспертов, а потому легко предсказуемые действия власти. Когда же дело доходит до оценки условных апостериорных шансов, оказывается, что высокое значение шанса реализоваться это событие получает только при одном из сценариев. Можно предположить, таким образом, что сильные расхождения в значениях величин  $P_{event}$  и  $P_{Amean}$  может свидетельствовать о некоторых сбоях в системе экспертных оценок.

Следующая таблица 10 содержит события с самыми высокими<sup>11</sup> и самыми низкими значениями величины  $P_{Adev}$ , которая также является одним из возможных индикаторов прогнозирующей силы событий.

Таблица 10. События с наиболее высокими и наиболее низкими значениями величины  $P_{Adev}$ . №1 – номер проблемы; №2 – номер события, связанного с данной проблемой

№1	№2	События	$P_{Adev}$
<i>События с наибольшими значениями величины <math>P_{Adev}</math></i>			
15	1	Власть не даст выносить правосудные решения по нарушениям на выборах за исключением нескольких одиозных случаев	37,5
4	4	Оппозиция способна наладить конструктивный диалог с властью	36,2
5	3	Резкое ужесточение, сопровождаемое силовым разгоном массовых акций	35,4
3	3	Режим предпринимает шаги для налаживания конструктивного диалога с "уличной оппозицией"	34,5
13	1	Усилится цензура со стороны власти	33,6
8	3	Рост масштаба протеста в Москве и уровня его организации	33,4
8	1	Масштаб протеста в Москве ослабевает	32,3
7	2	Сохраняется существующая структура отношений во властных элитах	31,9
19	1	Перенос выборов через введение чрезвычайного положения не произойдет	30,9
19	2	Произойдет перенос выборов через введение чрезвычайного положения	30,9
11	1	Сохранение в целом нынешней ситуации общей лояльности региональных властей по отношению к центральной власти	30,5
<i>События с наименьшими значениями величины <math>P_{Adev}</math></i>			
11	2	Значимый отказ со стороны региональных властей исполнять указания центральной власти, связанные с нарушением выборного законодательства	13,8
10	1	Социальная структура протеста принципиально не изменится	13,6
4	1	Оппозиция против диалога с властью, считая его бесполезным	13,5
12	3	Публичные проявления несогласия с действиями власти со стороны правоохранительных органов	11,3
8	2	Сохраняется нынешний масштаб в Москве протеста и организационный уровень	11,3
14	4	Электоральная поддержка Путина населением вырастет в результате избирательной кампании	11,2
2	3	Победа Путина во втором туре в условиях массовых нарушений	10,6
6	1	Продолжение игнорирования режимом "лиц" протестного движения	10,2

<sup>11</sup> Для оценки высоких значений величины  $P_{Adev}$  удобно знать, что при пяти сценариях она достигает максимального значения, равного 44,7.

Легко убедиться, что в верхней части Таблицы 10 находятся события, наборы условных апостериорных шансов которых обладают одним из двух свойств. В первом случае это событие с высоким значением условных шансов для одного сценария, а остальные являются низкими; тем самым событие ассоциировано с единственным сценарием. Во втором случае – наоборот: событие «блокирует» единственный сценарий. Обращает на себя внимание, что события из верхней части таблицы связаны со всевозможными сценариями.

В соответствии со спецификой показателя  $P_{Adev}$ , в нижней части Таблицы 10 содержатся события, среди значений условных апостериорных шансов которых для разных сценариев нет ни значимо высоких, ни исчезающе малых. Т.е., эти события не связаны достаточно жестко с тем или иным сценарием. Это полезная информация. Это значит, что такие события как «Значимый отказ со стороны региональных властей исполнять указания центральной власти, связанные с нарушением выборного законодательства», «Электоральная поддержка Путина населением вырастет в результате избирательной кампании» или «Продолжение игнорирования режимом "лиц" протестного движения» сопряжены сразу с несколькими сценариями, но не решающим образом, и, тем самым, не сильно влияют на переход от одного сценария к другому, т.е. – траекторию страны в политическом фазовом пространстве.

Последняя из таблиц, характеризующих события, содержит события с наиболее высокими и наиболее низкими значениями прогнозности  $Forec$ , которая рассматривается здесь как наиболее важная характеристика прогнозирующей способности событий. Для удобства анализа данных этой таблицы событиям ее верхней части (с высокими значениями прогнозности) приписаны названия сценариев, которые эти события «прогнозируют» или «блокируют». Следует иметь в виду, что высокие значения прогнозности получают те события, которые сами по себе имеют достаточно высокие апостериорные шансы. Именно поэтому в верхней части таблицы появляются события, ассоциированные с двумя сценариями. По этой же причине высокие значения прогнозности не получают события жестко ассоциированные с одним или двумя сценариями, но имеющие низкие шансы. Это, если угодно, события, способные изменить траекторию страны в нестабильной ситуации, если они вдруг происходят. К этим событиям, которые можно назвать «переключателями», мы вернемся чуть ниже (Таблица 12).

Нижняя часть Таблицы 11 удобна тем, что она указывает на события малосущественные либо потому, что они на данный момент оцениваются экспертами как маловероятные, либо в силу их не очень сильного влияния на те или иные сценарии, либо по обеим причинам. Мы видим, сравнивая с нижней частью Таблицы 10, что состав этих «малосущественных» событий пополнился событиями с малыми априорными шансами. Любопытно, что в нижнюю часть таблицы попали три события из пяти, характеризующих исход выборов.

Теперь мы можем вернуться к упомянутым выше событиям-переключателям. Их небольшой список представлен ниже в Таблице 12. Каждому событию приписаны значения его априорного шанса и величины  $P_{Adev}$ . Кроме того, в последнем столбце содержатся сведения о том, с каким сценарием и каким образом взаимосвязано каждое событие.



Таблица 11. События с наиболее высокими и наиболее низкими значениями величины *Forec*. №1 – номер проблемы; №2 – номер события, связанного с данной проблемой. В скобках указаны сценарии, с которыми ассоциированы события; знак «+» указывает на то, что событие связано с реализацией сценария; знак «-» указывает на то, что событие блокирует сценарий

№1	№2	События	Forec
<i>События с наибольшими значениями величины Forec</i>			
19	1	Перенос выборов через введение чрезвычайного положения не произойдет (- «Тяньаньмэнь»)	51,3
8	3	Рост масштаба протеста в Москве и уровня его организации (- «Вялая Россия»)	44,7
12	1	Сохранение в целом нынешней ситуации общей лояльности режиму со стороны правоохранительных органов (+ «Вялая Россия», + «Тяньаньмэнь»)	40,8
11	1	Сохранение в целом нынешней ситуации общей лояльности региональных властей по отношению к центральной власти (+ «Вялая Россия»)	40,2
15	1	Власть не даст выносить правосудные решения по нарушениям на выборах за исключением нескольких одиозных случаев (+ «Вялая Россия», + «Тяньаньмэнь»)	39,3
18	1	Наличие координации "уличной" оппозиции с оппозицией в Думе (+ «Диалог»)	38,2
18	2	Отсутствие координации "уличной" оппозиции с оппозицией в Думе (- «Диалог»)	38,2
10	3	Социальная структура протеста существенно пополнится представителями пока не представленными социальными групп (- «Вялая Россия»)	36,1
17	1	Наличие координации "уличной" оппозиции с кандидатами (- «Вялая Россия»)	35,3
1	2	Отдельные символические кадровые уступки, не влияющие серьезно на ситуацию (+ «Вялая Россия», «Политический хаос»)	33,3
3	2	Имитация диалога с "уличной оппозицией" в рамках стратегии затягивания и заматывания с попытками разобщить оппозицию (- «Диалог»)	33,1
4	4	Оппозиция способна наладить конструктивный диалог с властью (- «Вялая Россия», - «Тяньаньмэнь»)	33,0
<i>События с наименьшими значениями величины Forec</i>			
13	2	Сохранится нынешняя ситуация в сфере свободы СМИ	16,7
7	4	Антипутинская перегруппировка во властных элитах	16,2
8	2	Сохраняется нынешний масштаб в Москве протеста и организационный уровень	16,0
2	3	Победа Путина во втором туре в условиях массовых нарушений	15,8
9	1	Масштаб протеста в регионах в целом ослабевает	15,8
6	1	Продолжение игнорирования режимом "лиц" протестного движения	14,7
2	4	Победа Путина во втором туре без шокирующих нарушений	13,6
2	5	Победа во втором туре другого кандидата	11,9
14	4	Электоральная поддержка Путина населением вырастет в результате избирательной кампании	11,1
12	3	Публичные проявления несогласия с действиями власти со стороны правоохранительных органов	11,0

Таблица 12. События-переключатели с низкими значениями априорных шансов  $P_{event}$  и высокими значениями величины  $P_{Adev}$ . №1 – номер проблемы; №2 – номер события, связанного с данной проблемой. В последнем столбце указаны сценарии, с которыми ассоциированы события; знак «+» указывает на то, что событие связано с реализацией сценария; знак «-» указывает на то, что событие блокирует сценарий

№1	№2	Событие	$P_{event}$	$P_{Adev}$	Сценарий
7	1	Опасность, исходящая от общества, заставляет власть консолидироваться	5	28,3	+ «Тяньаньмэнь»
15	3	Начнется массовое принятие правосудных решений по нарушениям на выборах	2	28,8	«Диалог»
19	2	Произойдет перенос выборов через введение чрезвычайного положения	7	30,9	+ «Тяньаньмэнь»
8	1	Масштаб протеста в Москве ослабевает	20	32,3	+ «Вялая Россия»
8	3	Рост масштаба протеста в Москве и уровня его организации	20	33,4	- «Вялая Россия»
13	1	Усилится цензура со стороны власти	5	33,6	+ «Тяньаньмэнь»
3	3	Режим предпринимает шаги для налаживания конструктивного диалога с "уличной оппозицией"	25	34,5	+ «Диалог»
5	3	Резкое ужесточение режима, сопровождаемое силовым разгоном массовых акций	20	35,4	+ «Тяньаньмэнь»

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что среди событий-переключателей доминируют (их половина) способствующие сценарию «Тяньаньмэнь», что настораживает. Усиление сценария «Вялая Россия» или уменьшение его шансов зависит от масштабов протеста в Москве. Два события переключают траекторию страны на сценарий «Диалог»: «Начнется массовое принятие правосудных решений по нарушениям на выборах» и «Режим предпринимает шаги для налаживания конструктивного диалога с "уличной оппозицией"». Т.е., судьба этого сценария находится, прежде всего, в руках власти.

### Характеристики проблем

Каждая проблема будет характеризоваться здесь двумя величинами, первая из которых определяется по априорным шансам событий, а вторая зависит от апостериорных шансов всех событий, связанных с данной проблемой, по всем сценариям.

Для каждой проблемы первая величина *Certain* характеризует степень определенности, с которой эксперты присваивают высокое значение априорного шанса произойти одному из событий, связанных с этой проблемой, в то время как остальным событиям присваиваются низкие значения шанса произойти на данный момент. Мы будем называть эту величину определенностью проблемы. Она меняется от 0 до 1. Значение 0 она принимает, если эксперты дали всем событиям некоторой проблемы равные шансы реализоваться (полное отсутствие определенности); значение 1 определенность проблемы принимает в том случае, когда эксперты дали одному событию шанс 100 («произойдет неизбежно»), в то время как остальные

события, связанные с этой проблемой, получили шанс 0 («точно не произойдет»). Стало быть, чем выше величина *Certain*, тем более определенно и однозначно эксперты выбирают одно из событий, из числа связанных с проблемой, как вероятное по сравнению с другими<sup>12</sup>.

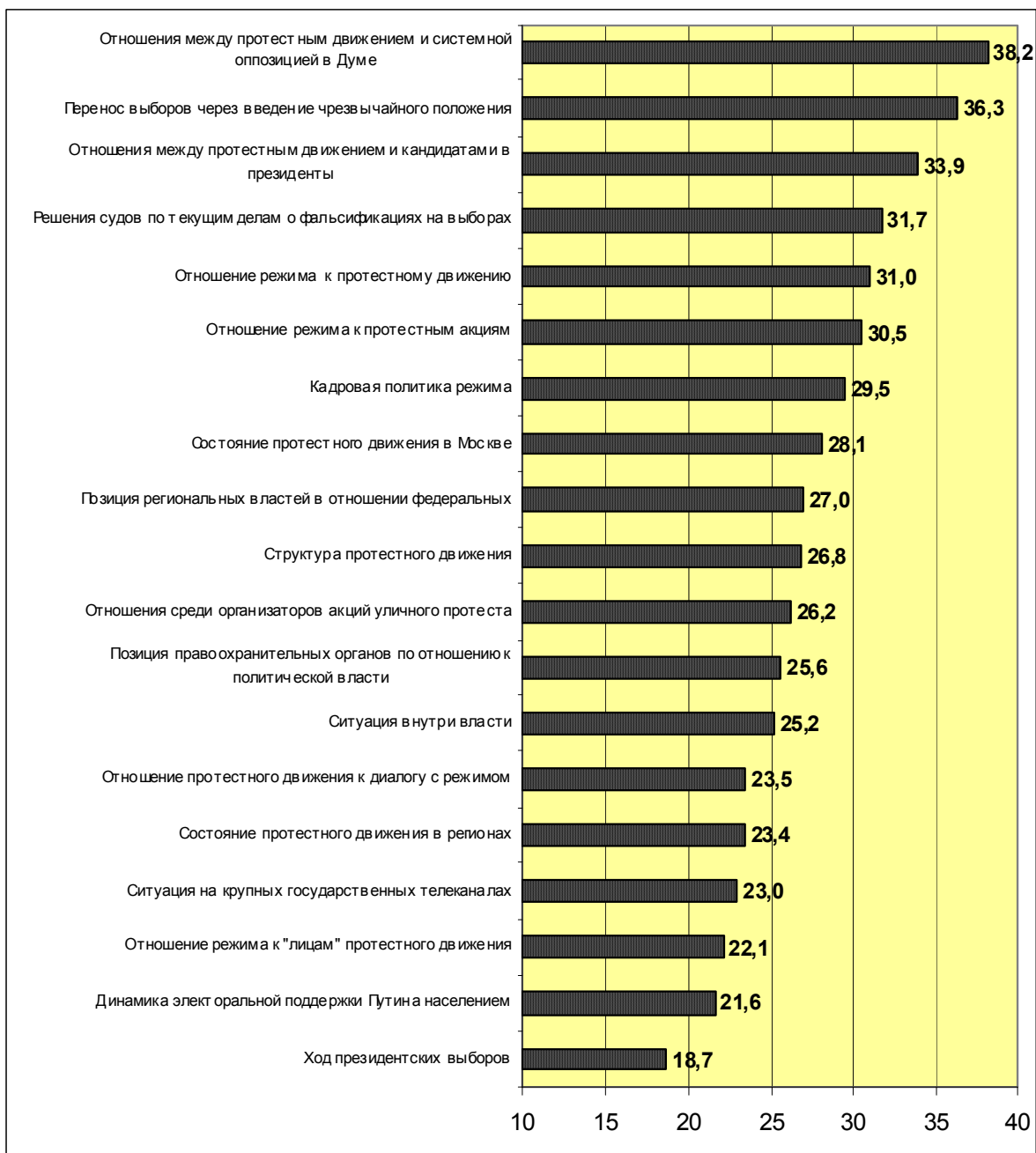
Вторую величину, характеризующую проблемы, мы назовем прогнозностью проблем и обозначим *Consec*. Она вычисляется как среднее прогнозности событий *Forec* для событий каждой проблемы в отдельности. Значения обеих величин приведены ниже в Таблице 13. На диаграмме приведенного ниже Рисунка 5 приведена иерархия проблем, задаваемая значениями прогнозности проблем *Certain*.

Таблица 13. Характеристики проблем определенность *Certain* и прогнозность *Consec*. Проблемы упорядочены по убыванию значений величины *Certain*

<b>N</b>	<b>Проблема</b>	<b>Certain</b>	<b>Consec</b>
19	Перенос выборов через введение чрезвычайного положения	0,860	36,3
15	Решения судов по текущим делам о фальсификациях на выборах	0,714	31,7
12	Позиция правоохранительных органов по отношению к политической власти	0,606	25,6
11	Позиция региональных властей в отношении федеральных	0,577	27,0
13	Ситуация на крупных государственных телеканалах	0,523	23,0
7	Ситуация внутри власти	0,497	25,2
1	Кадровая политика режима	0,444	29,5
2	Ход президентских выборов	0,440	18,7
9	Состояние протестного движения в регионах	0,432	23,4
6	Отношение режима к "лицам" протестного движения	0,408	22,1
5	Отношение режима к протестным акциям	0,400	30,5
8	Состояние протестного движения в Москве	0,400	28,1
10	Структура протестного движения	0,400	26,8
4	Отношение протестного движения к диалогу с режимом	0,383	23,5
14	Динамика электоральной поддержки Путина населением	0,383	21,6
3	Отношение режима к протестному движению	0,328	31,0
17	Отношения между протестным движением и кандидатами в президенты	0,300	33,9
16	Отношения среди организаторов акций уличного протеста	0,100	26,2
18	Отношения между протестным движением и системной оппозицией в Думе	0,000	38,2

Из данных Таблицы 13 неопровержимо следует, что эксперты более определенно высказывались относительно событий, связанных с проблемами власти; т.е. им удавалось выделять события с большими и малыми шансами. А вот оценки шансов событий, связанных с общественными проблемами, менее контрастны; здесь экспертам труднее выделять события с высокими и низкими шансами.

<sup>12</sup> Величина *Certain* некоторой проблемы вычисляется как отношение стандартного отклонения набора априорных шансов событий, связанных с данной проблемой, к максимальному стандартному отклонению, достижимому при данном числе событий (оно достигается, когда одно из событий получает максимальный шанс 100, а остальные – минимальный шанс 0).



**Рисунок 5.** Проблемы и их прогнозируемость *Consec*, упорядоченные по убыванию значения прогнозируемости

Теперь обратимся к диаграмме Рисунок 5. Верхнюю часть диаграммы занимают те проблемы, с которыми ассоциированы события, в высокой степени прогнозируют различные сценарии. Предсказуемо мы видим здесь проблемы, связанные с характером протестного движения, и проблемы, связанные с отношением власти к протестному движению. Сюда же относится и проблема судов, рассматривающих дела о фальсификации выборов.

Интереснее рассмотреть проблемы в нижней части диаграммы. Мы обнаруживаем, что на изменение политической ситуации в стране относительно слабо влияют тот или иной исход президентских выборов, динамика электоральной поддержки Путина, отношение режима к «лицам» протестного движения.

## Основные выводы

Данный прогноз осуществляется на относительно короткий отрезок времени – до мая 2012г..

1. Оценки шансов сценариев фиксируют характерное для путинского режима доминирование инерционного сценария «Вялая Россия». Сопоставление с последним прогнозом, осуществленным десять месяцев назад, показывает:

- падение шансов сценария «Вялая Россия». Однако стремление к стабильности остается политической доминантой режима;
- рост сценарной неопределенности.

2. Сопоставление сценариев указывает на наличие двух критических развилок, связанных с вероятными переходами между сценариями:

- переход от сценария «Перехват» к сценарию «Политический хаос»;
- переход от сценария «Вялая Россия» к сценарию «Тяньаньмэнь».

3. Совокупность возможных состояний (векторов, характеризующих динамику) политической системы характеризуется двумя переменными: «ригидность-гибкость действий власти» и «ослабление-рост протестного движения». Экспертные мнения таковы, что исключается появление политических сценариев, характеризуемых сочетанием, во-первых, ослаблением протеста с гибкими действиями власти и, во-вторых, усилением протеста с ригидными действиями власти. Иными словами: рост протестного движения снижает шансы использования властью ригидных стратегий выбора решений и действий.

4. Сценарий «Диалог» располагает особняком и имеет самые низкие шансы. Основным препятствием к его реализации является нынешняя власть, менее готовая к диалогу, чем оппозиция. Подкреплением его со стороны оппозиции являются рост протеста как в Москве, так и в регионах, координация с системной оппозицией и с кандидатами на выборах, рост организованности и готовность к конструктивному диалогу с властью.

5. Сценарий «Перехват» начинает доминировать над сценарием «Политический хаос», когда на фоне роста протеста центральная власть начинает ощущать нелояльность региональных властей и правоохранительных органов. Противоположный тренд вызывается ростом протеста, вызванного имитационными шагами власти, и началом сопротивления журналистов цензуре на основных государственных каналах.

6. Сценарий «Тяньаньмэнь» имеет в качестве ресурсов события, пока оцениваемые как маловероятные: «Резкое ужесточение режима, сопровождаемое силовым разгоном массовых акций», «Усиление цензуры», «Консолидация власти». Реализации сценария «Тяньаньмэнь» препятствует лишь траектория, ведущая к сценарию «Диалог» и соответствующие этому сценарию события. Важным фактором превалирования сценария «Вялая Россия» над сценарием «Тяньаньмэнь» является неубывание уровня электоральной поддержки Путина.

# Приложение 1

## Моделирование сценариев и его результаты

### Исходные данные

Это – результаты двух экспертных сессий, на которых выработывались коллективные<sup>13</sup> экспертные оценки шансов событий, безусловные (априорные) на 1-й сессии и условные (апостериорные) – на 2-й. Условные шансы того или иного события определялись в предположении, что к маю 2012 года реализовался конкретный сценарий *С*. Спрашивалось: «Вы потеряли сознание и, очнувшись в первых числах мая, обнаруживаете, что реализован сценарий *С*. Попробуйте оценить, каковы шансы того, что за время вашего забытья произошло такое-то событие?».

Таблица 1. Экспертные оценки: шансы событий в процентах. В столбце "Pr" – безусловные вероятности, а в столбцах A1-A5 – при условии, что произошел указанный сценарий.

(A1: "Вялая Россия", A2: "Перехват", A3: "Диалог", A4: "Тяньаньмэнь", A5: "Политический хаос")

№	ПРОБЛЕМЫ	№	СОБЫТИЯ	Pr	A1	A2	A3	A4	A5
1	Кадровая политика режима	1	Расстановка фигур, готовых выполнить любой приказ «руководства»	55	30	40	20	80	15
		2	Отдельные символические кадровые уступки, не влияющие серьезно на ситуацию	40	65	20	20	19	75
		3	Принятие серии важных кадровых решений в результате переговоров с уличной оппозицией	5	5	40	60	1	10
2	Ход президентских выборов	1	Победа Путина в первом туре без шокирующих нарушений	15	52	39	1	1	5
		2	Победа Путина в первом туре в условиях массовых нарушений	55	30	25	1	75	40
		3	Победа Путина во втором туре в условиях массовых нарушений	10	15	15	28	20	40
		4	Победа Путина во втором туре без шокирующих нарушений	10	2	20	35	3	5
		5	Победа во втором туре другого кандидата	10	1	1	35	1	10
...	.....	...	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
19	Перенос выборов через введение чрезвычайного положения	1	Не произойдет	93	99	99	99	30	99
		2	Произойдет	7	1	1	1	70	1

Все исходные данные, включая вербальное описание каждого из пяти сценариев и все финальные результаты, содержатся в файле "Model-2012.xls".

### Обозначения

Мы кодируем сценарии символами  $A_1, A_2, A_3, A_4$  и  $A_5$ . Пусть  $q_m(A_k)$  – шансы  $k$ -го сценария на  $m$ -м шагу реализации некоторой цепочки событий, например,

<sup>13</sup> То есть оценки, с которыми, в конце концов, согласились все участники экспертной сессии.

последовательности  $B_1 \rightarrow B_2 \rightarrow \dots \rightarrow B_{19}$ , где  $B_h$  – одно из событий проблемы  $\Pi_{j(h)}$ , а  $j(1), j(2), \dots, j(19)$  – перестановка чисел 1, 2, ..., 19. Введем обозначение  $p(B|A_k)$  для вероятности события  $B$  при условии, что сценарий  $A_k$  реализовался (событие  $B$  может снабжаться индексами).

Первый шаг моделирования заключается в том, что выбирается *чисто случайный* порядок проблем  $j(1), j(2), \dots, j(19)$  и для каждой из них согласно своим шансам реализуется одно из событий  $B_h$ ,  $1 \leq h \leq 19$ . С каждым событием  $B_h$  связана строка условных вероятностей  $p(B_h|A_1), \dots, p(B_h|A_5)$ . Остальные обозначения – по ходу подачи материала.

### Формулы расчета

Предполагается, что априори все сценарии равновероятны, а их фактические (апостериорные) вероятности определяются происходящими событиями. Главное и наиболее уязвимое допущение состоит в том, что события, характеризующие разные факторы, реализуются независимо друг от друга. Менее спорным, но всё же никак не обоснованным является предположение, что каждый фактор (проблема) осуществляется через предложенную группу событий (они не пересекаются и одно из них обязательно происходит).

Расчет ведется рекуррентно по формуле Байеса при  $q_0(A_1) = \dots = q_0(A_5) = \frac{1}{5}$ :

$$q_{m+1}(A_k) = \frac{q_m(A_k) \cdot p(B_{m+1}|A_k)}{\sum_{g=1}^5 q_m(A_g) \cdot p(B_{m+1}|A_g)}, \quad k=1, 2, \dots, 5, \quad m=0, 1, 2, \dots, 19,$$

так что на втором этапе находится распределение вероятностей для всех 5-ти сценариев:

$$q(A_1), q(A_2), q(A_3), q(A_4) \text{ и } q(A_5), \text{ где } q(A_k) = q_{19}(A_k), \quad k=1, 2, \dots, 5.$$

Это распределение  $Q = \{q(A_1), q(A_2), q(A_3), q(A_4), q(A_5)\}$  моделируется многократно: в настоящем исследовании было сформировано 11 пятимерных выборок (по числу сценариев) размером 5200 каждая, т.е. всего было получено 57200 распределений сценарного прогноза.

### Результаты

Для каждой пятимерной выборки  $Q_1^{(d)}, Q_2^{(d)}, \dots, Q_N^{(d)}$ ,  $N = 5200$ ,  $d = 1, 2, \dots, 11$ , где

$$Q_n^{(d)} = (q_n^{(d)}(A_1), \dots, q_n^{(d)}(A_5)),$$

вычислялось среднее:  $F_d = (f_d(A_1), \dots, f_d(A_5))$ ,  $f_d(A_k) = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N q_n^{(d)}(A_k)$ ,  $k=1, 2, \dots, 5$ .

Эти 11 распределений  $F_d = (f_d(A_1), \dots, f_d(A_5))$ ,  $d = 1, 2, \dots, 11$ , где  $f_d(A_1) + \dots + f_d(A_5) = 1$ , были снова усреднены, так что в конце концов было получено среднее  $F = (f(A_1), \dots, f(A_5))$  по выборке размера  $57200 = 5200 \times 11$ , а дополнительно по этим 11 векторам был вычислен среднеквадратичный разброс их компонент  $V = (v(A_1), \dots, v(A_5))$  в процентах от среднего значения (коэффициент вариации). Вот финальные результаты:

$d$	$f_d(A_1)$	$f_d(A_2)$	$f_d(A_3)$	$f_d(A_4)$	$f_d(A_5)$
1	0,459	0,371	0,026	0,059	0,085
2	0,479	0,359	0,024	0,066	0,072
3	0,465	0,369	0,025	0,064	0,077
4	0,462	0,373	0,024	0,059	0,082
5	0,457	0,373	0,025	0,064	0,081
6	0,457	0,378	0,027	0,056	0,082
7	0,458	0,373	0,023	0,061	0,085
8	0,457	0,38	0,024	0,061	0,078
9	0,462	0,374	0,026	0,061	0,077
10	0,45	0,381	0,027	0,062	0,08
11	0,461	0,376	0,025	0,062	0,076
Среднее	0,461	0,373	0,025	0,061	0,08
Разброс	1,6%	1,6%	4,8%	4,4%	5,1%

Устойчивость результатов моделирования почти абсолютная: даже для небольших вероятностей (меньше 0,1) относительное отклонение от среднего практически не выходит за пределы 5%. Если пренебречь 2,5 процентами сценария "Диалог", то итог можно сформулировать следующим образом: шансы "Вялой России" высоки, но меньше 50%, сценарий "Перехват" весьма вероятен (>37%) и практически **один шанс из семи** на реализацию имеет «экстрим» (любой из сценариев  $A_4$  и  $A_5$ ), что никак нельзя игнорировать.



## **Приложение 2. Таблицы**

Таблица 1. Проблемы и связанные с ними события, представленные экспертными оценками априорных шансов событий (Pevent), а также средним значением апостериорных условных шансов (PAmean), стандартным отклонением апостериорных условных шансов (PAdev) и прогнозируемостью (Forec)

Проблемы	События	Pevent	PAmean	PAdev	Forec
1. Кадровая политика режима	1. Расстановка фигур, готовых выполнить любой приказ «руководства»	55	37,0	25,9	30,9
	2. Отдельные символические кадровые уступки, не влияющие серьезно на ситуацию	40	39,8	27,8	33,3
	3. Принятие серии важных кадровых решений в результате консультаций (переговоров) с уличной оппозицией	5	23,2	25,7	24,4
2. Ход президентских выборов	1. Победа Путина в первом туре без шокирующих нарушений	15	19,6	24,1	21,8
	2. Победа Путина в первом туре в условиях массовых нарушений	55	34,2	26,9	30,4
	3. Победа Путина во втором туре в условиях массовых нарушений	10	23,6	10,6	15,8
	4. Победа Путина во втором туре без шокирующих нарушений	10	13,0	14,3	13,6
	5. Победа во втором туре другого кандидата	10	9,6	14,7	11,9
3. Отношение режима к протестному движению	1. Режим продолжает избегать диалога	20	34,0	27,6	30,6
	2. Имитация диалога в рамках стратегии затягивания и заматывания с попытками разобщить оппозицию	55	41,4	26,5	33,1
	3. Режим предпринимает шаги для налаживания конструктивного диалога	25	24,6	34,5	29,1
4. Отношение протестного движения к диалогу с режимом	1. Оппозиция против диалога с властью, считая его бесполезным	10	28,0	13,5	19,4
	2. Оппозиция не в состоянии сорганизоваться для налаживания диалога с властью и выдвинуть единый набор требований	30	20,0	25,8	22,7
	3. Оппозиция занимает неконструктивную (завышенные требования) позицию в диалоге с властью	10	22,0	15,8	18,7
	4. Оппозиция способна наладить конструктивный диалог	50	30,0	36,2	33,0
5. Отношение режима к протестным акциям	1. Лояльное отношение в рамках действующих законов	20	31,2	24,3	27,5
	2. Выборочное следование законам	60	39,8	25,8	32,0
	3. Резкое ужесточение, сопровождаемое силовым разгоном массовых акций	20	29,0	35,4	32,1

Таблица 1. (Продолжение) Проблемы и связанные с ними события, представленные экспертными оценками априорных шансов событий (Pevent), а также средним значением апостериорных условных шансов (PAmean), стандартным отклонением апостериорных условных шансов (PAdev) и прогнозируемостью (Forec)

Проблемы	События	Pevent	PAmean	PAdev	Forec
6. Отношение режима к "лицам" протестного движения	1. Продолжение игнорирования	20	21,0	10,2	14,7
	2. Симуляция переговоров с попытками расколоть и внести противоречия	55	44,8	24,0	32,8
	3. Конструктивный диалог	15	19,0	26,8	22,6
	4. Репрессии	10	15,2	22,3	18,4
7. Ситуация внутри власти	1. Опасность, исходящая от общества, заставляет власть консолидироваться	5	28,6	28,3	28,5
	2. Сохраняется существующая структура	60	24,0	31,9	27,7
	3. Начинают выделяться в значимом количестве персоны и группы, солидаризирующиеся с массовым протестом	25	29,0	28,3	28,7
	4. Антипутинская перегруппировка во властных элитах	10	18,4	14,2	16,2
8. Состояние протестного движения в Москве	1. Масштаб протеста ослабевает	20	17,4	32,3	23,7
	2. Сохраняется нынешний масштаб протеста и организационный уровень	60	22,6	11,3	16,0
	3. Рост масштаба протеста и уровня его организации	20	60,0	33,4	44,7
9. Состояние протестного движения в регионах	1. Масштаб протеста в целом ослабевает	5	14,0	17,8	15,8
	2. Сохраняется в целом нынешний масштаб протеста и организационный уровень	55	26,4	26,4	26,4
	3. Рост масштаба протеста и уровня его организации в значимом числе регионов	15	29,0	22,4	25,5
	4. Рост масштаба протеста в нескольких крупных городах	25	30,6	22,1	26,0
10. Структура протестного движения	1. Принципиально не изменится	60	31,8	13,6	20,8
	2. Произойдет маргинализация	20	23,2	23,6	23,4
	3. Существенно пополнится представителями пока не представленных социальных групп	20	45,0	28,9	36,1

Таблица 1. (Продолжение) Проблемы и связанные с ними события, представленные экспертными оценками априорных шансов событий (Pevent), а также средним значением апостериорных условных шансов (PAmean), стандартным отклонением апостериорных условных шансов (PAdev) и прогнозируемостью (Forec)

Проблемы	События	Pevent	PAmean	PAdev	Forec
11. Позиция региональных властей в отношении федеральных	1. Сохранение в целом нынешней ситуации общей лояльности	70	53,0	30,5	40,2
	2. Значимый отказ исполнять указания, связанные с нарушением выборного законодательства	25	27,4	13,8	19,5
	3. Значимые публичные проявления нелояльности режиму вместе с отказом участвовать в фальсификациях	5	19,6	23,0	21,2
12. Позиция правоохранительных органов по отношению к политической власти	1. Сохранение в целом нынешней ситуации общей лояльности	73	59,0	28,2	40,8
	2. Саботаж исполнения незаконных приказов	20	30,4	20,7	25,1
	3. Публичные проявления несогласия с действиями власти	7	10,6	11,3	11,0
13. Ситуация на крупных государственных телеканалах	1. Усилится цензура со стороны власти	5	20,6	33,6	26,3
	2. Сохранится нынешняя ситуация	60	15,6	17,8	16,7
	3. Власть не сможет сдерживать инициативу журналистов делать вещание более объективным	30	42,0	18,6	27,9
	4. Власть сама пойдет на существенное снятие цензурных ограничений	5	21,8	20,4	21,1
14. Динамика электоральной поддержки Путина населением	1. Сохранится на нынешнем уровне	50	28,2	29,6	28,9
	2. Продолжит плавно падать	30	33,6	18,2	24,7
	3. Начнет резко обваливаться	10	27,2	17,5	21,8
	4. Вырастет в результате избирательной кампании	10	11,0	11,2	11,1
15. Решения судов по текущим делам о фальсификациях на выборах	1. Власть не даст выносить правосудные решения за исключением нескольких одиозных случаев	80	41,2	37,5	39,3
	2. Число правосудных решений будет ощутимо больше обычного	18	32,6	24,3	28,1
	3. Начнется массовое принятие правосудных решений	2	26,2	28,8	27,5

Таблица 1. (Продолжение) Проблемы и связанные с ними события, представленные экспертными оценками априорных шансов событий (Pevent), а также средним значением апостериорных условных шансов (PAmean), стандартным отклонением апостериорных условных шансов (PAdev) и прогнозируемостью (Forec)

<b>Проблемы</b>	<b>События</b>	<b>Pevent</b>	<b>PAmean</b>	<b>PAdev</b>	<b>Forec</b>
16. Отношения среди организаторов акций уличного протеста	1. Консолидация, включая организационную	40	37,0	26,8	31,5
	2. Продолжение нынешней ситуации	30	23,0	16,4	19,4
	3. Нарастание раскола и дрызг	30	40,0	19,0	27,6
17. Отношения между протестным движением и кандидатами в президенты	1. Наличие координации с кандидатами	65	54,0	23,0	35,3
	2. Отсутствие координации	35	46,0	23,0	32,5
18. Отношения между протестным движением и системной оппозицией в Думе	1. Наличие координации	50	50,0	29,2	38,2
	2. Отсутствие координации	50	50,0	29,2	38,2
19. Перенос выборов через введение чрезвычайного положения	1. Не произойдет	93	85,2	30,9	51,3
	2. Произойдет	7	14,8	30,9	21,4

Таблица 2. Проблемы и связанные с ними события, представленные экспертными оценками апостериорных условных шансов событий для каждого из пяти сценариев

Проблемы	События	"Вялая Россия"	"Перехват"	"Диалог"	"Тянаньмэнь"	"Политический хаос"
1. Кадровая политика режима	1. Расстановка фигур, готовых выполнить любой приказ «руководства»	30	40	20	80	15
	2. Отдельные символические кадровые уступки, не влияющие серьезно на ситуацию	65	20	20	19	75
	3. Принятие серии важных кадровых решений в результате консультаций (переговоров) с уличной оппозицией	5	40	60	1	10
2. Ход президентских выборов	1. Победа Путина в первом туре без шокирующих нарушений	52	39	1	1	5
	2. Победа Путина в первом туре в условиях массовых нарушений	30	25	1	75	40
	3. Победа Путина во втором туре в условиях массовых нарушений	15	15	28	20	40
	4. Победа Путина во втором туре без шокирующих нарушений	2	20	35	3	5
	5. Победа во втором туре другого кандидата	1	1	35	1	10
3. Отношение режима к протестному движению	1. Режим продолжает избегать диалога	23	25	7	80	35
	2. Имитация диалога в рамках стратегии затягивания и заматывания с попытками разобщить оппозицию	70	55	8	19	55
	3. Режим предпринимает шаги для налаживания конструктивного диалога	7	20	85	1	10
4. Отношение протестного движения к диалогу с режимом	1. Оппозиция против диалога с властью, считая его бесполезным	20	30	10	45	35
	2. Оппозиция не в состоянии сорганизоваться для налаживания диалога с властью и выдвинуть единый набор требований	65	15	1	14	5
	3. Оппозиция занимает неконструктивную (завышенные требования) позицию в диалоге с властью	14	35	1	40	20
	4. Оппозиция способна наладить конструктивный диалог	1	20	88	1	40

Таблица 2. (Продолжение) Проблемы и связанные с ними события, представленные экспертными оценками апостериорных условных шансов событий для каждого из пяти сценариев

Проблемы	События	"Вялая Россия"	"Перехват"	"Диалог"	"Тянаньмэнь"	"Политический хаос"
5. Отношение режима к протестным акциям	1. Лояльное отношение в рамках действующих законов	15	50	60	1	30
	2. Выборочное следование законам	80	40	30	9	40
	3. Резкое ужесточение, сопровождаемое силовым разгоном массовых акций	5	10	10	90	30
6. Отношение режима к "лицам" протестного движения	1. Продолжение игнорирования	20	20	5	30	30
	2. Симуляция переговоров с попытками расколоть и внести противоречия	70	55	25	14	60
	3. Конструктивный диалог	7	20	65	1	2
	4. Репрессии	3	5	5	55	8
7. Ситуация внутри власти	1. Опасность, исходящая от общества, заставляет власть консолидироваться	12	45	15	70	1
	2. Сохраняется существующая структура	80	10	5	20	5
	3. Начинают выделяться в значимом количестве персоны и группы, солидаризирующиеся с массовым протестом	4	30	40	1	70
	4. Антипутинская перегруппировка во властных элитах	4	15	40	9	24
8. Состояние протестного движения в Москве	1. Масштаб протеста ослабевает	75	5	5	1	1
	2. Сохраняется нынешний масштаб протеста и организационный уровень	20	40	25	19	9
	3. Рост масштаба протеста и уровня его организации	5	55	70	80	90

Таблица 2. (Продолжение) Проблемы и связанные с ними события, представленные экспертными оценками апостериорных условных шансов событий для каждого из пяти сценариев

Проблемы	События	"Вялая Россия"	"Перехват"	"Диалог"	"Тянаньмэнь"	"Политический хаос"
9. Состояние протестного движения в регионах	1. Масштаб протеста в целом ослабевает	35	1	1	32	1
	2. Сохраняется в целом нынешний масштаб протеста и организационный уровень	50	9	9	60	4
	3. Рост масштаба протеста и уровня его организации в значимом числе регионов	9	45	40	1	50
	4. Рост масштаба протеста в нескольких крупных городах	6	45	50	7	45
10. Структура протестного движения	1. Принципиально не изменится	35	40	29	45	10
	2. Произойдет маргинализация	60	5	1	30	20
	3. Существенно пополнится представителями пока не представленными социальных групп	5	55	70	25	70
11. Позиция региональных властей в отношении федеральных	1. Сохранение в целом нынешней ситуации общей лояльности	85	70	45	60	5
	2. Значимый отказ исполнять указания, связанные с нарушением выборного законодательства	12	15	45	30	35
	3. Значимые публичные проявления нелояльности режиму вместе с отказом участвовать в фальсификациях	3	15	10	10	60
12. Позиция правоохранительных органов по отношению к политической власти	1. Сохранение в целом нынешней ситуации общей лояльности	85	55	40	90	25
	2. Саботаж исполнения незаконных приказов	14	40	50	3	45
	3. Публичные проявления несогласия с действиями власти	1	5	10	7	30



Таблица 2. (Продолжение) Проблемы и связанные с ними события, представленные экспертными оценками апостериорных условных шансов событий для каждого из пяти сценариев

Проблемы	События	"Вялая Россия"	"Перехват"	"Диалог"	"Тянаньмэнь"	"Политический хаос"
13. Ситуация на крупных государственных телеканалах	1. Усилится цензура со стороны власти	7	1	1	80	14
	2. Сохранится нынешняя ситуация	45	19	9	4	1
	3. Власть не сможет сдержать инициативу журналистов делать вещание более объективным	45	35	50	15	65
	4. Власть сама пойдет на существенное снятие цензурных ограничений	3	45	40	1	20
14. Динамика электоральной поддержки Путина населением	1. Сохранится на нынешнем уровне	80	10	11	15	25
	2. Продолжит плавно падать	18	60	35	15	40
	3. Начнет резко обваливаться	1	20	45	40	30
	4. Вырастет в результате избирательной кампании	1	10	9	30	5
15. Решения судов по текущим делам о фальсификациях на выборах	1. Власть не даст выносить правосудные решения за исключением нескольких одиозных случаев	80	10	1	80	35
	2. Число правосудных решений будет ощутимо больше обычного	19	75	29	15	25
	3. Начнется массовое принятие правосудных решений	1	15	70	5	40
16. Отношения среди организаторов акций уличного протеста	1. Консолидация, включая организационную	10	15	70	30	60
	2. Продолжение нынешней ситуации	20	50	10	25	10
	3. Нарастание раскола и дрызг	70	35	20	45	30

Таблица 2. (Продолжение) Проблемы и связанные с ними события, представленные экспертными оценками апостериорных условных шансов событий для каждого из пяти сценариев

Проблемы	События	"Вялая Россия"	"Перехват"	"Диалог"	"Тянаньмэнь"	"Политический хаос"
17. Отношения между протестным движением и кандидатами в президенты	1. Наличие координации с кандидатами	20	50	80	50	70
	2. Отсутствие координации	80	50	20	50	30
18. Отношения между протестным движением и системной оппозицией в Думе	1. Наличие координации	10	60	90	40	50
	2. Отсутствие координации	90	40	10	60	50
19. Перенос выборов через введение чрезвычайного положения	1. Не произойдет	99	99	99	30	99
	2. Произойдет	1	1	1	70	1